

باورهای دانش آموزان نسبت به مقولههای مختلف مرتبط با ریاضی و آموزش آن، بهطور آگاهانه یا ناآگاهانه همه فعالیتهای آنان را در این حوزه تحت تأثیر قرار می دهد. برای مثال، باورهای منفی و نادرست می توانند باعث کاهش انگیزه و اعتماد به نفس شده و تلاشهای معلم و دانش آموز را ناکار آمد سازند. در این مقاله، ابتدا ارتباط باورها با اهداف آموزش ریاضی مورد اشاره قرار گرفته است. سپس، براساس مدل حل مسئله شونفیلد، توضیح دادهایم که چگونه باورها زمینهای شناختی را تشکیل می دهند که سایر عوامل مؤثر در حل مسئله در این زمینه عمل می نمایند. با توجه به این که عامل عمده در شکل گیری باورهای دانش آموزان تجارب کلاس درسی آنها است، این مطلب نیز مورد بررسی قرار گرفته است. در ادامه، چگونگی تأثیر گذاری باورها در یادگیری ریاضی افراد بحث شده است. قسمت آخر مقاله نیز، به نقش معلمان و باورهای آنها در شکل گیری باورهای مرتبط با ریاضی دانش آموزان و اهمیت این مسئله در فرایند آموزش اختصاص داده شده است.

کلیدواژهها: باورها، حل مسئله، یادگیری ریاضی، تجارب کلاس درس

🗆 مقدمه

یکی از مهم ترین عوامل مؤثر در بروز رفتارهای انسان، باورهایی است که در ذهن دارد. تأثیر این باورها به حدی است که برخی بیان کردهاند که «انسان همان است که باور دارد». گاهی حاضر نیستیم برای رسیدن به دستاوردهایی که شخص دیگری،

عمری را صرف آن کرده، یک روز از وقت خود را بگذاریم. این اختلاف رویکرد، ناشی از تفاوت در نوع باورها و نگرشهاست. به عبارتی، میتوان گفت که رفتارهای مشهود هر شخص، بهطور عمده، بازتاب و نمای بیرونی باورهای خودآگاه و ناخودآگاهی است که وی در خاطر داشته است. بر همین اساس، دلیل به ثمر نرسیدن بسیاری از تلاشها برای تغییر رفتار بیرونی افراد را نیز، میتوان در تمرکز بر روی سطح و کم توجهی به باورها بهعنوان ریشه رفتارهای بیرونی جستجو کرد.

شونفیلد (۱۹۸۵) بیان کرده است که باورها در همه حوزههای مرتبط با شناخت انسان تأثیر دارند. وی، در عین حال ابراز میدارد که چون در ریاضیات، با ساختارهای مجردتری سر و کار داریم، تأثیر باورهای افراد بر شکل گیری شناخت آنها در این حوزه، عمیق تر است. بر همین اساس، توجه فزایندهای بر نقش باورها در یادگیری و آموزش ریاضی صورت گرفته و به گفته پلاسدوتیر (۲۰۰۷)، این موضوع به عنوان یکی از عناصر اصلی تحقیقات آموزش ریاضی درآمده است.

شاهورانی و ساویزی (۲۰۰۷) به نقل از تامپسون (۱۹۹۲) بیان میکنند که باورها، میتوانند به عنوان دیدگاههای شخصی، تصورات، برداشتها و نگرشهای یک فرد در نظر گرفته شوند. کورت و اینده (۲۰۰۷) نیز ابراز میدارند که باورهای مرتبط با ریاضی دانش آموزان، عبارتند از برداشتهای ذهنی که به طور صریح یا ضمنی در خاطر آنها وجود دارد. آنها، این باورها را دارای تعامل با یکدیگر دانسته و رقم زننده یادگیری و حل

باورهای یادگیرنده نسبت بهخودونسبتبهیادگیری، ریاضی،معلمونظایراینها، بهعنوان قسمتی از دانش غیررسمی فرد، یکی از پایههای یادگیری وی را تشکیل میدهند و باید هموارهموردتوجهباشند

مسئله ریاضی معرفی مینمایند. از طرفی، شونفیلد (۱۹۸۵) اصطلاح «نظام باوری^۱» را به کار برده و آن را در یک کلمه، به عنوان «جهان بینی ریاضی^۲» فرد معرفی نموده است. وی، مؤلفههای اصلی این جهان بینی را به طور عمده در نگرش فرد نسبت به خود، نسبت به محیط و نسبت به

ریاضیات و موضوعهای مختلف ریاضی دانسته است. به گفته او، این جهان بینی همان دیدگاهی است که فرد با آن به ریاضی نزدیک شده و تکالیف ریاضی خود را انجام می دهد.

🗆 باورها و اهداف آموزش رياضي

در مورد اهداف متعدد و متنوع آموزش ریاضی، بارها سخن گفته شده است. بهطور خاص، شورای ملی معلمان ریاضی آمریکا (NCTM) در استانداردهای ۲۰۰۰ خود، ریاضی را از یک دیدگاه، بهعنوان بخشی از میراث فرهنگی بشر مورد توجه قرار داده و آورده است که «باید شهروندانی تربیت کنیم که برای ریاضی ارزش قایل شوند». این «ارزشمند بودن ریاضی»، جزو باورهایی است که لازم است در یادگیرندگان آن ایجاد گردد. از این رو، صرفاً آموزش چند مفهوم و رویه، بدون توجه به باوری که در اثر این آموزش ایجاد شده است، به معنای انجام وظیفه آموزشی نخواهد بود. این شورا در ادامه آورده است که باید با ین نگرش که ریاضی تنها برای عدهای نخبه است، مقابله نمود و ضروری است همه دانش آموزان فرصت یادگیری معنادار ریاضی را داشته باشند.

ما نیز به عنوان معلمان ریاضی در پایان آموزش هر مطلب، دانش و مهارتهای دانش آموزان خود را مورد ارزشیابی قرار میدهیم. با این وجود، آیا تاکنون باورهای محصول این آموزش را نیز بررسی و ارزیابی نمودهایم؟ شهریاری (۱۳۸۴) روایتی را از قول فه. تی. موف نقل می کند که دانش آموزی به دوست خود

لی ایک ۱۰۶ الکوارش ارزش دوره ۲۹ شماره ۲ زمستان ۹۰

می گفت: «هندسه، درس عجیبی است. معلم وارد کلاس شده، دو مثلث برابر روی تخته رسم می کند و در تمام طول ساعت تلاش می کند تا برابر بودن آنها را برای ما اثبات کند. هیچ کس نمی فهمد که این تلاش بیهوده برای اثبات مطلبی که واضح است، برای چیست!» وجود باور فوق در خاطر دانش آموزان، برای بسیاری از معلمان درس هندسه تجربه شده است. با ایجاد

چنین باوری، به فرض این که دانش آموزان بتوانند به سؤالات امتحان پاسخ دهند، آیا در آموزش هندسه موفق بودهایم؟

🗖 نقش باورها در فرایند حل مسئله

شونفیلد (۱۹۸۵)، نتایج تحقیقات خود را در حل مسئله ریاضی در قالب مدل زیر ارایه نموده است که مشتمل بر چهار عامل اساسی مؤثر در حل مسئله ریاضی است:

منابع^۳: دانش ریاضی در اختیار فرد، شامل شهودات و دانش غیر رسمی در مورد یک موضوع، رویههای الگوریتمی و غیر الگوریتمی معمولی (روتین) و درک و فهم نسبت به قوانین کار در یک حوزه؛

رهیافتها^۴: راهبردها و سازوکارهای کار روی مسایل ناآشنا و قوانین سرانگشتی برای حل مؤثر مسئله، مانند رسم شکل، انتخاب نمادهای مناسب، جستجوی یک مسئله مرتبط و نظایر آن

کنترل^۵: تصمیم گیریهای کلان درمورد انتخاب و به کارگیری منابع و راهبردها شامل طرح نقشه، نظارت و ارزیابی، تصمیمسازی و اعمال فراشناختی آگاهانه؛

نظام باورى : كه قبلاً به آن اشاره شده است.

IDDI IPIDAI

وی، مواردی را ارایه نموده است که در آنها دانش آموزان، منابع و دانش مورد نیاز را برای حل مسئله در اختیار داشتهاند؛ سُه ولی به دلیل عدم باور به کارایی این منابع، موفق به بازخوانی سُنْه

به موقع آنها و حل مسئله نشدهاند. بهعلاوه، باورها در انتخاب سازوکارها، مدت زمان کار روی مسئله و میزان جدیت در حل مسئله نیز اثر گذارند. شونفیلد، بیان میکند که حتی دانش آموزان موفق تر، اغلب دارای باورهایی هستند که عمیقاً «ضد ریاضی» است و تأثیر منفی واضحی بر روی رفتار حل مسئله آنها دارد. وی برای نمونه، سه باور رایج در دانش آموزان و پیامد آنها را ذکر می نماید:

باور ۱: ریاضی رسمی و صوری، برای تفکر در موقعیتهای واقعی یا حل مسئله یا چیزی نداشته یا اندک دارد.

پیامد: در مسایلی که به دنبال کشف هستند، ریاضی رسمی مورد استفاده قرار نمیگیرد.

باور ۲: مسئله ریاضی اگر حل شدنی باشد، در کمتر از ۱۰ دقیقه حل می شود.

پیامد: اگر دانش آموزان نتوانند مسئلهای را در مدت ۱۰ دقیقه حل کنند، آن را رها می کنند.

باور ۳: تنها نوابغ قادر به کشف یا ابداع ریاضی هستند.

پیامد ۱: اگر شما (دانش آموز) چیزی را فراموش کردید، اتفاق بسیار بدی است، زیرا چون یک نابغه نیستند، نمی توانید خودتان آن را استنباط کرده و به دست آورید.

پیامد ۲: دانش آموزان رویه هایی را که با آنها مواجهند می پذیرند، بدون سعی در این که بفهمند چرا درست هستند. برای آنها، تنها همین که توسط یک قدرت فراتر تأیید شدهاند، کافی است.

به دفعات، معلمان ریاضی این باورهای رایج در دانش آموزان را تجربه کردهاند و چه بسا در اثر رواج بسیار، برایشان یک امر طبیعی به نظر آید. با این حال، تحقیقات متعدد نشان میدهند که این باورها، تأثیر قابل توجهی در تواناییهای کنترلی و فراشناختی افراد و کیفیت حل مسئله ریاضی آنها دارند (ایوبیان و گویا، ۱۳۸۲). بنابراین، به طور خلاصه می توان گفت که، باورها

بهعنوانمعلمان ریاضی، بارها ملاحظه نمودهایم که باوجود تلاشهای ما برای آموزش استدلال استنتاجی در هندسه، عملکرد دانش آموزان در این حوزه، چندان رضایت بخش نیست

۔ آگاهانه ۔ یک زمینه روانشناختی را بنا مینهند که سایر عوامل حل مسئله در بستر آن عمل میکنند.

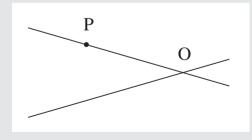
□ تأملی بر یک مثال

بهعنوان معلمان ریاضی، بارها ملاحظه نمودهایم که با وجود تلاشهای ما برای آموزش استدلال استنتاجی در هندسه، عملکرد دانشآموزان در این حوزه، چندان رضایتبخش نیست. بهعبارتی، بسیاری از آنها با این روش، احساس بیگانگی نموده، یا

با کراهت و بیمیلی با آن مواجه می گردند. به نظر میرسد که باورهای دانش آموزان، نقشی اساسی در ایجاد چنین وضعیتی دارند. برای مثال، گاهی باور آنها این است که زحمتی بدون دلیل را برای اثبات آن چه که نیاز به اثبات ندارد متحمل می شوند. تلاش های معلم در حل مسایل بیشتر و تکرار و تمرین نیز، توفیق چندانی به دست نمی دهد. نمونه زیر مؤیدی بر این دید گاه است. سال ها پیش، شونفیلد (۱۹۸۵)، مسئله زیر را برای دو

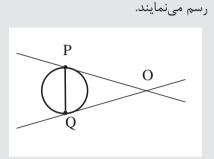
دانشجوی سال اول مطرح نموده است:

مسئله: با استفاده از خطکش غیر مدرج و پرگار، دایرهای رسم کنید که بر این دو خط مماس باشد و نقطه تماس با یکی از آنها P باشد. پاسخ خود را توجیه نمایید.



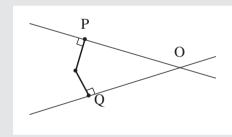
آنها ابتدا نقطه Q را در فاصله برابر با P انتخاب کرده و حدس می زنند که PQ قطر دایره است و چنین دایرهای

شونفیلد (۱۹۸۵) بیان کرده است که باورها در همه حوزههاى مرتبط باشناخت انسان تأثیر دارند. وی، در عین حال ابراز میدارد که چون در ریاضیات، با ساختارهای مجردتری سر و کار داریم، تأثیر باورهای افرادبر شكل گيرى شناخت آنها در این حوزه، عمیق تر است



سپس ملاحظه می کنند که ظاهراً دایره خطها را قطع کرده است.

در تأمل برای یافتن مشکل، یکی از آنها می گوید که «فکر کنم باید بر نقطه P عمود باشد». لذا شروع به رسم دو پاره خط عمود بر P و Q مینمایند:



این بار، به دلیل خطای رسم، طولهای PO و QO مساوی نشده و متوقف می گردند. شونفیلد وارد شده و می پرسد: «چرا باید این پاره خطها دارای طولهای مساوی باشند؟» و پاسخ می شنود که «زیرا به نظر می رسد باید این چنین باشد!»

سپس دانشجویان دقایقی دچار سردرگمی میشوند. با سؤال مجدد شونفیلد از آنها که «چه دلیلی برای درست یا نادرست بودن حدس خود دارید؟» یکی از آنها میگوید، فکر کنم این که نقطه Q باید با همان فاصله نقطه P باشد، نادرست است.»



لذا فرضیه درست قبلی خود را رد می کند! شونفیلد، با تحقیقات در جلسات بعدی متوجه می شود که این دو دانشجو با ابراز استنتاجی مورد نیاز برای حل مسئله فوق، نظیر اثبات هم نهشتی مثلثها، عمود بودن در نقطه تماس و نظایر آن آشنا بودهاند و مشکل، به جای در اختیار نداشتن

منابع مورد نیاز، عدم باور آنها به کارایی رویکرد استنتاجی در مسئله ترسیمی مذکور است. وی با بررسی بیش از ۱۰۰ مورد دیگر، نتیجه می گیرد که این پدیده، به جای یک استثناء یک قانون است! یعنی اکثر افراد، با بی ارتباط دانستن برهان ریاضی به یافتن جواب مسئله ترسیمی، نمی توانند از منابع خود بهره ببرند.

علاوه بر مسایل هندسی نظیر مسئله مذکور، در موارد متعدد دیگری نیز که دانش آموز ما به فرضیه یا جواب درست دست یافته و به او می گوییم «خوب! حالا همین را اثبات کن!» و او با تعجب می گوید «این که معلوم است، چه چیز را ثابت کنم؟!» در چنین شرایطی ما نیز با چنین پدیده ای روبرو هستیم. شهریاری چنین شرایطی ما نیز با چنین پدیده است یا به ایجاد این باور در دانش آموزان کمک کنیم که آن چه می بینیم، شایدقابل اعتماد نبوده و برای مطمئن شدن، به برهان نیاز داریم.

🗖 باورها ریشه در تجارب کلاس درس دارند

اگر چه در شکل گیری باورهای مرتبط با ریاضی در ذهن دانش آموزان، عوامل متعددی نقش دارند، ولی تحقیقات مختلف، سهم عمده را به تجارب کلاس درسی آنها اختصاص داده است. یک کلاس ریاضی را در نظر بگیریم که رفتار معلم در آن، وی را به عنوان قدرت بیبدیل که راهحل هر مسئلهای را از قبل میداند و تنها مرجع تعیین درستی یا نادرستی راهحل هاست، معرفی میکند. در کلاس دیگر، معلم به همراه دانش آموزان روی یک مسئله فکر میکند، دلیل انتخاب یک راهبرد را توضیح میدهد و سئله

باورها ـ آگاهانه ـ یک زمینه روانشناختی را بنا مینهند که سایر عوامل حل مسئله در بستر آن عمل میکنند

اختلاف باورهای برآمده از این دو کلاس را، میتوان به راحتی درک نمود.

در واقع، فرهنگ حاکم بر کلاس درس ریاضی، نقشی اساسی در شکل گیری باورهای دانش آموزان نسبت به این حوزه و نسبت به توانایی خود در یادگیری آن دارد و چه بسا، به کار گیری یک سازوکار نامناسب در کلاس

درس ریاضی، باور به ناتوانی را در یادگیری آن برای بسیاری از افراد به دنبال داشته باشد. شونفیلد (۱۳۸۵) معتقد است که جهانبینی ریاضی افراد، انتزاعی است که آنها از تجارب خود در این حوزه به دست آوردهاند. در مثالی که ذکر شد، وی عامل ایجاد این نگرش را که «برهان، کاری با فرایند کشف و درک ریاضی ندارد» در عدم تجربه کلاس درسی دانش آموزان از چنین نقش و فرایندی میداند. به علاوه، باورهای ایجاد شده در اثر انتزاع از تجارب، خود در تجارب آتی یادگیری دانش آموزان نقش داشته و این فرایند متقابل ادامه دارد. لذا، شایسته است که نظری به تأثیر باورها در فرایند یاددهی – یادگیری داشته باشیم.

🗆 نقش باورها در فرایند یادگیری

بهطور کلی، هر دو عامل شناختی و عاطفی در تعیین حد و مرزی که فرد قادر به یادگیری و عمل در درون آن است، مؤثر هستند و بنابر تحقیقات متعدد، باورهای شخص، هر دو مقوله مذکور را تحت تأثیر قرار میدهند (کورت و اینده، ۲۰۰۷). حفظی یا فهمیدنی است، در میزان و کیفیت سعی و تلاش او برای یادگیری مؤثر است. همچنین، شونفیلد (۱۹۸۵) «اضطراب ریاضی» و «ترس از موفقیت» را بهعنوان در نمونهٔ عاطفی ناشی از باورهای نادرست میداند که تأثیر مشخص آنها، ضعیف یادگیری و عملکرد ریاضی یادگیرندگان است. وی، ترس از موفقیت را معلول عوامل خود پنداری – اجتماعی میداند. مثلاً این که

است، نگرانند که در صورت موفقیت در آن از روحیه زنانگی خود فاصله گرفته و دچار دافعه اجتماعی شوند. البته، این گونه باورها قابل تغییرند و یافتههای تحقیقی جدیدتر مانند پانزدوتیر (۲۰۰۷) نشان دهنده این است که اکثر دانش آموزان، دیگر ریاضی را به عنوان موضوع تحت سلطه مردان نمی بینند.

بهعلاوه، بیان شد که ایجاد باورهای مثبت

و صحیح در مورد ریاضی، یکی از اهداف آموزش است آن است. بنابراین، نه تنها باورهای مثبت با تقویت انگیزه و اعتماد به نفس، یادگیری را پشتیبانی میکنند، بلکه جزیی از فرایند یادگیری مؤثر آن هم هستند «مکلید و مکلید، ۲۰۰۲؛ ذکر شده در پالزدوتیر (۲۰۰۷).) از سوی دیگر، باورهای منفی و نادرست نیز باعث می شوند تا تلاش ها برای یادگیری، دارای بازده مورد انتظار نباشند. در توجیه این مطلب، کورت و اینده (۲۰۰۷) بیان کردهاند که طرحوارههای ذهنی افراد، ساختهای سطح بالاتری هستند که بر سطوح مفهومی پایین تری استوارند و آنها خود، متشکل از باورها و دانش پیشین فرد هستند. این محققان، همچنین توضيح مى دهند كه اگرچه باورها و دانش بسيار به هم نزديكند، ولى داراي تفاوتهاي اساسياند، از جمله اين كه باورها ساختاري نیمه _ منطقی دارند ولی ساختار دانش، منطقی است. بنابر بحث فوق، می توان نتیجه گرفت که باورهای یادگیرنده نسبت به خود و نسبت به یادگیری، ریاضی، معلم و نظایر اینها، بهعنوان قسمتی از دانش غیررسمی فرد، یکی از پایههای یادگیری وی را تشکیل می دهند و باید همواره مورد توجه باشند.

🗆 معلم و باورها در فرایند آموزش

پژوهشها و تجربهها نشان میدهند که بسیاری از باورها، بر آمده از متن کلاس درس ریاضی است و معلمان، نقش اساسی در شکل گیری آنها دارند. به علاوه، باید توجه کرد که وجوه مختلف باورها دارای ارتباط متقابل هستند. برای مثال، تحقیقات

صرفاً آموزش چند مفهوم و رویه، بدون توجه به باوری که در اثر این آموزش ایجاد شده است، به معنای انجاموظیفه آموزشی نخواهدبود

کورت و اینده (۲۰۰۷) نشان میدهد که دانشآموزانی که باورهای مثبتتری نسبت به معلم خود دارند، ریاضی را نیز با ارزشتر دیده و احساس اعتماد به نفس بیشتری نسبت به آن مینمایند و نگرش مثبتتری نیز نسبت به عملکرد وی در کلاس دارند. همچنین، تحقیقات متعدد نشان میدهد که نگرش معلم نسبت به ماهیت ریاضی، باور او

را نسبت به چگونگی تحقق یادگیری و این که چه نقشی برای خود در فرایند تدریس قایل است، هر کدام تأثیری اساسی بر تعامل وی با دانش آموزان و ماهیت آموزش ریاضی آنها دارد (ایوبیان و گویا، ۱۳۸۲؛ شونفیلد، ۱۹۸۵). بر همین اساس، معلمان با آگاه بودن از

ـ باورها و شرایط دانشآموزانی که در کلاس درس حضور دارند؛

ـ نقش باورهای دانشآموزان در یادگیری آنها؛ ـ باورهای خود بهعنوان هدایت کنندگان جریان آموزش؛ ـ نقش و تأثیر باورهای خود در عملکرد کلاس درسی و تجارب یادگیری دانشآموزان؛

می توانند به آموزش مؤثر تر و مطلوب تر دست یابند.

بر همین اساس، باید توجه نمود که تدریس مؤثر، تابعی از مؤلفههای فوق است و ارایه یک نسخه واحد برای عملکرد مطلوب همه معلمان در همه کلاسها و ارزشیابی آنها براساس هدفهای رفتاری برآمده از این نسخه، غیر منطقی و غیر ممکن است. زیرا احتمال دارد حتی حل یک مثال واحد در دو کلاس متفاوت، باعث ارتقای انگیزه دانشآموزان یکی و کاهش اعتماد به نفس و باور به ناتوانی در دانشآموزان دیگری گردد. در عوض، باید در جهت ارتقای حرفهای معلمان سرمایه گذاری نمود تا آنها بهعنوان کارشناس، قابلیت تشخیص و بهره گیری از راهکارهای متناسب با شرایط کلاس درس خود را برای ایجاد باورهای مثبت در دانشآموزان داشته باشند.



صرفاً آموزش چند مفهوم و رویه، بدون توجه به باوری که در اثر این آموزش ایجاد شده است، به معنای انجام وظيفه آموزشي نخواهديود

در واقع، هر تحولی در آموزش ریاضی نیز، باید از تغییر و تحول در باورهای معلمان در این حوزه آغاز گردد و در غیر این صورت، مؤثر نخواهد بود. برای نمونه، در حالی که گرایش و شعار عمومی برنامهریزان درسی و سیاستگذاران آموزشی در شرایط فعلی، استفاده از روشهای فعال و مانند آنها است،

برخی از تحقیقات مانند شاهورانی و ساویزی (۲۰۰۷) نشان میدهد که باورهای تدریس سنتی هنوز در میان معلمان غالب است. از اینرو، نباید انتظار داشت که تنها با شعار، سخنرانی و حداکثر با تعویض کتابهای درسی، به نتیجه مطلوب نایل آمد.

🗆 جمعبندی و نتیجه گیری

باورها از مهمترین عوامل تأثیرگذار در بروز رفتارهای آدمی هستند و به دلیل ساختار مجرد ریاضیات، تأثیر آنها در کیفیت رفتارهای مرتبط با ریاضی افراد عمیق تر است. برای مثال، باورهای یادگیرنده نسبت به خود، نسبت به یادگیری، نسبت به ریاضی ومعلم آن، به عنوان قسمتی از دانش غیررسمی فرد، یکی از پایههای یادگیری و حل مسئله ریاضی وی را تشکیل میدهند. از طرفی، بسیاری از این باورها بر آمده از متن کلاس درس ریاضی است و متأثر از مقولههای مختلف باورهای معلمان است. بر همین اساس، شایسته است که توجه فزایندهای به نقش باورها در یادگیری و آموزش ریاضی صورت گیرد. امید که با آگاهی کافی در این مورد، بتوانیم تجارب کلاس درسی را برای دانش آموزان فراهم آوریم که حاصل آنها، ایجاد باورهای مثبت، تقویت انگیزه و اعتماد به نفس و لذت در یادگیری ریاضی دانش آموزان باشد.

پىنوشت

- 1. Belief system
- 2. Mathematical world view
- Resouristics
 Heuristics
- 5. Control
- 6. Belief Systems

رشد ואסנייו נטלא

منابع

 ۱. ایوبیان، مرتضی و گویا، زهرا. (۱۳۸۲). نقش فراشناخت در آموزش حل مسئله ریاضی. مجله رشد آموزش ریاضی. شماره ۷۴. صص ۴۰ – ۵۱. دفتر انتشارات کمک آموزشی، سازمان پژوهش و برنامهریزی آموزشی، وزارت آموزش و پرورش.
 ۲. شهریاری، پرویز. (۱۳۸۴). آموزش ریاضی. نشر مهاجر.

3. Corte, E,D; Eynde, P.E. (2007). Unraveling students' belief systems relating to mathematics learning and problem solving. http://math.unipa.it/grim/sidecorte.pdf

4. National Council of Teachers of Mathematics (2000). Principles and Standards for School Mathematics. Boston, MA. The Author.

5. Polsdottir, G. (2007). Girls belief about the learning of mathematics. The Montana mathematics Enthusiast. Monograph 3.p. 117-124.

6. Shoenfeld, A, H. (1985). Mathematical problem solving. New York, Academic press.

7. Shahvarani, A; Savizi, B. (2007). Analyzing some Iranian – High school teachers beliefs on mathematics, mathematics learning and mathematics teaching. Journal of Environmental & science Education. 2 (2). 54 – 59.

خبر سرکار خانم سییدہ چمنآرا، از شمارہ ۵۹ مجله رشد برهان راهنمایی، سردبیری آن را به عهده گرفتهاند. بدین وسیله، فرصت را مغتنم شمرده و ضمن تبریک به ایشان، به آگاهی می سانم که از شماره ۵۹ این مجله، جدولی شامل موضوع هر مقاله و هدفهای آموزشی آن از جمله ارتباط با زندگی و مهارتهای ریاضی، در صفحه ۴۸ به چاپ می رسد. از دبیران محترم دعوت می کنم برای استفاده بهتر، به این صفحه مراجعه كنند.

سردبير