

$$f(x) = x^3 + 2x + 2$$

کار آگاهی در کلاس آقای مهریار



می دانستند. مثلاً در همین مسئله یک ایراد در صورت سؤال وجود دارد و بهتر بود که نوشه می شد: تابع g را... نه اینکه بنویسیم تابع (x) g را... در واقع هر تابع مجموعه ای از زوج مرتب هاست و با ضابطه اش یکی نیست! بگذریم.

مسئله ها را یکی یکی حل می کردیم. آقای مهریار از خود بچه ها می خواست که بیایند و مسئله ها را حل کنند. به این مسئله که رسیدیم، دو نفر داوطلب شدند که بیایند پای تخته. آقای مهریار با اشاره دست از حسن خواست که بیاید و راه حلش را بنویسد.

این طور وقتها کنگاکوی من عود می کند و بچه ها هم می دانند که کوچک ترین خطای در نوشتن راه حل داشته باشند، من دستم را بالا می برم.

اما راه حل حسن:

$$\begin{aligned} (fog)(x) &= x^3 - 4x + 5 \\ \Leftrightarrow f(g(x)) &= x^3 - 4x + 5 \\ \Leftrightarrow (g(x))^3 + 2(g(x)) + 2 &= x^3 - 4x + 5 \\ \Leftrightarrow (g(x) + 1)^3 + 1 &= (x - 2)^3 + 1 \\ \Leftrightarrow g(x) + 1 &= \pm(x - 2) \end{aligned}$$

$g(x) + 1 = x - 2 \Rightarrow g(x) = x - 3$: حالت اول
 $g(x) + 1 = -x + 2 \Rightarrow g(x) = -x + 1$: حالت دوم

بین بچه های کلاس به کار آگاه معروف شده بودم. از بس به راه حل های آن ها ایراد می گرفتم. بعضی ها هم اسم «شلوک ریاضی» را برایم انتخاب کرده بودند. این شوخی ها نرا حتم نمی کرد و حتی یک حس غرور هم داشتم که با این اسم ها صدایم می کردند. این را هم می دانستم که ته دل بچه ها هیچ نشانه ای از تمسخر نیست، مطمئن بودم.

کلاس حسابان داشتیم و نوبت حل تمرین های کتاب بود. بچه ها تمرین های کتاب را عموماً بدون مشکل حل می کردند. به قول خودشان تمرین ها ساده و آبکی بودند. اما بعضی وقتها هم غالگیر می شدند و سر یکی دوتا از تمرین ها می زدند تو خاکی. می خواهم داستان یکی از این مسئله ها را برایتان تعریف کنم.

در صفحه ۷۵ از کتاب و در فصل دوم آن مسئله زیر درباره ترکیب توابع مطرح شده است:

«اگر $f(x) = x^3 + 2x + 2$ ، تابع $g(x) = x^3 - 4x + 5$ را به گونه ای بیابید که

$((fog)(x)) =$

قبل از آنکه وارد داستان اصلی بشویم، بگوییم که من حتی به نحوه نوشتن خود مسئله ها در کتاب درسی هم ایراد می گرفتم و با دیگران به بحث درباره درستی یا نادرستی آن ها می پرداختم. خوش بختانه در اکثر موارد دیگران ریاضی حق را به من می دادند و اشکال را وارد

را که سروش پیدا کرده بود با g_1 و g_2 نمایش بدھیم. آقای مهریار گفت: «بچه‌ها چطور می‌تونیم بفهمیم که جواب‌های به دست آمده درست‌اند یا نه».

همه بچه‌ها با هم گفتند «امتحان می‌کنیم».

جالب بود که همه این را می‌دانستند، اما کسی هنوز شروع نکرده بود. من که در این فاصله جواب‌ها را در شرایط مسئله امتحان کرده بودم، گفتم: «آقا ما امتحان کردیم، هر چهار تا بتابع در شرایط مسئله صدق می‌کنند و درست هستند».

بچه‌ها، به خصوص آن‌هایی که هر دو راه حل را نوشته بودند، نفس راحتی کشیدند. آقای مهریار که مانند شخصیت اصلی فیلم «مردی که زیاد می‌دانست»، توانسته بود بحث را به اینجا برساند، گفت: «بله همه توابع جواب‌های مطلوب هستند و در شرایط مسئله صدق می‌کنند، اما...»

صدای زنگ بلند شد. بچه‌ها منتظر بودند که آقای مهریار جمله‌اش را تمام کند، اما ایشان سکوت کرد. یکی از بچه‌ها پرسید: «آقا تو امتحان نهایی کدام راه حل را بنویسیم؟» آقای مهریار همیشه با شنیدن این جور سؤال‌ها ناراحت می‌شد. البته این ناراحتی در چهره‌اش پنهان بود و بچه‌ها متوجه ناراحتی او نمی‌شدند. تنها یک کارآگاه می‌توانست متوجه این جور حالت‌ها در معلم بشود. آقای مهریار گفت: «البته این سؤال در امتحان نهایی هیچ وقت نیامده و نخواهد آمد، اما شما بهتر است ملاکتان امتحان نهایی نباشد. نکته دوم اینکه مؤلفان کتاب احتمالاً منظورشان چندجمله‌ای‌ها بوده است و اگر اصلاح کوچکی در صورت مسئله بکنیم و بنویسیم: «تابع چندجمله‌ای $\text{g}(x)$ را به گونه‌ای...» آن وقت پاسخ حسن، پاسخ درست این مسئله اصلاح شده خواهد بود.

بچه‌ها از اینکه مسئله ختم به خیر شده بود، راضی بودند، اما من می‌دانستم که آقای مهریار همه حقیقت را نگفته است. تقریباً همه بچه‌ها از کلاس خارج شده بودند که خودم را به آقای مهریار رساندم. تا آمدم چیزی بگویم، آقای مهریار بیش‌دستی کرد و گفت: «می‌دانم، می‌دانم چه می‌خواهی بگویی. لابد سؤالت این است که پاسخ مسئله در همان شکل قبلی چه می‌شود؟»

با سر تأیید کردم و منتظر ایستادم. البته حسنهای زده بودم. آقای مهریار از چهره‌ام خوانده بود و برای همین گفت: «بگو. حسنهایت را بگو.»

گفت: «مسئله بی‌نهایت جواب دارد. درست است؟»

لبخند آخر آقای مهریار دلنشیں بود و حدسم را تأیید می‌کرد. آقای مهریار در حالی که داشت از کلاس خارج می‌شد آخرین جمله از سناریوی را که نوشته بود، گفت: «درسته. جلسه بعد منتظرم که بیایی و آن بی‌نهایت جواب را برای بچه‌ها توضیح دهی.»

به حق که آقای مهریار کارگردان خوبی بود!

حسن بعد از نوشتمن آخرین تساوی، به آقای مهریار گفت که مسئله دو جواب دارد.

از حسن خوش آمد که توانسته بود راه حل مسئله را پیدا کند و این طور دقیق آن را بنویسد. توی همین افکار بودم که سروش دستش را بالا برد و بعد از اجازه دیر گفت: «آقا راه حل ما و جواب‌های ما کمی فرق می‌کند.»

آقای مهریار عاشق بحث کردن بود. بنابراین از سروش خواست که او هم بپاید و راه حلش را بنویسد. سروش بچه تیزی بود و من احتمال می‌دادم که در محاسبه شاید اشتباہ کرده باشد. از کنارم که رد شد، بواشکی پرسید «حالا راه حل حسن درست است؟» معلوم بود که به شک افتداده بود. گفتم: «حالا راه حل را بنویس تا بینیم کدامیک درست است.» سروش شروع به نوشتمن راه حل خود کرد. ابتدای راه حلش شیوه به راه حل حسن بود. حسن با لبخند داشت راه حل سروش را دنبال می‌کرد. سروش به اینجا که رسید، راهش را از حسن جدا کرد:

$$(g(x))^2 + 2(g(x)) + (-x^2 + 4x - 2) = 0$$

$$\Rightarrow g(x) = \frac{-2 \pm \sqrt{4 - 4(-x^2 + 4x - 2)}}{2}$$

$$= -1 \pm \sqrt{x^2 - 4x + 4}$$

$$\Rightarrow g(x) = -1 \pm \sqrt{(x-2)^2} \Rightarrow \begin{cases} g(x) = -1 + |x-2| \\ g(x) = -1 - |x-2| \end{cases}$$

بعد سروش رو به معلم کرد و گفت: «آقا ما هم دو جواب پیدا کردیم، اما جواب‌های ما قدر مطلقی درآمدند.» دو سه تا از بچه‌ها که مثل من کنگاوشده بودند، عجله کردند و گفتند: «آقا خوب معلومه، اگر $x-2$ مثبت باشد، جواب $|x-2|+1$ همان $x-3$ است و اگر $x-2$ منفی باشد، $|x-2|+1$ همان $x-1$ است.»

اما وقتی دیدند که آقای مهریار چهره‌اش در هم رفت، فهمیدند که سوتی داده‌اند. چون بارها آقای مهریار گفته بود که تابعی مثل $y = x-1$ با $y = x-3$ برابر است و نه با $y = 1-x$.

آقای مهریار که انگار این بحث‌ها را پیش‌بینی کرده بود و در واقع او بود که بحث را به این نقطه هدایت کرده بود، رو کرد به بچه‌ها و گفت: «کسی نظری نداره؟ بالاخره کدامیک از این دو راه حل درست است؟» بچه‌ها دوتا دوتا با هم پیچ پیچ می‌کردند. بعضی‌ها هم منتظر بودند تا نتیجه مشخص شود و دفترشان را پر کنند! اما در این جور موقع ذهن من به یک راهرو تبدیل می‌شود که در آن مفاهیم و اشیای ریاضی مدام در رفت و آمد هستند. در این مورد خاص، چهار تابعی که حسن و سروش پیدا کرده بودند، توی فکر من دست به یقه شده بودند! بیایید دو جوابی را که حسن پیدا کرده بود، با g_1 و g_2 و دو تابعی