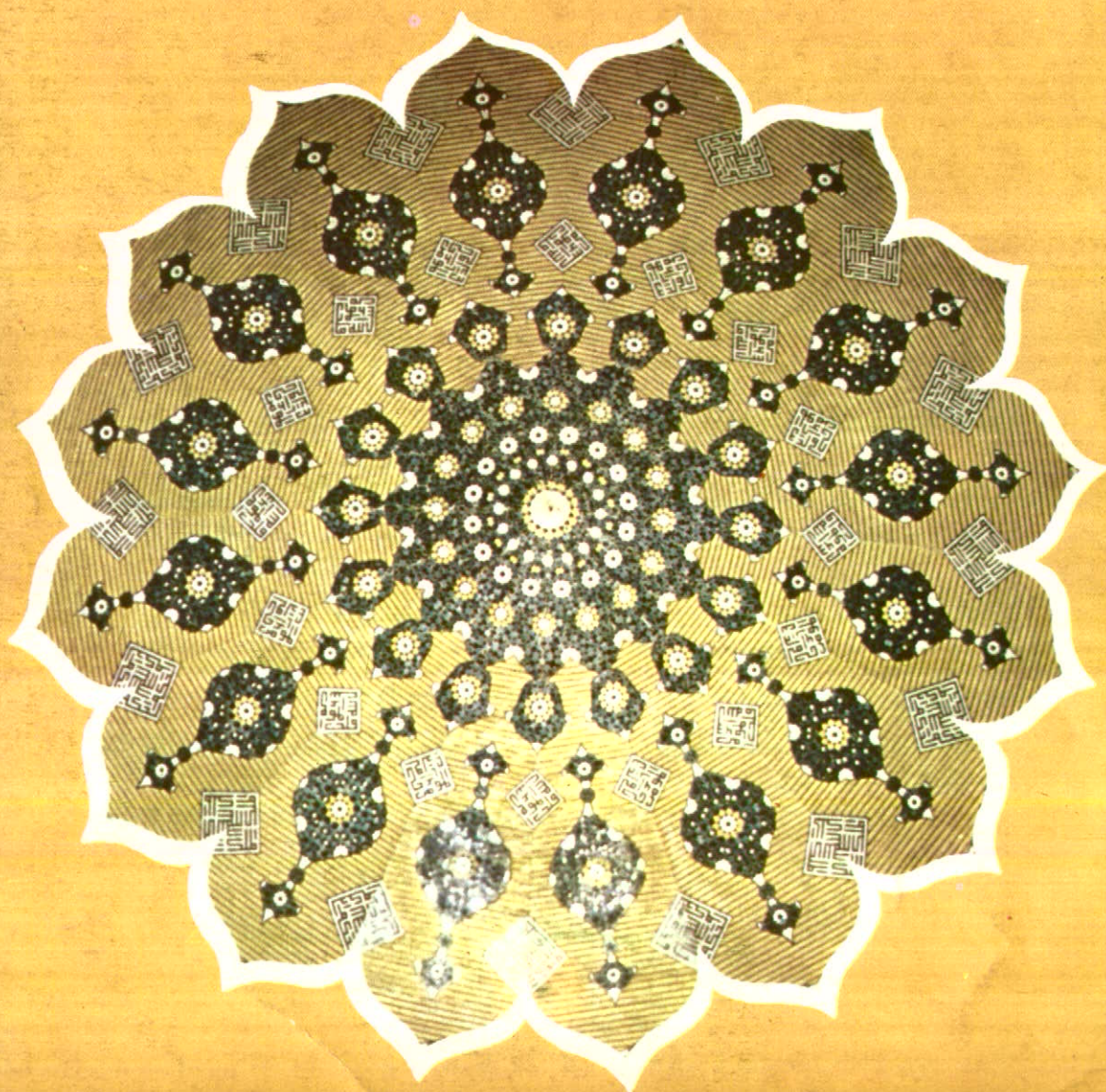


رشد آموزش ریاضی

سال سوم - شماره ۱۰ - تابستان ۱۳۶۵ بهای: ۱۰۰ ریال





رشد آموزش ریاضی

سال سوم - شماره ۱۰ - تابستان ۱۳۶۵
نشریه گروه ریاضی دفتر تحقیقات و برنامه ریزی
و تألیف کتابهای درسی پژوهشی.

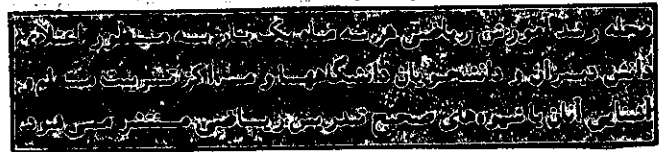
نشانی: خیابان ایرانشهر شمالی، ساختمان شماره ۴
آموزش و پرورش ۸۳۲۰۲۱

سرمدیر: دکتر محمد قاسم وحیدی

تولید: واحد مجلات رشد تخصصی

صفحه آرا: علی نجمی

نقل مطالب این مجله جزاً و کلاً بدون ذکر مأخذ ممنوع است



فهرست

پیشگفتار

۲ محمد علی رجائی معلم ریاضی نمونه و موفق

۴ محمد کاظم نائینی گفتگو با مایکل اتیا

۸ ترجمه سیامک کاظمی
۱۸ ✓ ارزیابی ریاضیات محض

دکتر طاهر قاسمی هنری
۲۸ ✓ ریاضیات دوره اسلامی (۴)

دکتر محمد قاسم وحیدی اصل
۳۳ ✓ محاسبه مساحت چندضلعیها با استفاده از دترمینان مختصات رئوس

سید محمد جواد معصومی
۳۶ ✓ درسهایی از هندسه (۳)

حسین غیور
۴۰ ✓ پیوستگی و مشتق پذیری تابع ریمان

دکتر علیرضا مدقالچی
۴۲ استدلالهای معمای

ترجمه حسن نصیرنیا
۴۴ ✓ کامپیوتر و آموزش

اکبر فرهودی نژاد
۵۲ مسائل

۵۴ حل مسائل شماره ۸

۶۳ پاسخهای استدلال معمای
۶۴ نامه و نظر
۶۶ اخبار



پیشگفتار

خواننده‌ای بر ما ایراد کرده است که چرا در مجله رشد آموزش ریاضی چندان به امر کنکور پرداخته نمی‌شود. در واقع حق کاملاً به جانب این خواننده گرامی است؛ ما جز درج سؤالات کنکور در دو شماره مجله و مصاحبه‌ای با مسؤولین محترم اداره کل گزینش دانشجو، کاری در دوسه سال گذشته، یعنی از بدو تأسیس مجله در این زمینه انجام نداده‌ایم. البته به حکم رسالتی که برای مجله قائلیم، هدف آن نیست که از بازار گرم کنکور، آنگونه که مناسفانه رایج شده، برای گرمی بازار خود استفاده کنیم. اما به گمان ما امر مهم کنکور باید از جوانب مختلف مورد تجزیه و تحلیل قرار گیرد. گرچه انجام درست این کار خارج از بضاعت ما در هیأت تحریریه، و در واقع بر عهده همه کسانی است که به نحوی با این مسئله مرتبط‌اند. دبیران محترم ریاضی و به خصوص دبیران سالهای آخر دبیرستان که سروکارشان با خیل مشتاقان ورود به دانشگاه است و نیز اساتید محترم ریاضی ورشته‌های دیگر که کیفیت کارشان به چگونگی انتخاب دانشجو و نحوه طرح سؤال و برگزاری کنکور و... بستگی دارد همه می‌توان بر خوردی منتقدانه و البته منطقی و مستدل نسبت به کنکور داشته و نظرات خود را در ارتباط با مسائل فوق در مجله منعکس نمایند. دبیران محترم ریاضی می‌توانند حتی در محدوده مناطق خود و تا آنجا که وسعت کارشان اجازه می‌دهد به تجزیه و تحلیل آماری نتایج کنکور، از جمله میزان تناسب سؤالها با مواد درسی، همبستگی نمرات قبول شدگان و نمرات کنکور و غیره پردازند. در واقع آنچه اهمیت وافر دارد این است که چگونگی انتخاب دانشجو از طریق کنکور تأثیر عظیمی بر جهت گیری فعالیت‌های آموزشی و اعتلای افت کیفیت آموزش دارد و بنا بر این بر دبیران محترم ریاضی و اساتید فرض است که با انتقادهای و پیشنهادهای اصولی خود، مسؤولین برگزاری کنکور را، که وظیفه‌ای بس خطیر و بس سنگین بر عهده دارند، یاری نمایند.

نکته دیگری که به تصور ما از چشم مسؤولین اداره کل گزینش دانشجو و به طور کلی مسؤولین آموزش و برنامه ریزی کشور دور مانده است، بهره برداری صحیح و اصولی از ذخایر
بها در صفحه ۴۳

محمد علی رجائی

معلم ریاضی نمونه و موفق

از: سید محمد کاظم نائینی



هشتم شهریور ماه سالگرد شهادت رئیس جمهور شهید محمد علی رجایی و نخست وزیر شهید دکتر محمد جواد باهنر است. درباره این دو شخصیت انقلابی، که سالیان دراز دوش به دوش هم در سنگرهای گوناگون تلاش و مبارزه می کردند و سرانجام نیز در کنار هم به دیدار خداوند نائل شدند، سخن بسیار گفته اند و نوشته اند. اما شاید درباره شهید رجایی به عنوان یک معلم ریاضی کمتر سخن گفته شده است. مجله رشد آموزش ریاضی وظیفه خود می داندست به عنوان ادای احترام به این شهید بزرگوار، به تناسب موضوع مجله، این جنبه از زندگی افتخار آمیز او را به خوانندگان عزیز خود بشناساند. آقای محمد کاظم نائینی از دوستان و همکاران قدیمی و صمیمی آن شهید، تقاضای مجله را برای نگارش مقاله ای در این زمینه پذیرفتند. اکنون ضمن تشکر از ایشان، شما را به خواندن این مقاله دعوت می کنیم تا با شرح حال این معلم ریاضی موفق و نمونه که در انقلاب اسلامی ایران به مقام ریاست جمهوری رسید، بیشتر آشنا شوید.

رشد آموزش ریاضی

آن روز رجائی درس قابلیت تقسیم در حساب استدلالی را در کلاس درس دانشگاه و در حضور استاد برای ما تدریس می کرد. وی در مدت یک ساعت درس چنان به استادی و راحتی مهارت و قابلیت های لازم یک معلم نمونه را ارائه داد که تصویر آن چنان تا بلوئی در نظر ما مجسم گردید. هنر او در اداره کلاس پاسخ به سوالات، و کنترل دانش آموزان فرضی چشمگیر بود. در پایان درس استاد فاطمی هیچ ایرادی را به کارشان وارد ندانست و وی را معلمی موفق و نمونه خواند. از همکاران و شاگردان او کسی را سراغ ندارم که ایرادی به کار تدریس رجائی در دوران دبیری ریاضی وی داشته باشد. شرایط سخت کلاس و مدرسه خللی در برنامه و کار او وارد نمی ساخت، چون بسیار منظم بود و برای هر کاری برنامه ای حساب شده با هدف مشخص و روشی معین داشت. اثر معنوی وی روی دانش آموزان

دادن نام معلم به مفهوم کامل به یک انسان، و فراتر از آن اطلاق صفت نمونه به این نام اگر بدون ارائه دلیل کافی صورت گیرد را باید در حد مجامله و تعارف دانست. اما در مورد محمد علی رجائی شهید متعددی که به لقاء الله پیوست همه شواهد و دلایل در دست است که وی به حق، معلمی نمونه و موفق و در کارش استاد بود.

لقب نمونه و موفق را اولین بار در سال ۱۳۳۷ استاد عالی مقام پروفیسور تقی فاطمی به شهادت بیش از چهل نفر از همکلاسان او که امروز از معلمین ریاضی سراسر کشور هستند در کلاس درس روش تدریس ریاضی و تمرین دبیری دانشسرای عالی به ایشان داد. آنهایی که آقای پروفیسور فاطمی را می شناسند بخوبی می دانند که به کار بردن کلمات مجامله آمیز در شأن و مقام ایشان نبود.

عجاب انگیز بود.

در سال اول خدمتش به شهر خوانسار رفت و در فاصله‌ای کوتاه چنان در دل دانش آموزان و خانواده‌های آنان جای گرفت که مورد رشک و حسادت همکاران کوتاه نظر و غیر متعهد قرار گرفت تا جایی که علیه او توطئه کردند و او را رنجاندند. وی تصمیم گرفت آنجا را ترک کند. او در نامه‌ای به من غم و رنج خود را چنین نوشت:

«من به خوانسار رفتم. معلمین آنجا به دو دسته بومی و غیر بومی تقسیم شده بودند. دانش آموزان هم در دو جبهه قرار گرفته و تحریک شده بودند. این وضع مرا آزرده کرده است. از لوازم زندگی آنچه که داشتیم جمع کردیم و به قصد ترک شهر سوار اتوبوس شدیم که آنجا را ترک کنیم که دانش آموزان خبر یافتند و دو روز ما را گرفتند و به عذر خواهی پرداختند. یکی را دیدم که گریه می کرد.»

رجائی از خوانسار به تهران آمد و بلافاصله به ادامه تحصیل در دوره فوق لیسانس آمار دانشگاه تهران پرداخت.

رجائی برای کار در خوانسار برنامه پنجساله ریخته بود، تعداد زیادی کتاب ریاضی و علمی تهیه کرده بود تا معلومات خود را مطابق روز کامل کند. کتابهای ریاضی دبیرستانی نظام قدیم را خریداری کرده مباحث آنرا استخراج و در رابطه با یکدیگر تنظیم کرده بود و یک تحقیق علمی روی روشهای تدریس مباحث آن انجام داده بود. برای هر درس روش خاصی ابداع کرده بود که در مقایسه با روشهای دیگر بهترین بود. مثلاً در مورد تعریف حد، پیوستگی، مشتق، تابع اولیه، روشهای عملی و قابل فهم داشت که به سهولت می توانست مفاهیم اصلی را به دانش آموزان تفهیم کند. آنچه که می دانست و آنچه که به آن می رسید از دیگران دریغ نمی کرد. در کارش بسیار دقیق و موشکاف بود. رجائی با زبان انگلیسی آشنا بود. قبل از آنکه به دانشسرای عالی وارد شود با مدرک دیپلم به عنوان معلم زبان استخدام شده بود و یک سال در شهر بیجار زبان تدریس می کرد. او قبل از اینکه دیپلم متوسطه اش را بگیرد در نیروی هوایی مشغول به کار شد و دوره متوسطه را در کلاسهای شبانه (خزائلی) گذراند. معلمین برجسته آن کلاسها هنوز او را بیاد دارند. رجائی روش تدریس آقای موسی آذرنوش (دبیر ریاضی) را روشی جالب و کامل می دانست که بعدها از روش او با تغییراتی تقلید می کرد.

رجائی همه شبهای جمعه در مسجد هدایت پای و عظ و

منبر مرحوم آیت الله طالقانی بود. افکار آقای طالقانی در او خیلی تأثیر گذاشت و تأثیر گفته‌های ایشان بود که او پس از گرفتن دیپلم متوسطه از نیروی هوایی مستعفی شد و بدسوی معلمی روی آورد، زیرا مرحوم طالقانی اعتقاد داشت بهترین شغل و بهترین راه خدمت به مردم در اسلام معلمی است، چه یک معلم خوب جامعه‌ای را به صلاح هدایت می کند.

بعد از ترک خوانسار آقای رجائی به مدت یک سال در تهران دانشجوی فوق لیسانس آمار بود و در این زمان آموزش و پرورش خوانسار وی را بدعلت تسریک خدمت غیاباً بدشش ماه کسر نلت حقوق محکوم کرد و به او تکلیف شد که به محل کار خود باز گردد. رجائی در نامه‌ای به وزارت بخانه، وضع خوانسار و علت ترک خدمت خود را شرح داد و تقاضا نمود تا با ادامه کارش در قم یا در قزوین موافقت کرده یا تعهد خدمتش را لغو نمایند که وزارت آموزش و پرورش با ادامه خدمت او در قزوین موافقت کرد. با اینکه رجائی به خاطر استفاده از حوزه علمیه و دروس آن میل بیشتری به قم داشت ولی ناگزیر به قزوین آمد و در درس و تدریس بار دیگر آغاز شد و بیش از یکماه نگذشته بود که نام وی در قزوین به عنوان معلم خوب شهرت یافت. مشاور رئیس فرهنگ وقت شد. فرهنگیان خوب و دلسوز را شناسائی کرد، آنها را به مدیریت مدارس گماشت، بیش از ۱۵ منطقه مخروبه و زباله‌دان شهر را با خودیاری مردم پاکسازی و تبدیل به مدرسه کرد.

چندی نگذشت که ساواک کارشکنی را علیه او آغاز کرد؛ رئیس فرهنگ را به طور غیر اصولی از جانب فرمانداری قزوین عزل کردند، با استفاده از باره‌ای معلمان و دانش آموزان اعتصابات و سروصدایی بر راه انداختند که رجائی را محرک اصلی آن معرفی و در نتیجه وی را از قزوین دور و به تهران تبعید کردند. رجائی در چهار سالی که در قزوین به سربرد بهترین و معزوفترین معلم ریاضی شهر بود. وی بود که برای اولین بار شورای معلمان ریاضی آن شهر را تشکیل داد. این شورا هفته‌ای یک روز (بعد از ظهر پنجشنبه‌ها) در کلاس یکی از مدرسه‌ها تشکیل می شد. در اینجا معلمین ریاضی شهر ضمن انجام مشاورات درسی، اشکالات آموزشی خود را مطرح و به کمک هم آن مشکلات را برطرف می کردند. بهترین و آموزنده ترین کلاس‌هایی که دیده‌ام همین جلسات شورای معلمان ریاضی شهر قزوین بود. مثلاً من می گفتم فردا می خواهم درس مثلثات را در کلاس پنجم دبیرستان آغاز کنم و می پرسیدم بهترین راه آغاز تدریس آن چگونه است. سپس آقای رجائی با یکی

دیگر از معلمین که در این کار ورزیدگی داشت، پای تخته می رفت و عیناً آن درس مورد نظر را با روشهای مختلفی تدریس می کرد. بعد روشهای به کار گرفته شده مورد بحث و بررسی حضار قرار می گرفت و شخص با توجه به استنباط و توانایی کاری خود، بهترین روش را جهت ارائه درس مورد بحث انتخاب می کرد. باید همین جا خاطر نشان سازم که اصل تشکیل گروههای آموزشی که فعلاً در سطح آموزشی مملکت مطرح است از این فکر آقای رجائی مایه گرفته است.

رجائی در تهران در مدرسه کمال نارمک و در مدرسه ای که امروز نسام میرداماد به روی آن است (خیابان ری) و مدرسه سخن پسران به تدریس ریاضی پرداخت و بعد از دایر شدن مدرسه رفاه بیشترین فعالیت خود را در این مدرسه متمرکز ساخت و از همین جا بود که وارد مبارزات جدی بر علیه ستمشاهی گردید.

در مورد تدریس او در بخش شش (قدیم) تهران نکته ای است که ذکر آن می تواند تصویر معلمی (ریاضی) رجائی را بهتر به ذهن متبادر سازد. مدیر مدرسه ای (در بخش شش قدیم) در یکی از جلسات عمومی نقل می کرد که با چیسز عجیبی روبه رو بوده است. وی می گفت همیشه این طور بوده که هر گاه معلم جدیدی به مدرسه اش می آمد اولین سؤال پس از تعارفات معموله از وی این بوده است که چند ساعت تخفیف در ساعت درس موظف برای وی قابل خواهم شد و به عبارت دیگر تدریس ۲۲ ساعت موظف دولتی انتظاری عبث بود هرگز به تدریس حداکثر ۱۸ ساعت رضایت نمی دادند تا از طریق فراغت به دست آمده بتوانند در مدارس ملی و خصوصی تدریس نمایند. وی ادامه داد که اخیراً معلم ریاضی جدیدی به مدرسه اش آمده که وقتی برای او هیجده ساعت در برنامه درسی منظور کرده ایم اعتراضی کرده که چرا و به چه حقی ۲۲ ساعت موظف کار دولتی او به هیجده ساعت تقلیل یافته است و تقاضای کار ۲۲ ساعت تمام و کمال را کرده است. در نتیجه اعتراض این معلم ریاضی جدید سایر معلمین هم تحت تأثیر قرار گرفته و همان ۲۲ ساعت موظف خود را در برنامه تدریس می کنند. این مدیر مدرسه از اینکه معلمی هم پیدا شود که ساعات تدریس قانونی را به طور دقیق رعایت کند شگفت زده بود.

باری رجائی به شغل معلمی مؤمن و به انجام وظیفه اش معتقد بود. گفتار آرام و مینش حرفهای صادقانه و بی ربایش به دل می نشست.

رجائی برای هر درس روش مناسب تدارک می دید و برای

تدریس هر درس در هر کلاس طرح و برنامه جداگانه ای داشت. برای هر درس مناسب سهل الوصول را تدارک دیده بود که سهولت در اختیار دانش آموزان قرار می گرفت. او در تدریس دقیق بود و درس را خوب تفهیم می کرد. کمترین فرصت از وقت کلاس را تلف نمی کرد. شاگردان در کلاس او فعال بودند و او شخصیت دانش آموزانش را محترم می شمرد. از هیچ فرصتی برای تذکر و راهنمایی موارد تربیتی که برای سازندگی دانش آموزان مفید تشخیص می داد دریغ نمی کرد. در بدترین شرایط و در شلوغترین کلاسها کنترل معنوی و اخلاقی او حاکم بود.

رجائی به معلمی و تربیت معلم عشق می ورزید. بیاد دارم روزی به من گفت «این کت تن را بفروش و خرج تربیت معلم کن. مدیر کل تربیت معلم باید تمام وسایلی را در کیفی جای دهد و در مراکز تربیت معلم میان مدرسین و دانشجویان (یعنی معلمان آینده) گردش کند و مشکلات آنها را در حال و حضور حل و فصل نماید و از کاغذ بازی و بوروکراسی بپرهیزد. خانه مدیر کل تربیت معلم میان مدرسین و دانشجویان مراکز تربیت معلم است».

بیستم مهرماه بود و دبیری که تازه به تهران منتقل شده بود به دفتر آقای رجائی در وزارت آموزش و پرورش آمد و از او خواست که به تبع انتقال وی همسر او را به تهران منتقل نماید. و شکوه داشت که مسئولین ذیربط می گویند چون بیست روز از سال تحصیلی گذشته است این امر با توجه به بخشنامه وزارتی که نقل و انتقالات را از اول مهر تا پایان خردادماه قدغن کرده است ممکن نمی باشد و آن آقای دبیر وضع خویش را استثنایی بیان می کرد و می گفت که اگر چنانچه او می گوید نشود زندگی آنها از هم خواهد پاشید. آقای رجائی پرسیدند چرا این امر را از قبل پیش بینی نکرده و هر دو با هم متقاضی انتقال نشدند. پاسخ شنید که «ترسیدیم اگر هر دو تقاضای انتقال داشته باشیم با آن موافقت نشود و اندیشیدیم که اگر من به عنوان شوهر منتقل شوم مطابق قانون همسر من تابع محل کار و زندگی من شده و...» آقای رجائی گفتند «این هم قانون است که نقل و انتقال در مهرماه یعنی از شروع سال تحصیلی قدغن است». آن دبیر اصرار کرد و آقای رجائی به طور قاطع نمی پذیرفت. رجائی وزیر آموزش و پرورش آرام و با مهربانی حرف می زد ولی آن دبیر خشونت می کرد تا جائی که صدایش را بالا کشید و کنترل خود را از دست داد و پرخاش کرد و دشنام داد. آقای رجائی با لبخندی از جای برخاست و اطاق را ترک کرد. آن دبیر هنوز داد و بیداد می کرد و فحش و ناسزا می داد. رجائی وقتی به اطاق مجاور که

منتظرش بودیم و ما همه از این پیشامد و وضع در ناراحتی بسر می بردیم آمد بالبخندی گفت: «بنازم به این انقلاب. این انقلاب تا سالهای متعددی دوام خواهد داشت» با تعجب پرسیدیم که چه ارتباطی بین این دو امر است؟ گفت: «ملاحظه کنید این مرد دبیراست و همسرا هم دبیراست. هر دو از ما حقوق می گیرند و خوب می داند هم که اگر به وزیر توهین کنند با يك نوك قلم وزیر خود و همسرش از این وزارتخانه اخراج و از همه حقوق خود محروم خواهند شد. اگر قیل از انقلاب بود چنین کاری را نمی کرد اما بخوبی می داند که در مملکت انقلاب شده است و به جای آن وزیران غیر منطقی و خودخواه اکنون معلمی سرکار است که او این فحش و ناسزا را ملاحظه آن کار و عملش قرار نمی دهد و این نوك قلم را به حرکت در نمی آورد تا او را ساقط کند. چون انقلاب است مطمئن است و هر چه در دل دارد می گوید».

روزی دیگر معلمی به ملاقات آقای رجائی آمد و از او تقاضا داشت تا با انتقالش موافقت نماید. خیلی اصرار کرد ولی چون درخواستش منطقی نمی نمود آقای رجائی با آن

موافقت نمی کرد. و اظهار می داشت «از سال تحصیلی دوماهی گذشته است و من به عنوان وزیر اگر به این کار تن در دهم دو عمل خلاف انجیام داده ام یکی اینکه ۶۰ تا ۷۰ نفر را بدون معلم گذاشته ام دوم اینکه شما را در تهران بیکار و سرگردان خواهم ساخت چون کلاسها در تهران پس از دو ماه بدون معلم نیست». آن دبیربس از اصرار فراوان عصبانی شد و گفت اگر با انتقالش موافقت نشود اسلحه ای خواهد خرید و او را خواهد کشت.

رجائی با از آن لبخندهای عارفانه زد و گفت «ترسیدم بگویی خودت را خواهی کشت آن وقت من جواب ۶۰ تا ۷۰ تا شاگرد را چه می دادم. حال که گفتی مرا خواهی کشت خیالم راحت شد چون برای وزیر شدن افراد زیادند ولی برادر معلم درست و حسابی نداریم و بخاطر همین هم با انتقال تو در این وقت سال مخالفم».

یادش گرامی، روحش شاد و راهش پر رهرو باد.

اکنون که مجله رشد آموزش ریاضی به معرفی شهید رجایی به عنوان يك معلم ریاضی اقدام کرده است، جا دارد این نکته را متذکر شوم که رجایی به لزوم يك مجله برای معلمان ریاضی سخت معتقد بود. در سال ۱۳۵۹ که من مدیر کل دفتر تحقیقات و برنامه ریزی درسی بودم، پس از شرکت در یازدهمین کنفرانس ریاضی کشور، گزارشی به رجایی که در آن زمان وزیر آموزش و پرورش بود، تقدیم کردم و در آن گزارش نوشتم: «... هم اکنون بسیاری از معلمان با ذوق و مبتکر و علاقه مند وجود دارند که مطالبی تهیه کرده و تجاری اندوخته اند، حتی کتاب نوشته و مقالات ارزنده ای تهیه کرده اند و علاقه مندند به هر طریقی که ممکن است به اطلاع دیگران برسانند. روزنامه و مجلات و حتی نشریات خود وزارت آموزش و پرورش ایسین مقالات را به علت اختصاصی بودن و تحمیل غیر وارد بودن هیأت تحریریه پس زده اند. خود معلمان هم علاقه ای به اینکه در اینگونه جراید درج شود، ندارند... شهید رجایی پس از مطالعه این گزارش چنین نوشتند:

«با تشکر از برادر نائینی ضمن شرف و خوشحالی که از مطالعه گزارش به اینجانب دست داد موافقت دارد روی کلیه پیشنهادات اقدام کنند و اضافه مینماید که آقای مصحفی را یاری کنیم تا «یکان» را در سطح وسیع منتشر کنند.»

اکنون می توانیم بگوییم با انتشار رشد آموزش ریاضی که ادامه دهنده و مکمل همان اهداف مجله یکان آقای مصحفی است، یقیناً یکی از آرزوهای شهید رجایی بر آورده شده است.

با تشکر از برادر نائینی
ضمن شرف و خوشحالی
از مطالعه گزارش و
دست داد موافقت
دارد روی کلیه پیشنهادات
آقای مصحفی را یاری کنیم
تا «یکان» را در
سطح وسیع منتشر کنند

کیمیا
۱۳۹۱/۱۷



گفتگو با مایکل اتیآ

ترجمه سیامک کاظمی

مایکل اتیا، ریاضیدان مشهور انگلیسی، در زمینه‌های متعددی از قبیل توپولوژی، هندسه، معادلات دیفرانسیل و فیزیک نظری تحقیقات بسیار مهمی دارد. او متولد سال ۱۹۲۹ است و لیسانس و دکترای ریاضی خود را از ترینیتی کالج دانشگاه کمبریج گرفته است. اتیا عضو انجمن سلطنتی بریتانیا و عضو آکادمی ملی علوم فرانسه، سوئد و آمریکا است. از جمله افتخارات اتیا دریافت نشان فیلدز از کنگره بین‌المللی ریاضی در سال ۱۹۶۶ است (نشان فیلدز هر چهار سال یکبار، از طرف کنگره بین‌المللی ریاضی به برجسته‌ترین ریاضیدانان زیر چهل سال داده می‌شود). اهدای این مدال توسط جان چارلز فیلدز آنالیزدان کانادایی که ریاست کنگره ۱۹۲۲ تورنتورا به عهده داشت پیشنهاد شد و این پیشنهاد برای اولین بار در کنگره سال ۱۹۳۲ به مرحله اجرا درآمد. در حال حاضر، استاد ریاضیات در دانشگاه آکسفورد است.

قسمتهایی از مصاحبه‌ای را که یکی از مجلات ریاضی خارجی با اتیا انجام داده در زیر می‌خوانید. در این مصاحبه، اتیا از نحوه کار خود، نظرش در باره سمت وسوی حرکت ریاضیات و آموزش و تحقیق ریاضی سخن می‌گوید. این گفت و شنود از لحاظ آشنایی با دیدگاه‌های یک محقق تر از اول ریاضیات در سطح جهانی، می‌تواند برای خوانندگان رشد آموزش ریاضی جالب باشد. لازم به تذکر است که خاستگاه خانواده اتیا، خاورمیانه عربی است و تلفظ نام او به زبان عربی باید به صورت میشل عطیه باشد ولی به هر حال خود او انگلیسی شناخته می‌شود و در تمام جوامع علمی دنیا هم او را به نام مایکل اتیآ می‌شناسند.

اتیآ در آغاز مصاحبه می‌گوید که از دوران نوجوانی به ریاضیات علاقه داشته است و جز دوران کوتاهی - در پانزده سالگی - که توجه کوتاه مدتی به شیمی پیدا کرده، هیچوقت به طور جدی به درپیش گرفتن کار دیگری، مگر پرداختن به ریاضیات، نمی‌اندیشیده است. اتیا می‌گوید که در دوران تحصیل او در کمبریج، در رشته هندسه، تأکید بر هندسه جبری تصویری به صورت کلاسیک آن بوده که بسیار مورد علاقه او قرار داشته است. استاد راهنمای تحقیقاتی او (ریاضیدانی به نام هاج) نظرگاه جدیدی ارائه می‌کند که عبارت بوده است از هندسه دیفرانسیل در ارتباط با توپولوژی. اتیا به این نظرگاه

علاقه مند می‌شود و با هاج همکاری می‌کند که حاصل آن قسمتی از تز دکترای او است. بقیه مصاحبه در زیر می‌آید.

س: نکته قابل توجه در نحوه کار شما، این است که بسیاری از تحقیقات خود را به اتفاق دیگران انجام داده‌اید؛ با ریاضی-دانهایی مثل سینگر^۲، هیرتسبروخ^۳، و بوت^۴.

ج: بله درست است. من کارهای بسیاری را به اتفاق دیگران انجام داده‌ام و این همکاری با بعضی از آنها در قلمروی وسیع و در طول سانهای متمادی بوده است. دلایل متعددی برای این موضوع دارم که یکی از آنها طرز فکر و علاقه من به تماس و همکاری با دیگران، و دلیل دیگر نوع

ریاضیاتی است که دوست دارم مورد تحقیق قرار دهم؛ ریاضیاتی که گسترده است و بنابراین مشکل است که آدم بتواند در تمام قسمتهای آن کاملاً متخصص و ماهر شود. علاقه من به آن مفاهیمی است که در محل تلاقی مباحث گوناگونی از ریاضیات قرار دارند و بنا بر این بسیار مفید است درجهی مورد، با فردی همکاری کنم که در مباحثی که زیاد بر آنها مسلط نیستم، اطلاعات بیشتری از من داشته باشد. مثلاً وقتی با سینگر کار می‌کردم، او در زمینه آنالیزی موضوع مسلط تر بود، و من در زمینه هندسه جبری و توپولوژی اطلاعات بیشتری داشتم. س: پس آیا مسائل را تفکیک می‌کنید؟ ج: به هیچوجه. همکاری به صورت کاملاً

آمیخته و بدون تفکیک انجام می‌شود. هر يك از ما علائق و اطلاعات خود را در میان می‌گذارد و در باره روشهای دیگری اطلاعاتی کسب می‌کند. پس از مدتی زمینه مشترکی در بیشتر قسمت‌های موضوع پیدا می‌کنیم؛ و علائق و معلوماتمان خیلی بهم نزدیک می‌شود؛ فقط زمینه قبلی ما با هم متفاوت است.

س: بر چه اساسی مسئله‌ای را برای مطالعه انتخاب می‌کنید؟

ج: فکر می‌کنم این سؤال مبتنی بر یک فرض قبلی در مورد نحوه کار است. شیوه کار من چنین نیست؛ ممکن است بعضیها بنشینند و به خود بگویند «می‌خواهم این مسئله را حل کنم»، و بعد بگویند «چگونه این مسئله را حل کنم». ولی من چنین کاری نمی‌کنم؛ فقط در دریای ریاضیات این سو و آن سو شنا می‌کنم، درباره مفاهیم می‌اندیشم، نسبت به بعضی از آنها کنجکاو و علاقه‌مند می‌شوم، ایده‌هایی در ذهنم برانگیخته می‌شوند، و من آنها را تعقیب می‌کنم.

همچنین ممکن است مفهومی را در ارتباط با مفهوم دیگری ببینم که از آن اطلاعاتی دارم. در چنین مواردی سعی می‌کنم آنها را کنار یکدیگر بگذارم و مفاهیم جدیدی پدید آورم. هیچوقت در شروع کار، درباره اینکه کجا می‌خواهم بروم و جریان اوضاع از چه قرار خواهد بود، ایده‌ای ندارم. من ریاضیات را دوست دارم، با ریاضیدانها صحبت می‌کنم، می‌آموزم، بحث می‌کنم و آنگاه مسائل جالب به‌سادگی پیش می‌آیند.

س: آیا نظریهٔ K به این طریق پدید آمد؟

ج: بله، پیدایش این نظر به از لحاظی بسیار تصادفی بود. من به کارهایی که گروه تندیک در هندسهٔ جبری کرده بود علاقه‌مند بودم. وقتی به بن رفتم، خواستم قدری توپولوژی بیاموزم. یوان جیمز در بررسی مسائل توپولوژیکی در ارتباط با فضاهای تصویری نکاتی را بررسی کرده که بعضی از آنها مورد توجه من قرار گرفت، دریافتم که با استفاده از فرمولهای گروتندیک می‌توان این نکات را توضیح داد و نتایج زیبایی به دست آورد. بوت نیز در قضیهٔ تناوبی بودن کار کرده بود. با بوت و دستاورد او آشنا شدم و دریافتم که با استفاده از دستاورد بوت می‌توان مسائل جالبی حل کرد. لازم به نظر می‌رسید ابزارهایی فراهم آیند تا این مفهوم به صورت رسمی بیان شود و نظریهٔ K از این تلاش پدید آمد.

پیدایش ایده‌ها یا قضیه‌های جدید را نمی‌توان از قبل به‌طور کامل پیش‌بینی کرد. آنها ذاتاً طوری هستند که در جریان بررسی هوشمندانهٔ مجموعه‌ای از مسائل پدید می‌آیند. ولی افسرد مختلف به روشهای مختلفی کار می‌کنند. بعضی از ریاضیدانها فکر می‌کنند که مسئله‌ای اساسی هست که باید حل کنند - مثلاً طبقه‌بندی گروههای منتهی - و قسمت عمده‌ای از عمر خود را وقف تلاش برای رسیدن به این هدف می‌کنند. من هرگز چنین نکرده‌ام، تا حدی بدخاطر اینکه چنین شیوه‌ای مستلزم اختصاص فعالیت ذهنی بديك موضوع خاص است که قمار بزرگی است. بعلاوه، این شیوه

ایجاب می‌کند که به‌طور مستقیم به مسئله حمله شود که لازمه‌اش، مهارت فوق‌العاده‌ای در استفاده از تکنیکهاست. بعضیها از اینگونه مهارتها بسیار دارند ولی من واقعاً ندارم. مهارت من در دوزدن مسئله، چرخیدن در اطراف آن، از پشت به آن نزدیک شدن و سرانجام ناپدید شدن مسئله است.

س: آیا به نظر شما در ریاضیات جریانهای عمده و غیر عمده وجود دارند؟ به عبارت دیگر، آیا فکر می‌کنید بعضی از مباحث مهمتر از بقیه هستند؟

ج: بله فکر می‌کنم همین‌طور است. من بشدت با این نظر مخالفم که ریاضیات صرفاً مجموعه‌ای از موضوعهای جداگانه است و اینکه شما می‌توانید بدخواه خود چند اصل موضوع را کنار هم بگذارید، روی آنها کار کنید، پیش بروید، و به این طریق يك شاخهٔ جدید ریاضی اختراع کنید. ریاضیات صرفاً حاصل يك گسترش ارگانیک نیست. بلکه تاریخچهٔ مفصلی از ارتباط با گذشته، و ارتباطاتی با سایر رشته‌ها دارد.

هستهٔ اصلی ریاضیات، به مفهومی همان چیزی است که همیشه بوده است: مسائلی که از دنیای واقعی فیزیکی سرچشمه گرفته‌اند، و مسائلی در درون ریاضیات که با اعداد و محاسبات پایه‌ای و حل معادلات سروکار دارند. هر گسترشی از مفاهیم، که برای مباحث پرتو می‌افکند، مبحث مهمی از ریاضیات است. مباحثی از ریاضیات که از این هستهٔ اصلی بسیار دور شده‌اند، احتمال نمی‌رود که اهمیتی داشته باشند. امکان دارد شاخه‌ای مستقلاً رشد کند و

نهایتاً بر شاخه‌های دیگر پرتوافکنی کند ولی اگر زیاد دور و مجزا و منفرد شده باشد، واقعاً ارزش چندانی نمی‌تواند داشته باشد. اهمیت يك قسمت از ریاضیات را می‌توان به‌طور تقریبی از میزان تلاقی و ارتباط آن با قسمتهای دیگر تعیین کرد.

س : آیا ممکن نیست که ایده‌ای برای مدت‌ها هیچ نوع تأثیری نگذارد و سال‌ها پس از پیدایش آن مورد توجه قرار گیرد؟

ج : ممکن است کسی يك ایده ریاضی ارائه کند که پیشرفته‌تر از زمان خودش باشد؛ پیشنهاد هوشمندانه‌ای بدهد که مردم مدت‌ها اهمیت آن را درک نکنند. مسلماً چنین چیزی ممکن است... منظورم این نبود، بلکه گرایش بعضی از ریاضیدانها به این امر بود که رشته خود را به صورتی نسبتاً انتزاعی گسترش می‌دهند. این گونه افراد به سختی کار می‌کنند و پیش می‌روند، اما اگر از آنها پرسید "کلا" فایده آن کار چیست، چه اهمیتی دارد، حاصل آن چه ارتباطی با بقیه موضوعها دارد؟ می‌بینید که جوابی ندارند بدهند.

س : دوست دارید مثالی بیاورید؟
ج : در همه قسمتهای ریاضیات جدید مثالهایی وجود دارد: بعضی از قسمتهای جبر مجرد، بعضی از قسمتهای آنالیز تابعی، بعضی از قسمتهای توپولوژی عمومی - و "کلا" آن بخشهای ریاضی که روش اصل موضوعی به بدترین شکل خود در آنها دیده می‌شود.

اصول موضوع به این منظور طرح می‌شوند که دردهای از مسائل را که می‌توانید

برای آنها روش حل پیدا کنید، به‌طور موقت از بقیه جدا کنید. بعضیها فکرمی‌کنند استفاده از اصول موضوع، راهی برای تعریف حوزه کامل و خودکفایی از ریاضیات است. این فکر به نظر من غلط است.

و قتی يك مفهوم ریاضی را تجرید می‌کنید، در واقع مطالبی را که می‌خواهید روی آنها تمرکز داشته باشید از مطالبی که موقتاً نامربوط به نظر می‌رسند جدا می‌کنید.

این کار برای مدتی خوب است و باعث تمرکز ذهن می‌شود. اما پنا به تعریفه شما مقدار زیادی از مطالبی را که مورد توجهتان نبوده دور ریخته‌اید، و در دراز مدت، مقدار زیادی از ریشه‌ها و مبانی موضوع را کنار گذاشته‌اید. وقتی توانستید مفهومی را به‌طور اصل موضوعی گسترش دهید، باید در مرحله‌ای آن را به‌منشأ خود بازگردانید، در آن درآمیزید و از این ترکیب و تلفیق، محصول تازه‌ای به‌بار آورید. کار درست این است.

چنین نظر گاهی را حدود سی سال پیش فون نویمان و هرمان وایل نیز داشته‌اند. آنها نگران راهی بودند که ممکن است ریاضیات در پیش گیرد: اگر ریاضی از راهی برود که از منابع اصلیش بیار دور شود، سترون و بی‌ثمر خواهد شد، این عقیده اساساً درست است.

س : پیداست که اعتقاد محکمی به یکپارچگی ریاضیات دارید. تا چه حد فکر می‌کنید که این اعتقاد ناشی از مسیر کار و درگیری خودتان در ریاضیات باشد؟

ج : جدا کردن جنبه‌های شخصی از نظری که شخص در مورد ریاضیات

دارد، کار مشکلی است. من به اهمیت این نکته اعتقاد دارم که ریاضیات را نباید به‌عنوان يك کل یکپارچه در نظر گرفت؛ و مسیر کار من نیز انعکاسی از همین اعتقاد است. من ارتباطات بین قسمتهای گوناگون ریاضیات را جالب می‌یابم. غنای رشته ما ناشی از جدایی مطلق بین موضوعهای دور از هم نیست بلکه حاصل همین درآمیختگی قسمتهای مختلف است.

در این مورد، دلایل فلسفی و اجتماعی نیز می‌توان آورد. چرا تحقیقات ریاضی می‌کنیم؟ عمدتاً به این دلیل که از آن لذت می‌بریم. ولی چرا جامعه باید ما را تأمین کند تا ما تحقیق کنیم؟ اگر کسی در جستجوی توجیهی برای این امر باشد، باید این نظر را اتخاذ کند که ریاضیات، بخشی از فرهنگ علمی به‌طور کلی است. نتایج کارهای هر يك از ما سهمی از مجموعه سازمان یافته‌ای از ایده‌ها را تشکیل می‌دهد، حتی اگر آن قسمت از ریاضی که من روی آن کار می‌کنم ارتباط مستقیمی با موضوع کار دیگران و سودمندی زیادی برای آنها نداشته باشد. اگر تفکر ریاضی همچون تن‌واحدی در نظر گرفته شود که هر قسمت آن به‌طور بالقوه برای قسمتهای دیگر سودمند باشد، آن وقت می‌توان گفت که همه‌ما به‌هدف مشترکی خلعت می‌کنیم.

اگر ریاضیات به‌صورت مجموعه‌ای از موضوعهای تخصصی پراکنده در نظر گرفته شود که هر يك مستقلاً حرکت می‌کند و هر يك توجه‌کننده خود است، آنگاه بسیار مشکل است که انجام تحقیقات ریاضی را توجیه کنیم. ما همچون بازیکنان تنیس



برای سرگرمی خود یاد دیگران کار نمی‌کنیم، تنها توصیه قابل قبول این است که کار ما، مشارکت واقعی در تفکر نوع انسانی است. حتی اگر من مستقیماً در ریاضیات کار - بردی کار نمی‌کنم، به رشد آن نوع ریاضیاتی مساعدت می‌کنم که می‌تواند برای افرادی که به کار برد ریاضیات در سایر زمینه‌ها علاقه‌مندند، یاری رساند.

هر کس باید سعی کند زندگیش را از نظر فلسفی حداقل برای خودش توجیه کند. اگر شما تدریس می‌کنید می‌توانید بگویید «خوب شغل من تدریس است، من جوانان تحصیل کرده‌ای تربیت می‌کنم و به خاطر آن زندگیم را تأمین می‌کنم. اگر هم تحقیقی می‌کنم در وقت اضافی خود این کار را می‌کنم و مقامات دانشگاه هم بدون اینکه هیچگونه سخاوتی در کار باشد اجازه این کار را می‌دهند.» ولی اگر شما یک محقق تمام وقت باشید، آنگاه باید درباره توجیه کار خودتان جدی‌تر فکر کنید.

باهمه این اوصاف من باز هم کار تحقیق ریاضی را به این دلیل انجام می‌دهم که از آن لذت می‌برم و خوشحالم که به من پول می‌دهند تا کاری بکنم که از آن لذت ببرم.

س: درباره حرفهایی از این قبیل که «ریاضیات محض چندان فایده‌ای ندارد» چه نظری دارید؟

ج: وجود چنین دیدگاهی خطرناک است. اگر ریاضیدانان محض همچنان در برج عاج بنشینند و به ارتباط موضوع کار خود با موضوعهای دیگر نیندیشند این خطر

هست که سرانجام روزی مردم بگویند «ما واقعاً احتیاجی به شما نداریم - کار شما جنبه تجملی دارد - و ما افرادی را به کار می‌گیریم که تحقیقاتشان بیشتر جنبه عملی داشته باشد.» من فکر می‌کنم این خطر همیشه وجود دارد و در دوران مشکلات مالی، که اکنون در آن قرار داریم، بسیار جدی‌تر می‌شود. این زمزمه هم اکنون شروع شده است.

مسئلاً در پنج یا ده سال گذشته این احساس رو به رشد در میان ریاضیدانان محض وجود داشته است که باید کار خود را بیشتر توجیه کنند. ولی من هنوز هم مثل بسیاری دیگر، فکر می‌کنم این امر به طور طبیعی پیش نیامده است و فقط تحت فشار چنین احساسی برای آنها پیدا شده است. خوب است ریاضیدانان محض به طور کلی بیشتر از خود انتقاد کنند.

س: به کارهای ریاضی خودتان برگردیم. آیا قضیه‌ای هست که اثبات آن بیش از هر کار ریاضی دیگری خوشحالتان کرده باشد؟

ج: بله، قضیه اندیس^۹ که آن را به اتفاق سینگر ثابت کردم از بسیاری جهات بهترین کار من است. فکر می‌کنم قضیه زیبا و جالبی است؛ بیشتر کارهایم به این یا آن صورت، در حول آن تمرکز داشته‌اند. منشأ این قضیه، تحقیقات من در توپولوژی و هندسه جبری است، اما بعداً این قضیه در آنالیز تابعی نیز کاملاً اثر گذاشته و این جنبه از قضیه را در طول ۱۰ سال گذشته افراد متعددی توسعه داده‌اند. و اکنون معلوم شده است که این قضیه ارتباطات

جالبی با فیزیک ریاضی دارد. بنا بر این هنوز هم از طرق گوناگون در حال گسترش است. این قضیه، به صورتی، مظهر و مجسم کننده همان اعتقاد و علاقه اساسی من است، که عبارت باشد از تأثیرات متقابل و ارتباط بین قسمتهای گوناگون ریاضی. قضیه اندیس حوزه‌ای است که در آن، توپولوژی جبری و آنالیز، به همراه معادلات دیفرانسیل در صورتهای گوناگون، به شکلی کاملاً طبیعی بهم می‌پیوندند.

س: آیا تجدید علاقه‌ای را که اخیراً در بین ریاضیدانان نسبت به فیزیک ریاضی پیدا شده، پیش‌بینی می‌کردید؟
ج: نه واقعاً. من مدتهای طولانی به فیزیک ریاضی علاقه داشتم. سعی می‌کردم مکانیک کوانتومی و مباحث وابسته به آن را بفهمم. ولی آنچه در ۵ سال گذشته اتفاق افتاده - علاقه ریاضیدانها به نظریه پیمانه‌ای - برایم غیرمنتظره بود. آن قدر فیزیک نمی‌دانستم که بدانم چنین چیزی محتمل است.

فکر می‌کنم خود فیزیکدانها هم متعجب شدند. این امر که دیدگاه هندسی مهم و غالب شود بسیاری از آنها پیش‌بینی نمی‌کردند (هنوز هم عده‌ای نسبت به آن تردید دارند). در ریاضیات، مسائل عمده چنان به نظر می‌رسیدند که گویی کاملاً متمایز از یکدیگرند - مسائل آنالیزی، مسائل جبری. البته بعضیها مانند راجر پنروز^{۱۰} واقعاً شگفت زده نشدند. آنها مدتها روی نظریه مزبور - البته از دیدگاه خودشان - کار کرده بودند. تصور می‌کنم مثال جالبی است: اگر کار اساسی جالبی



در ریاضیات انجام داده باشید که به جریان اصلی ریاضی تعلق داشته باشد، تعجب نخواهید کرد اگر دیگران آن را ابزار مفیدی در کار خودشان بیابند. و این هم اعتقاد به یکپارچگی ریاضیات - حتی به انضمام قسمتهایی از فیزیک - را توجیه می کند.

س : به قسمت اخیر حرفتان ناچه حدی معتقدید؟

ج : هرچه بیشتر در باره فیزیک اطلاع کسب کرده ام، بیشتر متقاعد شده ام که فیزیک، به مفهومی عمیق ترین کاربرد های ریاضی را به دست می دهد. در گذشته، مسائل یا تکنیک های ریاضی که از فیزیک منشأ گرفته اند، در حکم خون در رگ های ریاضی بوده اند؛ و هنوز هم چنین است. مسائلی که فیزیکدانها با آنها دست و پنجه نرم می کنند، از لحاظ ریاضی فوق العاده جالب، مشکل و مبارز طلب هستند. من فکر می کنم تعداد هرچه بیشتری از ریاضیدانان باید خود را درگیر این مسائل سازند و سعی کنند درباره قسمتهایی از فیزیک چیزهایی بیاموزند. آنها باید سعی کنند تکنیک های ریاضی جدیدی در ارتباط با مسائل فیزیکی پدید آورند. فیزیک بسیار پیچیده است، جنبه ریاضی آن بسیار قوی است و ترکیب دیدگاه فیزیکی از یک طرف، با تکنیک ریاضی از طرف دیگر، پیوند بسیار عمیقی بین این دو رشته پدید می آورد. البته کار بردهای جدید ریاضیات در علوم، مانند علوم اجتماعی، اقتصاد و کامپیوتر نیز اهمیت دارند.

این مهم است که دانشجویانی را

برای این نوع ریاضیات کاربردی تربیت کنیم زیرا چنین چیزی مورد نیاز دنیای تجارت و صنعت است و هزاران و هزاران تن از دانشجویان به چنین معلوماتی نیاز دارند.

از طرف دیگر، از لحاظ عمق ریاضیاتی که مورد استفاده قرار می گیرد، این رشته ها قابل مقایسه با فیزیک نیستند. اگرچه مسائل جالبی، در، مثلاً اقتصاد و آمار وجود دارد ولی به طور کلی مسائل ریاضی مورد استفاده در این رشته ها چندان عمیق نیستند. مسائل واقعاً عمیق هنوز هم از فیزیک برمی خیزد. برای سلامت ریاضیات در سطح تحقیقاتی، فکر می کنم زنجیر ارتباط آن با فیزیک باید تا سرحد امکان حفظ شود.

س : شما بوضوح به آموزش ریاضی علاقه مندید و از طرف دیگر، تاجایی که به شغلتان مربوط می شود، به طور واضح یک ریاضیدان محقق هستید. چگونه این مسئله را توضیح می دهید؟

ج : دلایل من برای علاقه به آموزش ریاضی، همان دلایلی است که برای توجه به یکپارچگی ریاضیات دارم. دانشگاهها مؤسسه هایی هستند که آموزشی و پژوهشی اند. این نکته بسیار مهم است - باید در دانشگاه و در کل ساختار اجتماعی وحدتی موجود باشد که سعی شود موازنه ای کلی بین این دو برقرار شود. وقتی دانشگاهها درس هایی برای منظورهای آموزشی ارائه می دهند، باید مطمئن باشند که کار درستی می کنند؛ نه اینکه فقط درسهایی در (مثلاً) توپولوژی پیشرفته عرضه کنند به این دلیل

که می خواهند دانشجویان محقق تربیت کنند. برنامه ریزان دانشگاه، با در نظر داشتن کارهایی که دانشجویان باید بعداً انجام دهند، بایستی بدانند که آموختن چه چیزی برای آنها لازم است. در عین حال، آنها باید تحقیق را پیش ببرند. بعضی از اعضای هیأت علمی دانشگاه کلاً تحقیق می کنند و بعضی عمدتاً تدریس می کنند، و بیشتر آنها در بین این قرار دارند. گرچه من فقط درگیر کار تحقیق هستم ولی به هر حال در دانشگاه کار می کنم، همکاری در آنجا دارم که تدریس می کنند و می دانم که درگیر چه مسائلی هستند. بنابراین علاقه مندم که بینم موازنه صحیحی بین این دو عملکرد متفاوت دانشگاه برقرار شده است.

س : شما درباره دو قسمت اساسی کار دانشگاهی حرف زدید، ولسی آنها را به طور کاملاً مجزا مطرح کردید. ما شاهد رشد مؤسسات تحقیقی - از قبیل بن، واریک پرینستون و... هستیم که در آنها از تدریس خبری نیست. آیا به نظر شما این رشد، رشد سالمی است؟

ج : اولین چیزی که درباره این نوع مؤسسات باید گفت، این است که آنها یا کادر دائمی ندارند و یا کادر دائمی بسیار کوچکی دارند. بیشتر افرادی که به این گونه مؤسسات می روند دوره های کوتاه مدتی را در آنجا می مانند. یک نیمسال یا یکسال در این گونه مؤسسات کار می کنند و سپس به دانشگاه خود برمی گردند. لذا، این گونه مؤسسات مراکزی برای کنفرانس به معنای کلی آن هستند که در آنها، افراد با یکدیگر ملاقات و تبادل آرا می کنند و سپس

سرکار خود بازمی گردند. این مؤسسات به کادر علمی دانشگاهها کمک می کنند که به طور فعال به کار تحقیق - که کار اصلی آنهاست - علاقمند بمانند.

اما مؤسسات تحقیقاتی بزرگی که در اروپای غربی وجود دارند و تعداد زیادی از افراد را به طور دائمی به کار می گیرند و درصد بزرگی از کادر دانشگاهها را از آنها بیرون می کشند، مشکلات متعددی ایجاد می کنند. آنها در واقع دانشگاهها را

راهنمایی آنها به حوزه های سودمند تفکر ریاضی، ریاضیدانان جوان، بارفتن به این مراکز علاوه بر آنکه کار تحقیقاتی خودشان را پیش می برند به حوزه های پر بار دیگری از پژوهش رهنمون می گردند. مؤسسه مطالعات عالی در پرینستون، که من پس از گرفتن درجه دکتری به آنجا رفتم، از این لحاظ بسیار خوب بود. من تازه تر خود را نوشته بودم و در جستجوی موقعیت مناسبی در زندگی ریاضی بودم. وقتی به این مرکز بزرگ رفتم، تعداد زیادی از افراد مستعد



مایکل آتیا (سمت چپ) و لوران شوارتز (سمت راست)

از کار تحقیق در مقیاس وسیعی جدا می کنند. اما در رشته ریاضی، تعداد این گونه مراکز بسیار کم است و کادر دائمی آنها هم کوچک است و ریاضیدانانی که به این مراکز می روند و برمی گردند، سیستم دانشگاهی را تقویت می کنند و فکر می کنم این جریان، جریان کاملاً سالمی است. مؤسسات تحقیقاتی از لحاظ دیگری هم می توانند مفید واقع شوند که عبارت است از جهت دادن به کار افراد یا هدایت و

جوان و عده ای افراد مسن تر از قسمتهای گوناگون دنیا با ایده های بسیار متفاوتی در آنجا بودند بعد از حدود یکسال، با ذهنی مملو از ایده ها و جهت گیریهای تازه از آنجا رفتم. این امر تأثیر عظیمی بر پیشرفتهای بعدی من داشت.

س: کنفرانسها فرصتی برای ملاقات ریاضیدانها با یکدیگر فراهم می کنند ولی از این لحاظ که آنها با هم کار

کنند و واقعاً چیزهایی بیاموزند احتمالاً

چندان مفید نیستند، عقیده شما چیست؟

ج: بله، کنفرانسها برای افراد جوانی که تازه کار خود را شروع کرده اند از این لحاظ چندان مفید نیستند و بیشتر برای ریاضیدانهای مقیدند که موقعیت تثبیت شده ای دارند. اگر شما از قبل ریاضیدانهای دیگری را بشناسید و در کار تحقیق فعال باشید، می توانید حتی در زمان کوتاهی برگزاری کنفرانس از مبادله سریع ایده ها با دیگران فایده ببرید. اما اگر دانشجوی جوانی باشید یا تازه دکترای خود را گرفته باشید نمی توانید با عده زیادی از افراد صحبت کنید چون آنها را واقعاً نمی شناسید و در ضمن نمی توانید به اندازه کافی آنچه را که می گویند بفهمید و به فرصت طولانی تری نیاز دارید.

س: درباره کنگره بین المللی ریاضی

چه نظری دارید؟

ج: فکر می کنم کنگره بین المللی چیز بکلی متفاوتی است. من از سال ۱۹۵۴ تا کنون در همه کنگره ها شرکت کرده ام. فایده ای که از آنها برده ام جنبه های کاملاً متفاوتی داشته است.

اولین کنگره ای که به عنوان یک

دانشجوی جوان در آن شرکت کردم، کنگره مهمی بود. این شانس را داشتم که به سخنان هرمان وایل ۱۱ گوش بدهم و این امر باعث تقویت روحی و دلگرمی من شد. حس می کردم عضوی از یک جامعه بزرگ چند هزار نفری ریاضی هستم. فکر نمی کنم هیچ شناخت و ادراک ریاضی خاصی از این کنگره به دست آورده باشم ولی تأثیر روانی

آن قابل ملاحظه بود.

اکنون که پیرتر شده‌ام، ارزش کنگره‌های ریاضی کمتر شده است. حالا دیگر بر حسب وظیفه به این کنگره‌ها می‌روم - کارهایی دارم که باید در آنجا انجام دهم - باید با دیگران گفتگو کنم، سخنرانی کنم و نظایر اینها. تصور می‌کنم کنگره بین‌المللی فوایدی دارد. ولی این فواید خیلی زیاد نیست.

علاوه بر سودی که این کنگره برای جوانان به‌طور کلی دارد و به آنان یک نوع هویت بین‌المللی می‌بخشد، کار اساسی این کنگره احتمالاً کمک به افرادی است که کشورشان در خارج از محدوده کوچک مسالکی قرار دارد که در رشته ریاضی بسیار فعال‌اند. اگر شما از اروپای غربی یا آمریکا هستید، شرکت در این کنگره‌ها چندان اهمیت اساسی برایتان ندارد ولی اگر از آفریقا یا آسیا یا اروپای شرقی می‌آیید، یعنی ناطقی که در آنجا امکان مسافرت و ملاقات با ریاضیدانان کشورهای دیگر محدود است، در این صورت، شرکت در این کنگره‌ها فرصتی است که بینید در جامعه ریاضی چه خبر است. فکر می‌کنم این توجیه اصلی برای تشکیل کنگره ریاضی باشد.

س: آیا فکر می‌کنید نشان فیلدز مفید واقع می‌شود؟

ج: این نشان اهمیت فرعی دارد؛ گمان می‌کنم خوب است که نشان فیلدز مثل جایزه نوبل نیست. جایزه نوبل به‌طور ناچوری در علم و بخصوص در فیزیک اثر می‌گذارد. پرستیژی که به ارمغان می‌آورد

و نحوه خریداری برندگان این جایزه توسط دانشگاهها باعث گسیختگی و تمایزات و حشنتاکی در جامعه علمی می‌شود. تفاوت کسی که جایزه نوبل برده و کسی که نبرده حاصل یک نوع شیر یا خط است. این تمایز بسیار مصنوعی است. با این حال، اگر شما جایزه نوبل برده باشید و من نبرده باشم، شما دو برابر من حقوق می‌گیرید و دانشگاه برایتان آزمایشگاه بزرگی می‌سازد. این مایه تأسف بسیار است.

ولی در ریاضی، مدال فیلدز به‌هیچوجه تأثیراتی از این گونه ندارد و بنابراین تأثیر منفی ندارد. این نشان به ریاضیدانان جوان داده می‌شود و منظور از اعطای آن، یک نوع تشویق از آنها و به‌طور کلی از جامعه ریاضی است.

من با گرفتن نشان فیلدز مورد چنین تشویقی قرار گرفته‌ام. دریافت این مدال به اعتماد به نفس و تقویت روحیه من کمک کرد. نمی‌دانم که اگر این نشان رانمی‌گرفتم تفاوت چندان زیادی می‌کرد یا نه، ولی مسلماً مدال فیلدز، در آن مرحله و سن و سالی که آن را گرفتم، باعث دلگرمی و افزایش شور و اشتیاق من شد. از این لحاظ فکرمی - کنم مفید واقع می‌شود.

در کشورهای معدودی نشان فیلدز پرستیژی زیادی به‌همراه دارد - مثلاً در ژاپن، دریافت نشان فیلدز در آن کشور مانند دریافت جایزه نوبل است. به این جهت وقتی به ژاپن سفر کرده بودم و در آنجا مرا معرفی می‌کردند، احساس یک برنده جایزه نوبل را داشتم، ولی در انگلیس چنین نیست.

س: آیا کلاً رفتاری که با ریاضی - دانان در کشورهای مختلف می‌شود، تفاوت قابل ملاحظه‌ای دارد؟

ج: خوب البته، منظور از واژه ریاضی در کشورهای گوناگون ممکن است تفاوت مختصری داشته باشد؛ بخصوص تقسیم‌بندی ریاضی، ریاضی کاربردی و فیزیک در کشور انگلیس متفاوت با کشورهای دیگر است. در بیشتر کشورها، ریاضیات محض جدایی بسیار بیشتری از ریاضیات کاربردی دارد. این امر احتمالاً بر نظر مردم نسبت به ریاضیدانها تأثیر کلی دارد؛ مثلاً در انگلیس، مردم ریاضیدان را به آن معنای محدودی که در آمریکا رایج است، در نظر نمی‌گیرند. در آمریکا منظور از ریاضیدان، کسی است که در ریاضیات محض کار می‌کند.

از طرف دیگر، فکرمی کم در فرانسه ریاضیات به‌طور نسبی مقام و مرتبه بالاتری دارد. دلیلش این سنت فرانسوی است که برای فلسفه، ادبیات و هنرها منزلت زیادی قائل می‌شوند و ریاضیات هم در آنجا به این گروه تعلق دارد. در حالی که در انگلیس برای این چیزها اهمیت خیلی زیادی قائل نیستند.

در آلمان نیز استادان دانشگاه به‌طور سنتی موقعیت بالاتری دارند، گرچه این وضع بسرعت در حال دگرگونی است.

خلاصه، فکر می‌کنم تفاوت‌های واضحی در نظرگاه ملت‌های گوناگون نسبت به ریاضیات و دانشگاه وجود دارد؛ ولی این وضع در حال تغییر است. تمایزات فرهنگی مختلف بتدریج مخدوش و محو می‌شود.



س : چند سؤال در باره نحوه کار شما دارم؛ نخست اینکه، چه نوع تصاویر ذهنی را به کار می گیرید؟

ج : مطمئن نیستم که جواب این سؤال را بدانم. به نظر می رسد که گاهی تصویری را در ذهن می بینم - يك نوع نمودار شماتيك . ولی اینکه واقعا يك تصویر است یا كاملاً جنبه نمادی دارد ، نمی دانم. فکر می کنم پرسش بسیار مشکلی است و بیش از آنکه به ریاضی مربوط باشد جنبه روانشناختی دارد.

س : منظورم این بود که تمایز بین شهود هندسی و عملیات جبری مشخص شود .

ج : بله، تفاوتی هست. تصور می کنم تفكيك این دو در مغز انسان واقعیت دارد. من با مفاهیمی کاری کنم که هندسی- ترند ولی از سنخ افرادی مثل تورستن ۱۲ نیستم که هندسه چندبعدی پیچیده ای را در ذهن خود می بیند. هندسه من نمادی تراست. ولی جبری هم نیستم - از عملیات صرف لذتی نمی برم. به طور کامل در یکی از این دو حالت قرار ندارم که روانشناسی ذهن واضح باشد. من از سنخ افراد معمولی هستم که حالتی بینابینی دارند.

اگر از تورستن این سؤال را بکنید، شاید بگوید که واقعا تصاویر پیچیده ای در ذهن خود می بیند و تنها کاری که باید بکند، این است که آنها را روی کاغذ بیاورد و اثباتی ارائه دهد. و اگر از تامپسون ۲۱ پرسید که گروه را چگونه می بیند، نمی دانم چه جوابی خواهد داد. به هر حال این سؤال پیچیده است ، سه چهارم آن به -

روانشناسی مربوط است فقط يك چهارمش به ریاضی .

س : حافظه چه اهمیتی در کارتان دارد؟

ج : من در پانزده سالگی بسیار به- شیمی علاقه مند بودم. يك سال تمام شیمی خواندم و آن را به این دلیل ساده رها کردم که در شیمی، شما مجبورید مقادیر عظیمی از مطالب را به خاطر بسپارید. کتابهای بزرگی در باره شیمی غیر آلسی داشتم و کاری که باید می کردم، فقط این بود که به خاطر بسپرم ترکیبات شیمیایی گوناگون چگونه به وسیله فرایندهای مختلف از مواد مختلف به دست می آیند. جنبه ساختاری مفاهیم، که به حفظ کردن آنها كمك می کنند ، فوق العاده ناچیز بود . البته، وضع شیمی آلی اندکی بهتر است. در مقایسه با این گونه علوم، در ریاضیات هیچ نیاز بخصوصی به حافظه ندارید . لازم نیست مطالب را حفظ کنید، فقط باید نحوه ارتباط مفاهیم را بایکدیگر بفهمید. پس ، ریاضیدان به این نوع استفاده از حافظه، که برای دانشمندان علوم دیگر یا دانشجویان پزشکی لازم است، نیازی ندارد .

ولی حافظه به صورت دیگری در ریاضی اهمیت دارد . مثلاً من راجع به مفهومی فکر می کنم و ناگهان به ذهن می رسد که با مفهوم دیگری که هفته پیش یا ماه پیش در صحبت با کسی شنیده ام، ارتباطی دارد . بیشتر ایده های من به این طریق القا می شوند. من با دیگران صحبت می کنم ، ایده هایی از آنها می گیرم و این ایده ها را که به صورت ناكاملی فهمیده ام در گنجینه

حافظه قرار می دهم. بنابراین، مقادیر عظیمی از این خورده اطلاعات از حوزه های گوناگون ریاضی در ذهنم قرار دارد. پس، به این معنی حافظه نقشی در ریاضیات دارد .

س : وقتی تحقیق می کنید، آیا ممکن است بدانید نتیجه ای درست است، بدون اینکه اثباتی برای آن داشته باشید؟

ج : ابتدا باید بگویم کار من به این صورت نیست که سعی کنم مسائلی را حل کنم. اگر به موضوعی علاقه مند باشم، فقط سعی می- کنم آن را بفهمم؛ درباره آن می اندیشم و سعی می کنم هر چه عمیقتر در آن کند و کلاو کنم. اگر آن را فهمیدم، آن وقت می دانم چه چیزی درست است و چه چیزی نادرست.

البته ممکن است برداشت شما از موضوعی غلط باشد و شما فکر کنید آن را فهمیده اید . اما بالاخره معلوم می شود که در اشتباه هستید. به طور کلی، همین که واقعا احساس کردید موضوع را می فهمید و از طریق بررسی تعداد زیادی مثال و ملاحظه ارتباطات آن موضوع با موضوعهای دیگر، تجربه و اطلاع کافی درباره آن کسب کرده اید، می دانید جریان از چه قرار است و چه چیزهایی باید درست باشند و سپس این سؤال مطرح می شود که چگونه آنها را اثبات می کنید . این کار ممکن است زمان زیادی طول بکشد. مثلاً، ما! بتدا قضیه اندیس را فرمولبندی کردیم و می دانستیم که باید درست باشد ولی دو سال طول کشید تا اثباتی برای آن یافتیم، دلیل این امر، تا حدی این بود که تکنیکهای متفاوتی مورد نیاز بودند و من می بایستی چیزهای



جدیدی یاد بگیریم تا اثبات - و در واقع اثباتها - رایبام. من به اهمیت اثبات بهای چندانی نمی‌دهم. فکر می‌کنم فهم مطالب مهمتر است.

س: پس، اثبات چه اهمیتی دارد؟
ج: برای امتحان فهم شما از موضوع اهمیت دارد. من ممکن است فکر کنم چیزی را فهمیده‌ام و این اثبات است که این امر را امتحان می‌کنند همه اش همین است. اثبات، آخرین مرحله در عملیات تحقیق است - یک بررسی نهایی است - ولی بهیچوجه مرحله اصلی نیست.

قضیه‌ای را به یاد می‌آورم که آن را اثبات کرده بودم ولی واقعاً نمی‌دانستم چرا برقرار است. این قضیه که سالها و سالها فکر مرا به خود مشغول کرده بود، از ارتباط بین نظریه K و نمایشهای گروههای منتهای سخن می‌گفت. برای اثبات آن بایستی گروهها را به گروههای حل پذیر و گروههای دوری تشکیل می‌کردم؛ و برای اینکه اثبات درست می‌بود، بایستی اجزاء متعددی دقیقاً درست می‌بودند. من نسبت به این امر شک داشتم و فکر می‌کردم اگر یک حلقه از این زنجیر شکسته باشد، اگر نقضی در استدلال وجود داشته باشد، کل بنای استدلال فرو می‌ریزد. چون قضیه را نمی‌فهمیدم فکر می‌کردم ممکن است درست نباشد، نگران آن بودم و پنج یا شش سال طول کشید تا علت درستی آن را فهمیدم. آنگاه اثبات کاملاً متفاوتی - با گذار از گروههای منتهای به گروههای فشرده - به دست آوردم. با استفاده از تکنیکهای متفاوتی روشن شد که چرا قضیه برقرار است.

س: آیا راهی سراغ دارید که فهم مطلب بدون اثبات آن به دیگران منتقل شود؟

ج: در حالت ایده آل، وقتی ریاضیات را به کسی منتقل می‌کنید باید سعی کنید این نوع ادراک را به او انتقال دهید. انجام این کار در مکالمه نسبتاً آسان است. وقتی با دیگران همکاری و صحبت می‌کنم، ایده‌ها را - در این سطح از ادراک - مبادله می‌کنیم؛ به شهود خود متوسل می‌شویم و موضوع را می‌فهمیم.

وقتی سخنرانی می‌کنم، همیشه سعی دارم اجزاء اساسی موضوع را به شنونده برسانم. اما وقتی نوبت به نوشتن رساله و کتاب می‌رسد انجام چنین کاری بسیار مشکل است.

من کتاب نوشتن را دوست ندارم ولی در رساله‌ها می‌کوشم، تا آنجا که ممکن است، شرحی و مقدمه‌ای که ایده‌ها را بیان کنند، بنویسم. اما در رساله‌ها حتماً باید اثباتی هم آورد؛ و من هم این کار را می‌کنم.

امروزه، بیشتر مؤلفان کتابهای ریاضی بسیار صورت‌نگرا هستند، یعنی بیشتر می‌کوشند اثباتهای صوری را ارائه دهند و به اندازه کافی به انگیزش مفاهیم در ذهن خواننده و عرضه ایده‌ها نمی‌پردازند.

استثناهایی در این مورد وجود دارد فکر می‌کنم روسها از این حیث مستثنی هستند. سنت ریاضیات روسی کمتر از سنت اروپای غربی مبتنی بر روش صوری و ساختاری است. ریاضیات اروپای غربی تحت تأثیر ریاضیات فرانسوی قرار دارد

که يك مكتب شدیداً صوری است. مایه تأسف بسیار است که کتابهای ریاضی به این روش کاملاً انتزاعی نوشته می‌شوند و در آنها تلاشی برای انتقال فهم ایده‌ها به عمل نمی‌آید. البته، انتقال درک مفاهیم کار مشکلی است. فهم موضوع چیزی است که شما پس از مدت طولانی کار روی يك مسئله به دست می‌آورید؛ شاید ساها در مورد آن مطالعه می‌کنید و احساسی نسبت به آن پیدا می‌کنید؛ اما این احساس را نمی‌توان به آسانی به کس دیگری منتقل کرد. شاید چندسال دیگر مطالعه لازم باشد تا بتوانید به صورتی آن را به دیگران عرضه کنید که در مدت زمانی کوتاهتر از آنچه شما صرف کرده‌اید، مسئله را بفهمند. با این حال، اگر آنها خودشان تلاشی در فهم مسئله به عمل نیاوردند، آن را نخواهند فهمید.

س: ایده‌ها را چگونه و کجا به دست می‌آورید؟ آیا می‌نشینید و با خود می‌گویید: «خوب، می‌خواهم دو ساعت ریاضی کار کنم»؟

ج: فکر می‌کنم اگر شما به طور فعال به تحقیقات ریاضی بپردازید، ریاضیات همواره با شماست. من وقتی صبح بیدار می‌شوم، وقتی صورتم را می‌تراشم، وقتی صبحانه می‌خورم، وقتی اتومبیل می‌رانم، در همه حال، به مسائل ریاضی فکر می‌کنم. البته با درجات مختلفی از تمرکز ذهن.

گاهی ممکن است آدم مردد باشد که فکر کردن به ریاضی در ضمن انجام این گونه کارها ارزشش را دارد؟ آیا کمکی به کار می‌کند؟ در چنین احوالی، صرفاً

کار می کرد. هرمان وایل کسی است که از لحاظ فلسفه و علائق ریاضی، به او بیش از همه نزدیک هستم.

The Mathematical Intelligencer
vol. 6, No. 1, 1984

چاپ شده است.

1. Hodge
2. Singer
3. Hirzebrech
4. Bott
5. K- Theory
6. Grothendieck
7. Ioan James
8. Priodicity
9. Index theorem
10. Roger Penrose
11. Hermann Weyl
12. Thurston
13. Thompson
14. Hilbert
15. Von Neumann

های خودم قرار بگیرد.

س: کدامیک از ریاضیدانها را بیش از همه تحسین می کنید؟

ج: جواب دادن به این سؤال برایم آسان است. هرمان وایل را بیش از همه تحسین می کنم. بی برده ام که تقریباً هر کاری در ریاضیات کار کرده ام، وایل در آن کار بر من مقدم بوده است. اکثر زمینه هایی که در آنها تحقیق کرده ام، به استثنای توپولوژی، زمینه هایی بوده اند که او در آنها کار کرده و پیشگام بوده است. وایل به نظریه گروها، نظریه نمایش، معادلات دیفرانسیل، هندسه دیفرانسیل، و فیزیک نظری توجه و علاقه داشته است. من کاملاً با دیدگاههای او درباره ریاضیات و نظرش در این مورد که چه مفاهیمی در ریاضیات جالب هستند، موافقم.

من سخنرانی او را در کنگره بین المللی ریاضی در آمستردام شنیدم. او در آن کنگره نشانهای فیلدز را به دو تن از ریاضیدانهای جوان داد. سپس من به مؤسسه مطالعات عالی در پرینستون رفتم و او در آن موقع در زوریخ بود و در همانجا مرد. هیچگاه او را در پرینستون ندیدم و دیدارم از وایل منحصر به همان یک بار بود. بنا بر این تحسین من از او ناشی از ارتباط شخصی نیست.

تصور می کنم در ریاضیات همان گرایشی را دارم که وایل داشت. دیدگاه هیلبرت ۱۴ جبری تر بود. فکر نمی کنم دقیقاً همان بینش هندسی را داشته باشد که من دارم دیدگاه فون نویمان ۱۵ بیشتر آنالیزی بود و در زمینه های کاربردی بیشتر

ایده ها را بدون تمرکز زیاد در ذهن می چرخانید.

موافقم هست که شما صبح می نشینید و ذهنتان را روی مطلبی متمرکز می کنید. ولی ادامه این کار به مدت طولانی بسیار مشکل است و همیشه هم موفقیت آمیز نیست. گاهی مسئله را با تفکر دقیق می توان حل کرد. ولی ایده های واقعا جالب وقتی پدید می آیند که جرقه ای از الهام در ذهنتان می زند، چنین ایده هایی بنا به ماهیت خود به طور تصادفی پیش می آیند. گاهی در يك مکالمه اتفاقی، با کسی صحبت می کنید، او چیزی می گوید و شما فکر می کنید: «عجب، این همان چیزی است که به آن نیاز داشتم... این همان چیزی را توضیح می دهد که هفته گذشته راجع به آن فکر می کردم.» دو مفهوم را در ارتباط با یکدیگر قرار می دهید، آنها را در هم می آمیزید و چیز جدیدی از آنها بیرون می آید. پیدا شدن ارتباط بین دو مفهوم، به يك معنی، تصادفی است. ولی باید مفاهیم دائماً در ذهن مرور شوند تا احتمال این برخورد تصادفی به حداکثر برسد. فکر می کنم پوانکاره چنین چیزی گفته است: ایده ها در ذهن می چرخند و برخوردهای مفید و بار آور بر اثر يك تحول تصادفی مساعد پیش می آیند.

بنا بر تجربه شخصی خودم هر چه بیشتر با ریاضیدانانی از تپهای گوناگون صحبت کرده ام، هر چه بیشتر درباره قسمت های مختلف ریاضی فکر کرده ام، بیشتر شانس این را داشته ام که از کس دیگری ایده تازه ای بگیرم که بتواند در ارتباط با ایده

ارزیابی ریاضیات محض

دکتر ظاهر قاسمی هنری

جوابگویی به این نوع سئوالات مقالات متعددی توسط فلاسفه و دانشمندان ریاضی نوشته شده است و گاه نظریات آنها کاملاً متفاوت میباشد. من در این مقاله در پی آن نیستم که این نظریات را به طور مفصل بازگو کنم ولی اشاره ای به نظریات برخی از صاحب نظران از جمله برتراند راسل^۱ و هاردی^۲ را در این مقوله مفید می دانم.

راسل می گوید «در ریاضیات محض از یک سلسله قواعد معین استنتاج آغاز می کنیم و با توجه به آنها نتیجه می گیریم که اگر گزاره یا گزاره هائی راست باشند گزاره دیگری نیز راست است». بخش وسیعی از اصول موضوع منطبق صوری را همین قواعد استنتاج تشکیل می دهند. به عقیده راسل ریاضیات محض یعنی مجموعه احکامی مبنی بر اینکه اگر گزاره ای درباره شیئی نامشخص صادق باشد آنگاه فلان گزاره دیگر هم درباره آن شیئی صادق است. البته در مورد صدق واقعی این گزاره نهائی بحثی نمی کنیم و ذکر می کنیم هم از ماهیت شیئی که فرض کرده ایم و حکم صادقی درباره آن داریم به میان نمی آوریم، زیرا این نکات اختصاص به ریاضیات کاربردی دارند.

به اعتقاد راسل ریاضیات محض توسط جورج بول^۳ کشف شده است. نظریات بول در کتابی به نام «تفحص در قوانین فکر» برای اولین بار در سال ۱۸۵۴ چاپ گردیده است. در این کتاب هدف جستجوی قوانین بنیادی آن دسته از اعمال فکری است که به کمک آنها استدلال انجام می گیرد. او بایان آنها به زبان حسابی نمادی علم منطق را پی ریزی کرده و روش آنرا نیز بیان نموده است. راسل می گوید در حقیقت کاربرد بول در زمینه منطق صوری بوده و این همان ریاضیات محض است. راسل

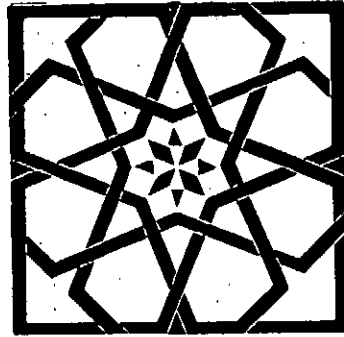
در این مقاله ابتدا ریاضیات محض (و کاربردی) را در بعد علمی، تفکر منطقی و سلسله مراتب تاریخی مورد بحث قرار داده و سپس آنرا در ابعاد دیگری، از جمله روند پیشرفت علم ریاضی و روش صحیح تعلیم و تعلم ریاضی در کشور خودمان، ارزیابی می کنیم. امید است مطالعه این مقاله انگیزه خوبی باشد برای همکاران و علاقه مندان ریاضی کشور که در این زمینه به تفحص بیشتری پردازند و نتایج مطالعات و تحقیقات و تجربیات خود را، در جهت تکمیل این بحث، طی مقالاتی ارائه نمایند تا بدین وسیله علاقه مندان علم ریاضی بتوانند برداشت بهتری از این رشته داشته و با بینش صحیحی این رشته علمی را دنبال کنند.

سئوالات اولیه ای که به ذهن خطور می کنند معمولاً بدین صورت اند: ریاضیات محض چیست و با ریاضیات کاربردی چه تفاوتی دارد؟ آیا ریاضیات محض یک علم مفید است؟ آیا ریاضیات محض زائیده یکی دو قرن اخیر است یا از قدیم الایام وجود داشته است؟ آیا ریاضیات مبتنی بر نیازهای جامعه بوده و به تناسب آن پیشرفت کرده و می کند؟ در جهت

در مقدمه خداوند منان را شاکرم که توفیق تدوین این مقاله را پس از مدت ها عنایت فرمود. در آذرماه سال ۶۴ برخی از برادران علاقه مند انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تربیت معلم به فکر برگزاری سلسله سخنرانی هائی در زمینه «نقد و ارزیابی اندیشه ریاضی» افتادند و از من دعوت نمودند که به عنوان اولین سخنران در یک موضوع مناسب از ریاضیات صحبتی داشته باشم. از آنجا که اغلب دانش آموزان و حتی دانشجویان رشته ریاضی برداشت صحیحی از ریاضیات محض و کاربردی ندارند و روند پیشرفت این رشته در کشور ما، چنانکه انتظار می رود، ارزیابی نگردیده است، لذا عنوان سخنرانی خود را «ارزیابی ریاضیات محض» قرار دادم، که البته در کنار آن ریاضیات کاربردی نیز کم و بیش ارزیابی گردید. این مقاله در حقیقت چکیده ای است از مطالبی که در سخنرانی مذکور بیان داشته ام. لیکن در جهت تکمیل آن مطالب دیگری نیز اضافه شده و برخی از موضوعات مطرح شده در آن سخنرانی نیز به دلیل عدم جامعیت آنها حذف گردیده است.

در کتاب معروف خود به نام اصول ریاضیات [۳]، که آنرا در سه مجلد با همکاری و اینتهد^۴ (۱۸۶۱-۱۹۴۷) ریاضیدان و فیلسوف بزرگ انگلیسی نوشته است، می گوید که ریاضیات محض چیزی جز منطق نمی باشد. هدف این کتاب در حقیقت اثبات این مدعاست که ریاضیات و منطق دستگاهی واحد هستند. راسل در مقاله دیگری می گوید «ریاضیات نه تنها دارای حقیقت محض است بلکه دارای يك نوع زیبایی خاصی است، شبیه مجسمه ها سرد و خشن، مافوق پاکی و آنچنان کامل که می توان آنرا در حد آثار بزرگ هنری به حساب آورد». البته ریاضیدانان امروز نظر راسل را در مورد یکی بودن منطق و ریاضیات محض نمی پذیرند و معتقدند که ریاضیات محض به مراتب گسترده تر از منطق صوری است.

هاردی یکی دیگر از ریاضیدانهای معروف قرن حاضر در کتاب «بوزش يك ریاضیدان» [۱] می نویسد: «ریاضیات دارای عمق است» و منظور وی از عمق اهمیت داشتن، پرمعنی بودن، جاودانگی و عمومیت داشتن است که از صفات مشخصه ریاضیات هستند. به اعتقاد هاردی ریاضیدانان با به کار بردن منطق نمادی، الگوها یا عواملی خیالی متشکل از روابط مجرد را ابداع می کنند و این همان واقعیت ریاضی است که به نظر هاردی با واقعیت فیزیکی تفاوت دارد. واقعیاتی که ریاضیدان محض با آنها سروکار دارد مستقل از واقعیات فیزیکی است و حتی واقعی تر از ریاضیات کاربردی می باشد. زیرا لازم نیست الگوهای ریاضیدانان محض در صورت مواجه با طبیعت و عدم مطابقت با آن به فراموشی سپرده شوند. این گفتار هاردی نفوذ عمیقی در تفکر ریاضی کشور



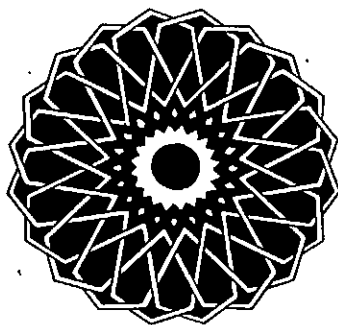
بریتانیا داشته است به طوری که این اعتقاد به صورت دیدگاه سنتی ریاضیدانان محض درآمد است. [۲]

به اعتقاد برخی از ریاضیدانان، ریاضیات محض خود را به طور کامل از قید ریاضیات کاربردی خلاص کرده است. به طوری که هم اکنون در دانشگاهها، برای مطالعه ریاضیات محض نیازی به ریاضیات کاربردی نیست. ولی عده ای دیگر از ریاضیدانان معتقدند که بین ریاضیات محض و کاربردی نمی توان مرزی قائل شد. ریاضیدانان اصول موضوع، تعاریف و اصطلاحات هندسه، جبر، و آنالیز را بنا توجه به دنیای خارج در ذهن آورده اند. مفهوم نقطه، بردار، خط، سطح، فاصله، مساحت، حجم، فضای برداری و غیره کلاً وابستگی نزدیکی با واقعیات فیزیکی دارند. اگر فرد ریاضیدان با این واقعیات فیزیکی در تماس نبود چگونه می توانست اینگونه مفاهیم را تعریف یا ابداع نماید؟ به اعتقاد برخی از علاقه مندان مسائل نظری، ریاضیات محض يك نوع فن و هنر است ولی از دیدگاه مهندسين و فیزیکدانها و متخصصان علوم عملی، نظیر پزشکی و حتی زیست شناسی، ریاضیات مجموعه ای از روشها و تکنیکهای خاص است. بدیهی است که در گذشته علم ریاضی در جامعه چندان اهمیتی نداشت ولی با پیشرفت سریع دانش بشری در زمینه های مختلف و

به کارگیری دانش ریاضی در پیشبرد سایر علوم، بخصوص صنعت و مسائل نظامی، اعتبار و ارزش علم ریاضی در قرون اخیر فزونی یافت. بعضی ریاضیات را علم-الاعداد می دانند و معتقدند که در ریاضیات فقط خواص اعداد بررسی می شود و به جهان واقعی که مادر آن زندگی می کنیم ارتباطی ندارند. این گروه ریاضیات را فقط زائیده ذهن بشری می دانند و پرداختن به آنرا اتلاف وقت. عده ای معتقدند که دانش ریاضی باید ابزاری باشد برای دانشمندان سایر رشته ها، بخصوص رشته های مهندسی و فیزیک. امروزه دامنه کاربرد ریاضی به قدری توسعه یافته که در حال حاضر حتی در اقتصاد و جامعه شناسی و زیست شناسی و بخصوص ژنتیک کاربرد زیادی پیدا کرده است. امروزه مدل سازی ریاضی، یعنی پیدا کردن يك سیستم ریاضی برای دستگاههای مختلف فیزیک و یا سایر شاخه های علوم، اهمیت خاصی دارد و متخصصین بسیاری از رشته های علمی سعی می کنند برای انسجام و تشکل و در نهایت پیشرفت بیشتر در رشته تخصصی خود به تکنیکهای ریاضی متوسل شوند و يك مدل ریاضی برای کارهای خود بیابند.

متخصص ریاضیات محض لزوماً به دنبال حل يك مشکل صنعتی یا پزشکی و یا سایر مسائل جامعه نیست، بلکه بدون توجه به کاربرد آن و بر مبنای حس کنجکاوی و شایدهم صرفاً در جهت ارضای نفس خویش و یا انگیزه های دیگر در ریاضیات تحقیق می کند. طینت دانش پژوه انسان ایجاد می کند که فرد به دنبال کشف اسرار از علم ریاضی برود که هرگز تصویری از کاربرد آنهم ندارد. حتی چنین افرادی به دنبال یافتن کاربردی برای تحقیقات خود نیستند ولی چنانچه کاربردی برای تحقیقاتشان

یافت شود سخت آنها را خوشحال خواهد نمود. در عین حال عدم وجود کاربرد آنها را از ادامه تحقیقات خود باز نمی‌دارد. مسلماً دامنه تحقیقات ریاضی نامحدود است، زیرا ریاضیدانان هر مطلبی را ثابت کنند باز هم به فکر تعمیم آن می‌باشند و تعمیم و تجرید يك مطلب هم‌پایان ناپذیر است. لیکن گسترش علم ریاضی نباید از روند طبیعی خود خارج گردد و باید پیوند ناگسستنی خود را با آنچه قبلاً به اثبات رسیده است حفظ کند، مگر آنکه يك انقلاب فکری در جهت پیدایش اندیشه‌های نوین علمی به وجود آید و نظریه جدیدی نظیر هندسه نواقلیدسی یا نسبییت ارائه گردد. البته ممکن است سالها و چه بسا قرن‌ها طول بکشد تا کاربرد ریاضی برای قضیه یا يك تئوری محض ریاضی یافت شود، ولی مسلماً اعتبار تحقیقات ریاضی رانمی‌توان فقط با ارائه کاربرد آنها ارزیابی کرد. معمولاً ایده‌های ریاضی پس از مدتی تعمیم یافته و به صورت کاملتری توسط دیگران عرضه می‌شوند. سپس متخصصین ریاضیات کاربردی روی آنها کار می‌کنند و گاهی کاربردهای جالبی برای آنها به دست می‌آورند. سابقه تاریخی امر نشان می‌دهد که برخی از مفاهیم ریاضی که روزگاری صرف محض بوده‌اند بعدها کاربردهای جالبی پیدا کرده‌اند. به عنوان مثال وقتی کیلی^۵ خواص ماتریسها را بسط می‌داد مطلبی بدین مضمون بیان داشت: «این لاف چیزی است که هیچ کاربرد علمی نخواهد داشت». ولی بعدها دیدیم که ماتریسها و به طور کلی جبر خطی از چه اهمیتی برخوردار شدند و حتی برای متخصصین غیر ریاضی نیز مورد استعمال فراوان پیدا کرد به طوری که بسیاری از گروههای غیر ریاضی دانشگاهها شروع به تدریس جبر خطی و بخصوص ماتریسها



نمودند و امروزه ما شاهدیم که این علم تا چه حد گسترش پیدا کرده است.

نسبییت عام مثالی دیگر بر صدق این مدعاست که بر مبنای تلاشی ریاضی گونه‌نو نو میدانه کشف شد. اگر ذهن بصیر و تفکر عمیق انیشتین نبود کشف آن ممکن نبود دهها سال به تعویق افتد. معروف است که یادگیری هندسه دیفرانسیل (که خود نشأت گرفته از فیزیک می‌باشد) برای انیشتین دشوار بود. ولی پس از مدتی مطالعه در زمینه هندسه دیفرانسیل و بخصوص هندسه ریمانی موفق به کشف تئوری نسبییت شد. این خود دلیلی است بر اینکه اگر ابزار این کشف بزرگ، یعنی هندسه دیفرانسیل که بعد ریاضی محض دارد، در دسترس نبود کشف این واقعیت ممکن نبود دهها سال و بلکه قرن‌ها به تأخیر افتد. در آن زمان ریمان^۶ خود از کارهای تحقیقاتی خود در زمینه منیفلدها و سطوح ریمانی و تعمیم نتایج گاوس^۷ از دوبعدی به n بعدی هیچگونه اطلاعی نداشت.

اینك يك نوع دسته‌بندی از ریاضیات محض و کاربردی را متذکر می‌گردیم که بیشتر جنبه سنتی دارد [۲]. ریاضیات محض: منطق صوری، نظریه مجموعه‌ها، نظریه اعداد، جبر، نظریه گروهها، هندسه فضاها، برداری، توپولوژی، آنالیز حقیقی، آنالیز مختلط، آنالیز تابعی.

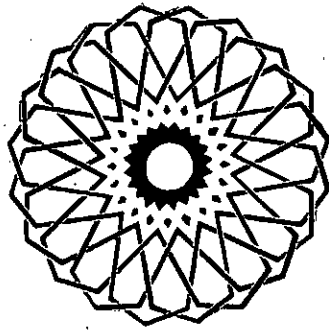
ریاضیات کاربردی: دینامیک

نیوتونی، دینامیک سیالات، الاستیسیته، حرکت موج، هدایت گرما، نظریه الکترومغناطیس، نظریه کوانتم، مکانیک آماری، نظریه نسبییت، کیهان‌شناسی، نظریه ذرات بنیادی.

شاخه‌های دیگری از ریاضیات نیز

وجود دارند که می‌توان آنها را هم در حوزه ریاضیات محض و هم در حوزه ریاضیات کاربردی به حساب آورد. مثلاً جبر و آنالیز برداری، آنالیز تانسوری، معادلات دیفرانسیل معمولی، معادلات دیفرانسیل با مشتقات جزئی، آنالیز فوریه، تبدیلات انتگرالی، معادلات انتگرالی و حساب تغییرات از این جمله‌اند، بدیهی است بین این موضوعات ارتباط زیادی هست که بحث در مورد آنها در این مقاله نمی‌گنجد. البته در جهت تشخیص تمایز بین موضوعات مختلف کافی است به این نکته نیز توجه شود که در ریاضیات محض تأکید بیشتر بر تحلیل دقیق مطالب می‌باشد، و حال آنکه در ریاضیات کاربردی، به ارتباط نزدیک موضوع با جهان فیزیکی تأکید می‌گردد. اکنون نگاهی به ریاضیات یونان باستان قبل از میلاد مسیح می‌اندازیم. در آن زمان موضوعات اولیه ریاضیات بررسی خواص اعداد، هندسه مسطحه و فضائی، استاتیک و هیدرو استاتیک بوده است و ریاضیدانهای نظیر ائودوکسوس^۸، اقلیدس^۹، ارشمیدس^{۱۰}، آپولونیوس^{۱۱} در این زمینه‌ها کار می‌کردند. سپس دامنه ریاضی با موضوعاتی نظیر جبر توسط ریاضیدانان ایرانی، خیام نیشابوری، و در آغاز قرن هفدهم با هندسه مختصاتی دکارت و فرما گسترش پیدا کرده است. در یونان باستان علی‌الاصول مسی بایستی ریاضیات بر اساس نیازهای جامعه رشد نموده باشد. بخصوص علم هندسه که گسترش بیشتری

پیدا کرد، زیرا مردم آن زمان به اندازه گیری طول و مساحت برای مساحی و تقسیم زمین نیاز فراوانی داشتند، لذا به نظر می رسد که مفاهیم ریاضی آن زمان باید کلاً بعد کاربردی داشته باشند و حال آنکه چنین نیست، ریاضیدانی نظیر اقلیدس و حتی قبل از او بیشتر روی بعد نظری مسئله تفکر اتی داشتند، مثلاً در اصول اقلیدس مشاهده می شود که اساس طرز تفکر اقلیدس در امر پایه گذاری این اصول، بینش ریاضی محض بوده است. لیکن انگیزه آن به احتمال قوی نیاز جامعه زمان وی بوده است که به مساحی زمینها سخت نیاز داشتند. اقلیدس پس از مدت ها تفکر و تعمق، اصول موضوعه ای را بنیان گذاشت که اصل پنجم آن (اصل توازی) از همه مهمتر و جنجال برانگیز تر بوده و داستانهای طولانی در طی قرون متمادی برای آن در تاریخ ثبت شده است. این اصل به طرق مختلف بیان شده است. یکی از بیانهای آن این است که «اگر نقطه خارج یک خط بیش از یک خط نمی توان به موازات آن خط رسم کرد». بیان دیگر آن به این صورت است که «اگر خط مستقیمی دو خط را قطع کند به طوری که، از زوایای حادث، مجموع دو زاویه داخلی واقع در یک طرف قاطع کمتر از دو قائمه باشد، اگر آن دو خط را در این طرف امتداد دهیم سرانجام یکدیگر را تلاقی می کنند». اقلیدس در کتاب معروف خود به نام «اصول هندسه» بیست و هشت قضیه اول را فقط به استناد چهار اصل اول ثابت می کند و از هیچ واقعیت دیگری در حین اثبات استفاده نمی کند، این روش که به روش اصل موضوعی معروف است برای اولین بار در تأسیس هندسه مقدماتی توسط اقلیدس به کار رفته است اما محققین عصر حاضر آن را تنقیح و تکمیل نمودند. به طوری که ملاحظه



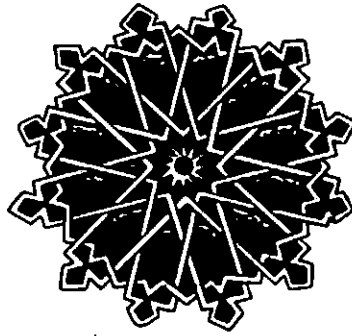
می کنید این روش اساساً بیانگر يك بینش ریاضی محض است. تفکر، تفکر ریاضی محض است. علی رغم اینکه اصل پنجم واضح و روشن است ولی برای علمای عصر وی پذیرش این واقعیت به عنوان يك اصل (بدون دلیل) ثقیل بود. بعضیها کوشش نمودند تا آنرا ثابت کنند، ولی عده ای هم اثبات چنین حقیقت آشکاری را مسخره می کردند و معتقد بودند این اصل هیچ نیازی به اثبات ندارد. جالب اینکه اقلیدس نهایت تلاش خود را می کند تا در اثبات قضایای بعدی فقط از چهار اصل اول استفاده کند ولی موفق نمی شود و آخر الامر اصل پنجم را نیز می پذیرد و به استناد آن سایر قضایای هندسی را نیز ثابت می کند.

پس از اقلیدس عده زیادی از ریاضی دانان معروف عمری را صرف اثبات اصل پنجم اقلیدس نموده اند و به زعم خود گاه موفق به اثبات آنهم شده اند ولی بعدها معلوم شده که در اثبات خود، در حقیقت، به گونه ای از اصل پنجم اقلیدس استفاده کرده اند. لذا این امر باعث شده که معادل هائی برای اصل پنجم یافت شود. مثلاً دانشمندانی در ایران اسلامی (پس از ظهور اسلام) نظیر خیام نیشابوری روی این مسئله کار کرده اند و بیانهای معادلسی برای این اصل به دست آورده اند. یکی از اینها چهار ضلعی خیام است که به نظر

می رسد ریاضیدان دیگری به نام ساگری از نوشته های خیام استفاده کرده و آنرا در اروپا به نام خود ثبت کرده است. چهار ضلعی خیام به این صورت است که سه زاویه قائمه داریم، یعنی در حقیقت سه خط را بر هم عمود می کنیم و خط چهارم را عمود بر خط سوم رسم می کنیم، و سپس ثابت می کنیم که زاویه چهارم هم قائمه است. اثبات این مطلب بدون استفاده از اصل پنجم امکان پذیر نیست. در تمامی قرون گذشته از عصر اقلیدس تا کنون هر اثباتی که برای اصل پنجم اقلیدس ارائه شده در حقیقت معادل همان اصل بوده است. این کوششهای تاریخی بیانگر این واقعیت است که دانشمندان ریاضی در هر مقطع زمانی فقط روی مطالبی که بعد کاربردی داشته است کار نمی کرده اند، بلکه ذهن دانشجوی انسان همیشه او را به تفکر در حقایق از عالم خلقت و می داشته که حتی وجود خارجی هم نداشته اند. البته نباید اذعان نمود که بسیاری از مفاهیم ریاضی زائیده نیاز انسان بوده است و تجربه قرنهای گذشته نشان می دهد که بسیاری از شاخه های ریاضی به دلیل نیاز مبرمی که در سایر رشته های علوم، مثلاً فیزیک، احساس می شده پدید آمده و رشد نموده است و سپس، بر اساس طینت دانش پژوه انسان و قدرت تجربیدی که مغز انسان دارد، این مفاهیم تعمیم یافته و پس از تجربدها و تعمیمهای مکرر به صورت ریاضیات امری در آمده است و این روند همچنان ادامه خواهد یافت. به عنوان مثال در مورد اصل پنجم اقلیدس که تا دوهزار سال بعد از وی در تمامی مکاتب ریاضی پذیرفته شده بود، دانشمندانی نظیر لباچوفسکی ۱۳ و ریمان در نیمه اول قرن نوزدهم آنرا مورد شك و تردید قرار دادند و هندسه جدیدی را

به نام «هندسه ناقلیدسی» بنیان گذاشتند که در آن اصل پنجم پذیرفته نشده است و آنرا با اصول دیگری جایگزین کرده‌اند. علیهذا يك دستگاه اصول موضوعه متفاوتی در این نوع هندسه وجود دارد که در درون خود باهم سازگاری دارند، چنانکه اصول موضوعه اقلیدس هم در درون خود باهم سازگاری دارند. البته لباچوفسکی یا ریمان، باتکیه بر قدرت تجرید ذهن، اولین کسانی نبودند که به این فکر افتادند. در زمان اقلیدس و سالها قبل از میلاد مسیح هم افرادی نظیر افلاطون و ارسطو بودند که از قدرت تجریدذهنی خاصی برخوردار بودند. مثلاً افلاطون عقیده داشت که «مطالعه ریاضیات ذهن را چنان پرورش می‌دهد که از هزار چشم با ارزش تر می‌شود، زیرا تنها با کمک چنین ذهنی است که می‌توان حقیقت را درک کرد.»

ارسطو نیز يك هندسه دان ذهنی گرا بود و در حقیقت به ریاضیات محض تمایل داشت. او بدون تعصب از مثلثاتی صحبت می‌کرد که مجموع زوایای آنها ممکن است از ۱۸۰ درجه کمتر یا بیشتر باشد. به عبارت دیگر این حقیقت را که بر اساس اصل پنجم اقلیدس مجموع زوایای مثلث ۱۸۰ درجه می‌شود مورد شك و تردید قرار داد. بنابراین نباید تصور شود که فقط ریاضیدانان قرن نوزدهم یا بیستم ذهنی گرا بوده و ریاضیات محض و مجرد را تا این حد گسترش داده‌اند. البته باید اذعان نمود که افرادی نظیر لباچوفسکی و ریمان برای اولین بار به طریقی علمی و منطقی، هندسه ناقلیدسی را پایه‌گذاری کردند. در اینجا باید متذکر شد که بسیاری از شاخه‌های علم ریاضی بدون توجه به نیازها هم اکنون در حال گسترش می‌باشند و میزان پیشرفت آنها در قرن نوزدهم به مراتب بیش



از قرون گذشته بوده و در قرن بیستم هم رشد بسیار عجیبی داشته‌است و شاخه‌های مختلف آن بسیار باریک و عمیق گشته‌اند به طوری که هرگز در دنیای امروزی نمی‌توان ریاضیدانی یافت که در تمامی شاخه‌های ریاضی صاحب نظر باشد.

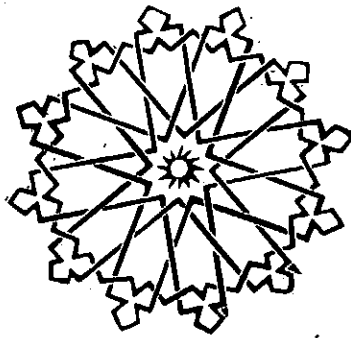
حال با توجه به نکات مذکور این سوال مطرح می‌شود که آیا ریاضیات محض علم مفیدی است؟ آیا از دیدگاه مکتب اسلام يك فرد مسلمان اجازه دارد استعداد خود را در جهت پیشبرد شاخه‌هایی از علم ریاضی به کار گیرد که چه بسا هیچ کاربردی در جامعه ندارند؟

تجربه یکی دو قرن گذشته نشان می‌دهد که برخی از شاخه‌های علم ریاضی که روزگاری جزء ریاضیات محض به حساب می‌آمده‌اند هم اکنون جنبه کاربردی به خود گرفته‌اند، بنابراین به طور قاطع نمی‌توان مدعی شد که ریاضیات محض برای جامعه مفید نخواهد بود. زیرا در آینده احتمال دارد مورد استفاده سایر دانشمندان قرار گیرد و مشکل گشای مسائل دیگری در جامعه گردد. البته من معتقدم که گسترش دانش ریاضی نباید از روند طبیعی خود خارج گردد و باید پیوند ناگسستی خود را با سایر علوم حفظ کند، مسلماً در هر مقطع زمانی امکانات و اولویتهای جامعه باید بررسی شود و متناسب با آن سرمایه‌گذاریهایی لازم در امر گسترش

دانش ریاضی انجام گیرد. در دنیای امروز به اعتقاد من برخی از شاخه‌های ریاضیات محض در حد افراطی گسترش پیدا کرده‌اند که شاید تا قرن‌ها هیچگونه کاربردی برای آنها یافت نشود و وجه خوب است که این استعدادهای در زمینه‌هایی به کار افتد که بیشتر مورد نیاز عصر حاضر می‌باشند و برای بهبود زندگی مردم کاملاً مؤثر هستند. بنابراین باتکیه بر پیش‌بینی اسلامی که ما را از آموختن علوم غیر مفید منع نموده است، مجاز نیستیم که در زمینه ریاضیات محض بدون حد و مرزی سرمایه‌گذاری کنیم و وقت عزیز خود و دیگران را ضایع نمائیم. ما نباید چشم بسته دنباله روی سیاستهای علمی برخی از کشورهای به اصطلاح پیشرفته غرب یا شرق باشیم؛ باید موقعیت خاص کشور خودمان در ابعاد مختلف مدنظر قرار گیرد و متناسب با آن برنامه‌ریزی شود. آمار موجود نشان می‌دهد که حدود $\frac{3}{4}$ استادان ریاضی کشور در

زمینه ریاضیات محض کار کرده‌اند، در حالی که انتظار می‌رود در کشورهای نظیر ایران بیشتر در زمینه ریاضیات کاربردی تحقیقاتی انجام گیرد و متخصصین ریاضیات کاربردی در دانشگاهها بیش از متخصصین ریاضیات محض باشند، به اعتقاد من این مسئله نیز حاصل سیاستهای استعماری و استثماری چنددهه اخیر دول غربی حاکم بر کشور بوده است. آنها سیاست علمی کشور را به گونه‌ای تنظیم نموده‌اند که اکثریت تحصیلکرده‌های ما جذب رشته‌های نظری شده و استعداد خود را در جهت گسترش ریاضیات محض به کار گرفته‌اند. آنها از ترس اینکه مبادا ریاضیات کاربردی در پیشبرد سایر علوم و بخصوص صنعت و مسائل نظامی مؤثر افتد تمایلی

به پیشرفت این رشته نداشته‌اند و اغلب افراد را به ادامه تحصیل در ریاضیات محض تشویق می‌نمودند. از طرفی چون خود به اهمیت ریاضیات کاربردی پی برده بودند نهایت تلاش خود را برای گسترش این رشته حتی در سطوح دبیرستانی نموده‌اند و مقدار زیادی در این زمینه سرمایه گذاری کرده‌اند و آثار این سیاست اکنون به صورت افزایش متخصصین ریاضیات کاربردی در دانشگاه‌های این گونه کشورها بوضوح دیده می‌شود. بعلاوه گسترش بی‌سابقه رشته‌هایی نظیر کامپیوتر (اعم از نرم افزار یا سخت افزار)، فیزیک و شیمی حتی زیست‌شناسی، بخصوص در شاخه ژنتیک، مدیون ریاضیات کاربردی می‌باشند. هم‌اکنون یکی از انگیزه‌های مؤثر در روند پیشرفت ریاضیات کاربردی در دول پیشرفته غربی یا شرقی مسائل نظامی است. پنتاگون سالیانه میلیونها دلار در زمینه ریاضیات کاربردی در ارتباط با مسائل نظامی سرمایه‌گذاری می‌کند. حدود ده سال قبل در انگلستان کنفرانس عظیمی در رشته ریاضی برگزار شد و یکی از مباحث مهم این کنفرانس بررسی روند پیشرفت ریاضیات محض و کاربردی در کشور انگلستان بود. در این کنفرانس بشدت به سیاست دولت انگلستان در امر عدم توجه کافی به ریاضیات کاربردی حمله شد و دلیل عقب افتادگی خود را در برخی از زمینه‌های صنعتی و نظامی در مقایسه با آمریکا و فرانسه، عدم سرمایه‌گذاری دولت برای پیشبرد ریاضیات کاربردی دانستند و مصرانه از دولت خواستند که سیاست خود را تغییر دهد. متعاقب این کنفرانس سیاست دولت نیز بر اساس گزارش کنفرانس تغییر کرد و اکنون به وضوح دیده می‌شود که دپارتمانهای ریاضی دانشگاه -



های انگلستان در زمینه ریاضیات کاربردی گسترش زیادی پیدا کرده‌اند و بخش عظیمی از تحقیقات آنها در این زمینه متمرکز شده است.

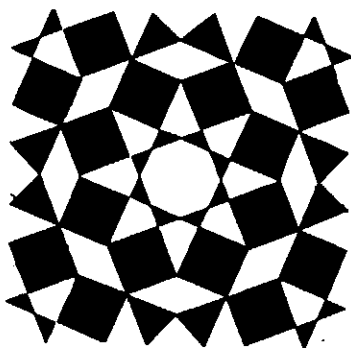
اکنون که به برکت انقلاب اسلامی دست استعمارگران و استشارگران و عوامل آنها از کشور ما کوتاه شده و دیگر آنها سیاستهای علمی ما را تعیین نمی‌کنند، بجاست که مسئولین ذریبطن جمهوری اسلامی ایران و بخصوص اعضای محترم شورای عالی انقلاب فرهنگی، که مسئولیت سیاست گذاری علمی و فرهنگی کشور را بر عهده دارند، با توجه به نکات مذکور به گسترش ریاضیات کاربردی در مین اسلامی ایران توجه بیشتری نموده و سرمایه گذاریهای معنوی و مادی را در این جهت و بخصوص در بعد تربیت استاد افزایش دهند تا هر چه زودتر عقب ماندگیهای گذشته در این زمینه جبران گردد. البته باید توجه داشت که تأکید بر ریاضیات کاربردی به منزله بی‌اهمیت شمردن ریاضیات محض نمی‌باشد. بلکه در زمینه ریاضیات محض نیز تا حدی معقول تحقیقات و سرمایه‌گذاریهای مادی و معنوی ادامه یابد. لیکن چون در گذشته به ریاضیات کاربردی بی‌توجهی شده است و بخصوص در این زمینه در مقایسه با ریاضیات محض سخت دچار کمبود استاد هستیم، لذا برای جبران مافات باید اهمیت بیشتری به این شاخه از ریاضیات قائل

شد. مسلماً چون در حال حاضر تخصص اغلب اساتید ریاضی دانشگاه‌های ما ریاضیات محض می‌باشد، این زمینه تا دهها سال دیگر پیشرفت طبیعی خود را خواهد داشت و باز هم اغلب افرادی که در سطوح مختلف فارغ‌التحصیل می‌شوند در شاخه ریاضیات محض تخصص پیدا خواهند نمود. لذا از این بابت جای هیچگونه نگرانی نیست و تصور نشود که توجه بیشتر به ریاضیات کاربردی باعث تضعیف یا از بین رفتن ریاضیات محض در کشور ما خواهد شد.

توجه به این نکته مهم نیز ضروری است که بحث فوق‌الذکر بیشتر شامل ریاضیات عالی در سطح دوره‌های دکتری و تحقیقاتی است. زیرا دروس ریاضی در سطح دبیرستان و حتی دوره کارشناسی (لیسانس) ریاضی، دروس بنیادی و پایه و اساس ریاضیات محض و کاربردی می‌باشند. گرچه از نظر طبقه‌بندی دروسی نظیر هندسه، جبر، آنالیز ریاضی و تئوری مجموعه‌ها جزء ریاضیات محض می‌باشند ولی باید به خاطر داشت که حتی ریاضیات کاربردی هم به این گونه دروس متکی هستند و بدون آموختن آنها ریاضیات کاربردی را هم نمی‌توان آموخت. به همین دلیل بسیاری از دروس رشته‌های ریاضی محض و کاربردی در سطح کارشناسی مشترک هستند. بنابراین نباید این تصور برای دانش‌آموزان یا دانشجویان ریاضی در سطح کارشناسی پیش‌آید که چرا همگی ما باید الزاماً اینگونه دروس ریاضی را که بعد ریاضی محض دارند بگذرانیم. مسلماً بدون گذراندن آنها تحصیل در رشته ریاضی کاربردی هم امکان‌پذیر نخواهد بود. البته من معتقدم که در برنامه ریاضیات دبیرستانی هم باید تجدیدنظری بشود و در

کنار برخی از دروس پایه که جنبه ریاضی محض دارند، دانش آموزان با ریاضیات کاربردی هم در سطوح مقدماتی آشنا شوند. بدین وسیله محصلین شناخت بهتری از ریاضیات پیدا کرده و از کاربردهای آن آگاهی می یابند و در نتیجه با علاقه بیشتری به این رشته روی می آورند، لذا از برنامه ریزان و مؤلفین کتب درسی دوره دبیرستان انتظار دارد که در تجدیدنظر برنامه های درسی، که در شرف انجام است، به این نکته نیز توجه داشته باشند.

خوشبختانه پس از تشکیل ستاد انقلاب فرهنگی و تشکیل گروهها و کمیته های برنامه ریزی، کمیته ریاضی با بهره گیری از اطلاعات و تجربیات اساتید ریاضی متعدد و دلسوز دانشگاههای کشور و باتکیه برینش اسلامی و توجه به نیازهای جامعه، پس از دو سال مطالعه و بحث و تبادل نظر، برنامه ای جالب برای دوره های کارشناسی (لیسانس) ریاضی تدوین نمود که مهمترین وجه تمایز آن با نظام گذشته تفکیک رشته ریاضی به دو رشته دبیری ریاضی و ریاضی کاربردی می باشد. در نتیجه علاقه مندان به شغل مقدس دبیری از همان ابتدا وارد رشته دبیری ریاضی شده و آموزش های لازم را می بینند که البته بعد ریاضی محض آنها قویتر است. عده ای از علاقه مندان نیز به ریاضی کاربردی روی می آورند که تعدادی از دروس آنها صرفاً ریاضیات کاربردی هستند. لیکن به دلیل موقعیت خاص کشور و نیاز مؤسساتی نظیر وزارت برنامه و بودجه، وزارت دارائی و امور اقتصادی، بانک مرکزی ایران و برخی از سازمانهای صنعتی و اقتصادی، ریاضیات کاربردی در این رشته به مفهوم خاصی در نظر گرفته شده است. دانشجویان در این رشته پس از گذراندن دروس مشترک با رشته



دبیری ریاضی که معمولاً بعد ریاضی محض دارند، برخی از دروس آمار و کامپیوتر و روشهای ریاضی در فیزیک را هم می گذرانند و در نتیجه کار آئی بیشتری در جهت برنامه ریزی صحیح پیدا کرده و مسائل علمی را بهتر می توانند در اینگونه سازمانها تجزیه و تحلیل نمایند. بنا بر این در این رشته ریاضیات کاربردی به مفهومی که قبلاً متذکر شدیم تدریس نمی گردد. البته اخیراً طرح جدیدی از طرف کمیته ریاضی شورای عالی انقلاب فرهنگی تهیه شده که در آن فقط یک رشته به نام ریاضی با گرایشهای مختلف دبیری ریاضی، ریاضی محض، ریاضی - فیزیک، آمار، کامپیوتر و مهندسی صنایع در نظر گرفته شده است. به اعتقاد من ایسن طرح نسبت به طرح قبلی از مزایای بیشتری برخوردار است ولی هنوز به تصویب نهائی نرسیده است. ضمناً رشته های آمار و کامپیوتر (نرم افزار و سخت افزار) کماکان به صورت رشته های مستقل وجود خواهند داشت.

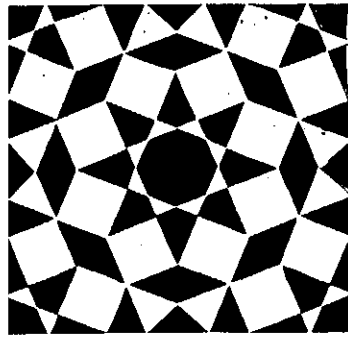
حال در ارتباط با آموزش ریاضی بحث جدیدی را آغاز می کنیم و در خلال آن به طور مختصر علت عدم پیشرفت این رشته را در کشور خودمان بررسی می کنیم. تصور می کنم که همگان این حقیقت کلی را پذیرند که رمز موفقیت در این رشته خلافت، تفکر و تعمق در مسائل است. ریاضی صرفاً یک علم اکتسابی نیست، در این رشته

ابزار کار تنها مغز انسان است و نیاز به وسائل آزمایشگاهی ندارد. پس چرا این رشته آنطور که باید و شاید در کشور ما رشدی نداشته است و حتی سیر نزولی نیز طی کرده است؟ مگر در بینش اسلامی، ما مسلمانها به تفکر و تأمل در خلقت جهان آفرینش دعوت نشده ایم؟ مسلماً بارها آیاتی از قرآن مجید را مطالعه نموده و یا شنیده اید که مسلمانها را به تفکر و تعقل و تأمل در مسائل مختلف تشویق و ترغیب نموده است و از انسانها می خواهد که در خلقت این جهان هستی بیندیشند. خداوند در قرآن کریم می فرماید بروید روی زمین گردش کنید تا در این سیاحت به حقایق عالم وجود پی ببرید و مسلماً لازمه پی بردن به رموز خلقت تفکر و تعقل است. من معتقدم که یکی از رموز موفقیت مسلمانهای صدر اسلام در ابعاد مختلف به کارگیری اینگونه آیات بوده است که آنها را در هر مسئله ای به تفکر و تأمل داشته تا پس از تجزیه و تحلیل مسائل و تفکر عمیق در پدیده ها تصمیمات لازم را اتخاذ نمایند. همین بینش باعث شد که مسلمانها در زمینه های مختلف علمی به پیشرفتهای شایان توجهی دست یابند و در دامان این مکتب دانشمندان بزرگی تربیت شوند.

ریاضیات در یونان باستان، که روزگاری مهد علم و تمدن بود و دانشمندان زیادی را بخصوص در رشته ریاضی در دامان خود پروراند، رفته رفته روبه افول گذاشت. این سیر نزولی همچنان تا قرنهای پس از میلاد مسیح ادامه داشت تا آنکه پس از ظهور اسلام دانشمندان اسلامی و بخصوص ریاضیدانان ایرانی ریاضیات یونان باستان را زنده کردند و در جهت تکامل آن گامهای بسیار مؤثری برداشتند. بنا بر این می توان ادعا کرد که باتکیه بر چنین بینشی بود که ما

در گذشته شاهد بروز و ظهور ریاضیدانهای برجسته‌ای همچون عمر خیام نیشابوری، خواجه نصیرالدین طوسی، محمد بن موسی خوارزمی، ابوریحان بیرونی، غیاث‌الدین جمشید کاشانی و دهها ریاضیدان دیگر بودیم. برخی از این افراد در ابعاد دیگری هم مطالعاتی داشتند و حتی در زمینه‌های عقیدتی-سیاسی هم انسانهای پربراری بودند و این امر ناشی از بینش اسلامی آنها بود.

اما چرا کشورهای اسلامی و از جمله ایران در زمینه‌های علمی سیر نزولی طی کرده‌اند و دیگر نتوانسته‌اند ریاضیدانهای خوبی در دامان خود تربیت کنند؟ چرا از دوران صفویه به بعد از قافله علم و تمدن عقب ماندیم و بالعکس اروپائیا بر مبنای علوم اکتسابی از کشورهای اسلامی، روز بروز پیشرفت کردند تا آنجا که حتی از ذکر نام دانشمندان اسلامی خودداری می‌کنند؟ و حال آنکه کتابها و مقالات علمی دانشمندان اسلامی چندین قرن اساس کارهای تحقیقاتی آنها بوده‌است. چرا در طی نیم قرن اخیر که به سبک غربی در این کشور دانشگاه داشتیم نتوانستیم ریاضی-دانهای خوبی تربیت کنیم که قابل قیاس با کشورهای اروپائی یا لااقل کشورهای نظیر کشور خودمان باشند؟ چرا باید در طی سالهای اخیر ریاضیات تا این حد در کشور ما افول کند. به اعتقاد من دلیل عمده همه اینها عدم شناخت واقعی علم ریاضی است. ریاضیات تنها یک علم اکتسابی نیست که فقط با آموختن آن از دیگران بتوان در آن موفق شد. بدون ابتکار و خلاقیت و تفکر منطقی نمی‌توان در این رشته به موفقیت‌های چشمگیری نائل شد. تحصیلکرده‌های ما همیشه در پی کسب دانش بیشتر بوده‌اند ولی به مفهوم اکتسابی آن

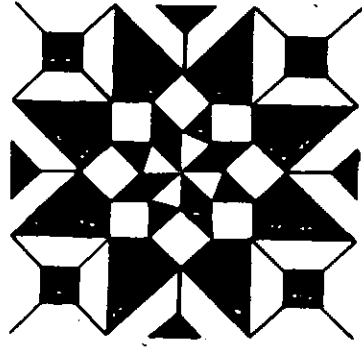


یعنی بیشتر به فکر اندوختن معلومات بوده‌اند تا ابتکار و خلاقیت. دلمان خوش بوده به اینکه حل دهها و صدها مسئله را خواندیم و نوشتیم و یاد گرفتیم، غافل از اینکه آموختن حل دهها مسئله ارزش حتی یک مسئله را که خود، با تفکر و تعمق و غور در آن، حل کرده باشیم ندارند. هنوز هم در کلاسهای درسی شاهدیم که دانش-آموزان یا دانشجویان انتظار دارند دبیر یا استاد مربوطه مسائل را پای تخته حل کنند بدون آنکه خود تلاشی برای حل آنها نموده باشند. آیا با چنین طرز تفکری می-توان انتظار داشت که ریاضیات در کشور ما رشد کند و ما بار دیگر شاهد ظهور ریاضیدانهای مانند خوارزمیه‌ها و خیامها در میهن اسلامی خود باشیم؟! متأسفانه افت دانش‌آموزان ریاضی کشور در دهه اخیر به حدی بود که آخر الامر مسئولین وزارت آموزش و پرورش مجبور شدند در تیرماه سال ۶۲ کمیته‌ای برای بررسی علل و عوامل این امر تشکیل دهند. اعضای این کمیته مدتها در این زمینه مطالعه کردند تا علل افت ریاضی را، بخصوص در سطح دبیرستانها، بیابند. در اینجا مجال آن نیست که به نتایج حاصل از مطالعات این کمیته بپردازم، لیکن ارائه آمار ذیل را ضروری میدانم. در سال ۱۳۵۴ نسبت دانش‌آموزان رشته ریاضی به کل دانش‌آموزان دبیرستانی ۲۹ درصد بود و حال آنکه در سال ۱۳۵۶

این رقم به ۱۲ درصد کاهش یافت. این کاهش متأسفانه در سالهای بعد از انقلاب اسلامی نیز ادامه یافت به طوری که در سال ۱۳۶۰ نسبت مزبور به ۶/۲ درصد رسید. (نقل از مجله رشد آموزش ریاضی - شماره ۲). خوشبختانه پس از تشکیل کمیته مذکور و بررسی افت دانش‌آموزان رشته ریاضی-فیزیک، بر اساس توصیه‌های این کمیته اقداماتی از جانب مسئولین ذیربط صورت گرفت و تا حدی از افت بیشتر این رشته جلوگیری به عمل آمد به طوری که در سالهای ۱۳۶۱ به بعد آمار دانش‌آموزان رشته ریاضی-فیزیک افزایش یافت و به نظر می‌رسد هنوز هم این روند ادامه دارد.

به هر حال برای کشورهای اسلامی فاجعه‌است که با آن سوابق درخشان در زمینه‌های علمی امروزه شاهد افول علم در این کشورها باشیم. ماکه زمانی پسر علم ریاضی بودیم و اروپائیا اغلب کتاب-های دانشمندان ما را ترجمه می‌کردند و گاه به نام خود انتشار می‌دادند، سزاوار نیست کماکان همان خط مشی گذشته را در تعلیم و تعلم ریاضی دنبال کنیم. باید حرکتی جدید آغاز گردد و همان تحولی که در زمینه‌های عقیدتی - سیاسی پس از انقلاب شکوهمند اسلامی پیش آمده است در ابعاد علمی هم به وجود آید و با اتخاذ روشهای صحیحی بار دیگر شاهد شکوفائی این علم در کشور عزیز خود باشیم و این میسر نمی‌شود مگر با همت و الای تمامی علاقه-مندان این رشته که باید در چگونگی برخورد با این رشته تجدیدنظر نمایند. بخصوص در این میان مسئولیت اساتید و دبیران ریاضی بیش از دیگران می‌باشد. باید در روش خود تجدیدنظر کنیم و نگذاریم بدآموزه‌های گذشته همچنان ادامه یابد. باید در کلاس درس به محصلین چگونه آموختن

این علم را هم آموخت و روش صحیح یادگیری و پیشرفت در این رشته را طی جلسات متعدد برای آنها تجزیه و تحلیل کرد. امید ما به نسلهای آینده است و لذا باید انرژی زیادی را صرف تعلیم و تربیت آنها نمود. در کنار مسائل عقیدتی، سیاسی و تربیتی باید علوم مختلف هم به روش صحیحی آموزش داده شود به گونه ای که استعداد های بالقوه ای که در طینت انسانهای ما باشد شکوفا گردند و در بعد علمی نیز این جوانها برای مکتب اسلام و میهن عزیز ما افتخار بیافرینند، مسلماً اگر ما خود راه و روش صحیح آموزش ریاضی را بدانیم، محصلین ما هم به این رشته علاقه مند می شوند و تنها در سایه علاقه مندی است که آنها می توانند در ادامه این راه موفقیتهایی کسب کنند. در کلاس درس ریاضی باید بیشتر به قدرت تفکر متکی بود تا به حافظه. باید قدرت ادراک و تفکر منطقی محصل را تقویت نمود و آنها را از حفظ مطالب بدون فهم و تعمق کافی بر حذر داشت. مسلماً اگر بتوان در این امر موفق شد راندمان کار نیز بیشتر شده و حجم بیشتری از مطالب را می توان در مدت زمان کمتری تدریس نمود، متأسفانه برخی از محصلین تصور می کنند چون مطلب در هر درس زیاد است لذا فرصت کافی برای تأمل در مسائل را ندارند و چه بهتر که دبیر یا استاد مربوطه خود مسائل را حل کند تا برای یادگیری آنها وقت کمتری صرف شود. محققاً این بینش خطاست، زیرا با آموختن حل دهها مسئله با زهم خود دانش آموز یا دانشجو قادر به حل مسئله نخواهد بود زیرا قبلاً تمرینی برای فکر کردن نداشته و فقط از قدرت حافظه خود استفاده کرده است. بنابراین بسیار دیگر تکرار می کنم که تنها راه موفقیت در این رشته، به کار انداختن قدرت تفکر افسراد



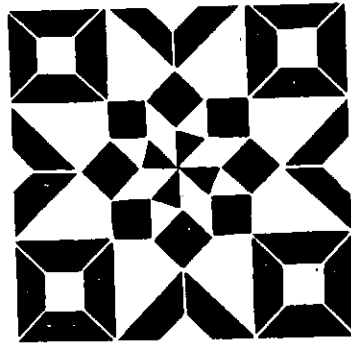
است و مادام که بروش فعلی اساس کار بر حفظ کردن مطالب ریاضی باشد، پیشرفتی در این رشته حاصل نخواهد شد. البته عدم گسترش و شکوفائی این رشته در کشور ما به عوامل دیگری هم بستگی دارد که برخی از آنها را به طور مختصر در اینجا متذکر می گردم. یکی از عوامل مهم این امر عدم جذب استعدادهای درخشان به این رشته می باشد و متأسفانه در شرایط فعلی جامعه شاهدیم که بهترین استعدادهای جذب رشته های پزشکی و فنی و مهندسی می گردند، در حالی که رشته های علوم و بخصوص ریاضی زیر بنای رشته های پزشکی و فنی و مهندسی می باشند و علی اصول افراد مستعد باید به این رشته ها راه پیدا کنند تا بهتر بتوانند تخصصهای لازم را در این رشته ها کسب کنند. مسلماً عدم استقبال افراد مستعد از رشته های علمی و بخصوص ریاضی باعث می شود افرادی که علاقه و استعداد کافی در اینگونه رشته ها ندارند جذب اینگونه رشته ها شده و با کیفیت نازل این دوره ها را طی کنند. محققاً چنین افرادی توانائی لازم برای ادامه تحصیل در سطوح بالاتر را نیز ندارند و در نتیجه پژوهشهای علمی در سطوح بالا هم رشدی نخواهند یافت. اگر این افراد به شغل مهمی هم روی آورند آن طور که باید و انتظار می رود نمی توانند محصلین خوبی تربیت کنند و لذا افت علمی در دانش آموزان دبیرستانی هم به تدریج

زیاد می شود و آثار آن حتی در رشته های پزشکی و فنی و مهندسی هم، که از وجهه خاصی در جامعه ما برخوردارند، ظاهر خواهد شد.

بنابراین برای نجات آموزش عالی و جلوگیری از افت علمی دانشگاهها و در نهایت مدارس کشور، مسئولین ذیربط باید چاره ای بیندیشند و در گام اول از طریق امتیازات مادی و معنوی جاذبه شغلی معلمی را در سطوح مختلف بالا ببرند تا بدینوسیله انگیزه ای برای استعدادهای درخشان به وجود آید و با عشق و علاقه جذب رشته های دبیری شوند. مسلماً اگر افراد مستعد و علاقه مند جذب این رشته ها شوند توانائی ادامه تحصیل در سطوح کارشناسی ارشد (فوق لیسانس) و دکتری را هم خواهند داشت و در آینده استادان و محققین خوبی برای دانشگاههای کشور خواهند شد و بار دیگر در زمینه های علمی شاهد شکوفائی خاصی در این کشور خواهیم بود. لهذا بار دیگر متذکر می شوم که باید ابتدا نیازهای اولیه یک معلم در جامعه تأمین گردد تا بتواند با آرامش فکری به کار تعلیم و تربیت صحیح جوانان کشور پردازد و باعث شکوفائی استعدادهای گردد. گرچه عشق و علاقه به شغل معلمی و احساس مسئولیت عامل مهمی برای موفقیت در این شغل است لیکن چگونه می توان انتظار داشت که بدون تأمین نیازهای ضروری مادی یا معنوی یک معلم، فرد بتواند به نحو احسن و وظیفه خود را انجام دهد.

یکی دیگر از عوامل مهم عدم جذب دانشجویان مستعد به رشته های دبیری محدودیتهایی است که آموزش و پرورش برای ادامه تحصیل آنها ایجاد نموده است. با توجه به تعهد خدمت در آموزش و پرورش،

ولذا همگی مدیون آنها هستیم و باید نهایت تلاش خود را برای پیشبرد اهداف انقلاب فرهنگی بنمائیم.



دبیری روی می آورند و دیگر آینده شغلی خود و راه ترقی و تعالی را مبهم و تاریک نمی بینند.

در پایان برای رزمندگان اسلام دعا می کنیم و متذکر می شویم که در سایه جانفشانیها و فداکاریهای این برادران رزمنده ما می توانیم در محیطهای آموزشی با آرامش فکری به مطالعه و تحقیق پردازیم

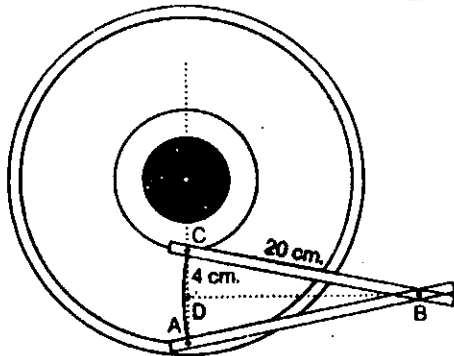
دانشجویان رشته های دبیری شانس کمتری برای ورود به دوره های کارشناسی ارشد دارند؛ زیرا پس از چند سال تدریس در دبیرستانها دیگر توانائی رقابت با داوطلبان تازه نفس دوره های کارشناسی ارشد را ندارند و این امر در تصمیم اولیه آنها برای ورود به رشته های دبیری خللی وارد می کند، لذا چنانچه وزارت آموزش و پرورش رسماً و علناً اعلام نماید که با ادامه تحصیل دانشجویان رشته های دبیری مسا دبیان شاغل در آموزش و پرورش، در صورت قبولی در دوره های کارشناسی ارشد، موافق می باشد و حتی از نظر مادی نیز آنها آنها را تأمین می کند، این امر تأثیر بسیار مثبتی در روحیه داوطلبان دانشگاهی خواهد گذاشت و با رغبت بیشتری به رشته های

1. Bertrand Russel
2. G.H. Hardy
3. George Boole
4. A.N. Whitehead
5. A. Cayley
6. G.F.B. Riemann
7. C.F. Gauss
8. Eudoxus
9. Euclid
10. Archimedes
11. Apollonius
12. Saccheri
13. N.I. Lobachevski

منابع

- [1] G.H. Hardy, «A mathematician's Apology», Cambridge University Press, London, 1969.
- [2] B.L. Moisewitch, «what is Applied Mathematics», Bulletin Volume 17 number 7 July 1981. The Institute of Mathematics and its Applications. (I.M.A)
- این مقاله توسط آقایان دکتر عبدا... شید فر و دکتر محمد اسدیان ترجمه شده و در مجله «فرهنگ و اندیشه ریاضی» (شماره پنجم اسفند ۱۳۶۴)، از انتشارات انجمن ریاضی ایران، به چاپ رسیده است.
- [3] B. Russel & A.N. Whitehead, «Principia Mathematica», Cambridge University Press, Cambridge, 1925.

بقیه پاسخهای استدلال معمایی از صفحه ۶۳



مستقیم تشکیل می دهد. اما واقعیت جز این است، زیرا مسیروسون در واقع قسمتی از کمان دایره ای است به شعاع ۲۰ سانتی متر. گام نخست حل مسئله تعیین مقدار زاویه ABC و یا (راحتتر از آن) اندازه گیری زاویه DBC است. از آنجا که $\sin(DBC) = \frac{4}{20}$ است، $\sin^{-1}\left(\frac{4}{20}\right) = DBC = 11/5^\circ$ می شود. پس $ABC = 23^\circ$. طول یک کمانی 23° از یک دایره به شعاع ۲۰ سانتی متر از معادله $\frac{23^\circ}{x} = \frac{360^\circ}{(2\pi)20}$ بدست می آید.





ریاضیات

که بحث او را در مورد درست بودن نسبت کرجی، موجه جلوه می دهد، اشاره او به مقدمه کتاب « انباط المیاء الخفیه » [= استخراج آبهای پنهانی] تألیف کرجی است. در این مقدمه می خوانیم «... چون در سرزمین عراق وارد شدم و مردم آن دیار را از کوچک و بزرگ دوستدار دانش دیدم، دریافتم که دانش و اهل دانش را بزرگ و محترم می شمارند، در مدتی که در آنجا بودم تصنیفی در حساب و هندسه برداختم. سرانجام وقتی به سرزمین جبل [= طبرستان] باز گشتم، مطالبی که از اوضاع عراق تصنیف کرده بودم در جبل گم گشت و ناپدید شد. شعله اشتیاق تصنیف فرو نشست و طبع آماده به تألیف فرو افرد تا آنکه خدا سرزمین جبل و مردم آن را به دیدار مولانا الوزير، رئیس، السید الاجل المنصور ولی النعم ابو غانم معروف بن محمد یاری فرمود.»

ابوالقاسم قربانی، محقق ایرانی، نه تنها کرجی بودن مؤلف را از این مقدمه نتیجه می گیرد، بلکه به استاد اینکه ابو غانم معروف بن محمد، وزیر منوچهر بن قابوس بوده و منوچهر از سال ۴۰۳ هجری به بعد سلطنت کرده، تاریخ بازگشت او را به طبرستان، پیش از ۴۰۳ می داند. سوتر^۴ تاریخ وفات کرجی را در حدود ۴۲۰ هجری تعیین کرده است. تألیفات به جا مانده کرجی به شرح زیرند:

۱- الفخری فی (صناعة) الجبر والمقابلة

این کتاب را کرجی به نام ابو غالب محمد بن علی بن خلف واسطی ملقب به فخر الملک (متوفی به سال ۴۰۷) نوشته و ظاهراً به همین مناسبت آن را «الفخری» نامیده است (گویا خود کرجی هم ملقب به فخرالدین بوده است)

۲- الکافی فی الحساب

از این کتاب نسخه های خطی متعدد موجود است و توسط آدولف هوخهایم به آلمانی ترجمه شده است. «الکافی» دارای ۷۰ بخش است؛ ۴۳ بخش اول آن در باره اعمال حساب و بخشهای ۴۴ تا ۵۳ آن درباره هندسه و بخشهای ۵۴ تا ۷۰ آن درباره جبر است. این کتاب یکی از تألیفات مهم کرجی در علم حساب است.

۳- البدیع فی الحساب

ابوبکر محمد بن حسین (یا حسن) کرجی (یا کرجی) از مفاخر ریاضیدانان دوره اسلامی است. از زندگی او چندان اطلاعی در دست نیست. حتی نسبت او هنوز هم بیسن مورخین مورد اختلاف است و نمی توان هیچیک از دو صورت ضبط نسبتش - کرجی یا کرجی - را با قطعیت تمام پذیرفت؛ گرچه غالب محققین کنونی تمایل به پذیرفتن صورت کرجی این نسبت را دارند. آنچه این بحث را بیشتر دامن می زند آن است که تعیین ملیت او، و در نتیجه کسب کدی اطلاع از احوال زندگی اش، بستگی به معلوم شدن صورت صحیح این نسبت دارد. اگر تلفظ کرجی درست باشد، باید او را با ملیت عربی دانست؛ زیرا کرج در قدیم حومه بغداد و اکنون از محلات آن است. اما اگر نسبت او را کرجی بدانیم، وی باید ایرانی وزاد گاهش کرج [و البته نه کرج تهران]، مشهور به کرج ابودلف، باشد که شهری در جنوب سلطان آباد [اراک حالیه] و متصل بدان بوده و به دست قاسم بن عیسی عجلی، مشهور به ابودلف، بنا شده است.

دلیل اینکه تا همین اواخر نسبت او را اغلب کرجی می نوشتند، آن است که فرانتس وپکه، ریاضیدان و عالم آلمانی، در سال ۱۸۵۳ میلادی برای اولین بار به نسخه ای خطی از کتاب «فخری» دست یافت و درباره آن مطالعاتی دقیق به عمل آورد و خلاصه بردسیهای خود را در کتابی منتشر ساخت. نام مؤلف کتاب در نسخه وپکه، کرجی ضبط شده بود. از آن پس نسبت او به کرجی مشهور شد و آدولف هوخهایم^۲ هم که کتاب دیگر همین مؤلف به نام «الکافی فی الحساب» را به آلمانی ترجمه و بین سالهای ۱۸۷۸ تا ۱۸۸۰ در سه جلد منتشر کرد، همین عنوان کرجی را به کار برد. اما جورج لوی دلاویدای ایتالیایی، که کتابی دیگر از کرجی، تحت عنوان «البدیع فی الحساب» را به ایتالیایی ترجمه و منتشر کرد، طسی مقاله ای مبسوط، نسبت او را کرجی دانست.

چون در برخی نسخه های خطی آثار او، نسبت کرجی و در برخی دیگر نسبت کرجی ضبط شده است، استاد به این نسخ برای اتخاذ تصمیم در مورد درست بودن یکی از دو صورت این نسبت، نمی تواند مفید باشد. جالب آنکه حتی در برخی از کتب او که نسخ متعددی از آنها باقی است، هم صورت کرجی و هم صورت کرجی ضبط شده است. اما یکی از دلایل دلاویدای،

دوره اسلامی (۴)



یکی از مهمترین تألیفات کرجی، و نشان دهنده پیشرفت علم جبر تا اوایل قرن پنجم هجری نزد مسلمین است و یک نسخه خطی از آن در کتابخانه واتیکان موجود است. لوی دلاویدا آن را در ضمن مقاله مهم خود در خصوص نسبت کرجی معرفی کرده و متن عربی مقدمه آن را با ترجمه آن به زبان ایتالیایی منتشر کرده است.

طرح خوارزمی در جبر، که توسط ابوکامل و دیگران بسط یافته بود، مبتنی بود، و هم بر ترجمه کتاب علم حساب دیوفانتوس، که توسط کسانی چون ابوالوفای بوزجانی شرح و بسط یافته بود. کرجی، با مطالعه آثار حسابی دیوفانتوس، در پرتو طرحها و روشهای خوارزمی و دیگر جبریون اسلامی، راه جدیدی در جبر می گشاید. او نویسنده اولین شرح جبر چند جمله ایهاست.

کرجی در رساله جبری خود، فخری، ابتدا بحث منظمی از قواعد جبری را عرضه کرده سپس اعمال حساب را در مورد جملهها و عبارات جبری به کار می برد و سرانجام به اولین شرح جبر چند جمله ایها دست می یابد. وی دو دنباله

$$x, x^2, x^3, \dots, x^n, \dots \text{ و } \frac{1}{x}, \frac{1}{x^2}, \frac{1}{x^3}, \dots, \frac{1}{x^n}, \dots$$

را مورد مطالعه قرار می دهد و به طور پیاپی قواعد زیر را فرمولبندی می کند:

$$(1) \frac{1}{x} + \frac{1}{x^2} = \frac{1}{x^2} + \frac{1}{x^3} = \dots$$

$$(2) \frac{1}{x} : \frac{1}{x^2} = \frac{x^2}{x} \dots = \frac{1}{x^{n-1}} : \frac{1}{x^n} = \frac{x^n}{x^{n-1}}$$

$$(3) \frac{1}{x} \cdot \frac{1}{x} = \frac{1}{x^2}$$

$$\frac{1}{x^2} \cdot \frac{1}{x} = \frac{1}{x^3}, \dots$$

$$\frac{1}{x^n} \cdot \frac{1}{x^m} = \frac{1}{x^{n+m}}$$

$$(4) \frac{1}{x} \cdot x^2 = \frac{x^2}{x}$$

$$\frac{1}{x} \cdot x^3 = \frac{x^3}{x}, \dots$$

$$\frac{1}{x^n} \cdot x^m = \frac{x^m}{x^n}$$

$$m = 1, 2, 3, \dots$$

$$n = 1, 2, 3, \dots$$

برای آنکه اهمیت دستاوردهای کرجی در زمینه جبر چند جمله ایها را درک کنیم، لازم است که نحوه بهره برداری جانشینان بلا فصل کرجی از یافته های او را مورد بررسی قرار دهیم. از جمله این جانشینان می توان از ابونصر سموئل بن یحیی، مغربی اسرائیلی نام برد که ریاضیدانی برجسته و طیبی حاذق بود. اصلش از

۴- علل حساب الجبر و المقابله و شرحها

۵- مختصر فی الحساب و المساحه

۶- انبأ المياه الخفیه

اما آثار دیگری از کرجی که در تألیفات خود او یا دیگران از آنها یاد شده و لی نسخه ای از آنها تا کنون به دست نیامده عبارتند از:

۱- کتاب فی الحساب الهندی

۲- کتاب العقود والابنيه

۳- المدخل فی علم النجوم

۴- کتاب الدور والوصایا

۵- کتاب نوادر الاشکال

از زمان کشف کتاب «الفخری» توسط وپکه به بعد، آثار موجود او مورد بررسی موشکافانه محققین برجسته تاریخ علوم قرار گرفته و این بررسیها نبوغ و پیشگامی او را در علم جبر آشکار ساخته است. به قول وپکه، در کارهای کرجی «برای اولین بار کاملترین، یا به عبارتی صورت منحصر به فرد حساب جبری در بین ریاضیون اسلامی که تا کنون شناخته ایم، را ملاحظه می کنیم حقیقت آنکه کرجی، با عرضه کردن حساب جبری، شیوه ای کاملاً نورا در سنت جبریون مسلمان، چون خوارزمی، ابن فتح، و ابوکامل، را به کار می گیرد. هدف کمابیش آشکار این عرضه داشت آن بود که راههای به تحقق در آوردن استقلال و خاص بودن جبر پیدا شود، به طوری که امکان نفی نمایش هندسی اعمال جبری مقدور گردد. در اینجا پای شروع جدیدی در جبر در میان بود که می بایست به کمک کاربرد منظم اعمال حساب بر بسازه $[0, \infty)$ صورت پذیرد. این کار، یعنی حسابی کردن جبر هم بر

ریاضیات



که محاسبات زیر را امکانپذیر می‌سازد

$$x_1 \sqrt{x_2}; \sqrt{x_1} / \sqrt{x_2}; \sqrt{x_1} \cdot \sqrt{x_2};$$

$$\sqrt{x_1} / \sqrt{x_2}; \sqrt{x_1} / \sqrt{x_2}$$

$$\sqrt{x_1} \pm \sqrt{x_2}$$

کرجی سپس همین اعمال را در مورد چند جمله‌ایها به اجرا می‌گذارد و قواعدی را ارائه می‌دهد که محاسبه عباراتی به شکل

$$\frac{\sqrt{x_1}}{\sqrt{x_2} - \sqrt{x_3}}; \frac{x_1}{\sqrt{x_2} + \sqrt{x_3}}$$

$$\sqrt{x_1 + \sqrt{x_2}}; \sqrt{\sqrt{x_1} + \sqrt{x_2}}$$

را مقدور می‌سازد.

کرجی به بسط دو جمله‌ایها مبادرت می‌ورزد. در الفغری وی بسط $(a+b)^2$ و در البدیع بسط $(a+b)^3$ و $(a-b)^3$ و $(a+b)^4$ را می‌دهد. در متن مفصلی که سموئل از کرجی نقل قول کرده، جدولی از ضرایب دو جمله‌ای با قاعده تشکیل آن، یعنی

$$(a+b)^n = \sum_{i=0}^n C_n^i a^{n-i} b^i \text{ و بسط } C_n^m = C_n^{m-1} + C_n^{m-1}$$

را برای اعداد صحیح مثبت می‌بینیم.

برای اثبات حکم بالا و نیز حکم $(ab)^n = a^n b^n$ ، که در آن a و b جا به جایی‌اند و $n \in \mathbb{N}$ ، سموئل صورتی اندک قدیمی از استقرای ریاضی را به کار می‌گیرد. وی قبل از آنکه به اثبات دو حکم بالا بپردازد، ابتدا خاصیت جا به جایی و شرک پذیری ضرب را نشان می‌دهد و توزیع پذیری ضرب نسبت به جمع را خاطر نشان می‌کند. وی سپس بسط $(a+b)^{n-1}$ را برای اثبات اتحاد $(a+b)^n$ و بسط $(ab)^{n-1}$ را برای اثبات $(ab)^n$ به کار می‌برد. این اولین برهانی است که در آن آغاز استقرای ریاضی دیده می‌شود.

کرجی قضایای زیر را هم ثابت کرده است:

$$(1) \sum_{i=1}^n i = (n^2 + n) / 2 = n(1/2 + n/2)$$

مغرب (شاید از اندلس) بود و مدت زمانی در بغداد می‌زیست. سپس به ایران آمد و تاقهستان [نام قدیم ولایتی در خراسان جنوبی بین یزد و خراسان] سفر کرد. در جوانی یهودی بود و به سال ۵۵۹ هجری، هنگامی که در مراغه بود، اسلام آورد و بعد از سال ۵۷۰، به قولی در ۵۶۷ و به قولی در ۵۹۸، در مراغه درگذشت. در علم حساب کسی در زمان وی بالاتراز او نبود و در علم جبر به درجه‌ای ممتاز رسید و کتب: «الباهر فی علم الحساب» و «الموجز فی الحساب» در زمره آثار اوست. سموئل به یاری کارهای کرجی در زمینه چند جمله‌ایها، توانست از همسانی بین دو گروهی که امروزه $(\mathbb{Z}, +)$ و $(\mathbb{X}^n; n \in \mathbb{Z})$ نامیده می‌شوند،

استفاده کرد و برای اولین بار معادلی برای قاعده $x^{m+n} = x^m x^n$ ($m, n \in \mathbb{Z}$) را در کلیترین صورت آن ارائه داد.

کرجی در به کار بردن اعمال جبری در مورد جمله‌ها و عبارات جبری، ابتداء کاربرد این قواعد را در مورد یک جمله‌ایها بررسی کرده و سپس آنها را در مورد چند جمله‌ایها به کار می‌گیرد. وی قواعد ضرب $a/b \cdot c/d = ac/bd$ و $(a/b) \cdot c = ac/b$ را در حالتی که a, b, c, d یک جمله‌ای هستند، به دست می‌آورد. پس از آن ضرب چند جمله‌ایها را بررسی کرده و قاعده‌ای کلی برای این منظور پیدا می‌کند. وی بعداً به همان شیوه و با همان جدیت، تقارن اعمال جمع و تفریق را به دست می‌آورد. با این حال جبر چند جمله‌ایهای او یکدست و متعادل نیست. در مورد تقسیم و استخراج ریشه‌ها، کرجی به کلیتی که در مورد سایر اعمال جبری دست پیدا کرده، نمی‌رسد. در نتیجه، وی تنها تقسیم یک جمله‌ایها بر هم و تقسیم یک چند جمله‌ای بر یک جمله‌ای را مورد بررسی قرار می‌دهد. گرچه نتایج به دست آمده توسط او به جانشینانش، و بخصوص به سموئل، امکان می‌دهد که برای اولین بار بخش پذیری در حلقه $[Q(x) + Q(1/x)]$ و تقریب کسرها را صحیح توسط عناصر این حلقه را مورد مطالعه قرار دهد. کرجی برای استخراج ریشه دوم یک چند جمله‌ای، برای اولین بار در تاریخ ریاضیات، قاعده‌ای کلی ارائه می‌دهد؛ گرچه این قاعده فقط در مورد چند جمله‌ایهای با ضرایب مثبت درست است.

در ابتدای کتاب البدیع فی الحساب، قاعده‌ای برای یک جمله‌ایهای x_1 و x_2 و اعداد صحیح مثبت m و n بیان می‌شود

دوره اسلامی (۴)



۳۱۷ یا ۳۱۸ ه. ق. از بزرگترین ریاضیدانهای دوره اسلامی،
خاصه در جبر [دستگاههای معادلات خطی را هم مورد بررسی
قرار داده و به حل آنها می پردازد که دستگاه معادلات زیر در
زمره آنهاست

$$x/2 + w = s/2, \quad 2y/3 + w = s/3, \quad 2z/6 + w = s/6$$

که در آن $w = 1/3(x/2 + y/3 + z/6)$ و $s = x + y + z$

نکته جالب و مهمی در کارهای کرجی آن است که کرجی در چند
مورد، دو مجهول از مجهولات مسئله را - برخلاف دیوفانتوس
- با نامهای متمایز می خواند. مجهول اول، بر طبق معمول،
«شئی» است، ولسی مجهول دیگر را در یک مسئله «قط» و در
مسئله دیگر «قسم» می نامد. به قول وپکه «این امر ثابت می کند
که ما در اینجا مواجه با یکی از نخستین گامها در راه کشف
مهمی هستیم که متأسفانه علم عربها مجال نیافته است که آن را
به نهایت برساند»

ترجمه پنج مقاله اول کتاب علم حساب دیوفانتوس، دست-
کم اهمیت دو حوزه را برای کرجی آشکار کرد. با این حال وی،
بر خلاف دیوفانتوس، نظرش آن بود که جنبه نظری حوزه های
مورد بحث را به طور کامل بیان کند. در نتیجه، کرجی هم از طرح
خوارزمی در جبر و هم از نظریه محاسبات جبری پیشرفته تری
سود برد و، از طریق اثر دیوفانتوس، توانست احکامی را که در
کتاب دیوفانتوس به صورت ضمنی ذکر شده بودند، به شکلی
کلی بیان کند و بر آنها قضایای دیگری بیفزاید که قبلاً پیش-
بینی نشده بودند. منظور کرجی از آنالیز معین (استقراء) که
در الفخری، و نیز در البدیع مطرح شده، آن است که «کمیت مرکبی
یعنی، یک چند جمله ای یا عبارت جبری [مشکل از یک دو، یا سه]
جمله متوالی را در نظر گیریم که، هر چند که به صورت غیر
مربع فرمول بندی شده، باید مربع کامل تلقی شود و هدف استخراج
جذر آن است». منظور کرجی از حل یک چند جمله ای
با ضرایب گویا در q ، یافتن مقادیر x در q است به طوری که
 $p(x)$ مربع یک عدد گویا باشد. برای اینکه، به عنوان مثال،
 $A(x) = ax^{2n} + bx^{2n-2}$ را که در آن $n = 1, 2, 3, \dots$ در
این معنی حل کنیم، جملات را بر x^{2n-2} تقسیم می کنیم تا به
صورت $ax^2 + b$ در آید و عبارت اخیر باید با یک چند جمله ای

$$(2) \sum_{i=1}^n i^2 = \sum i(2n/3 + 1/3)$$

که البته کرجی به جای اثبات قضیه اخیر، صورت معادل آن
یعنی

$$\sum i^2 / \sum i = (2n/3 + 1/3)$$

را ارائه داده است. اثبات این قضیه و چند قضیه دیگر در این
زمینه توسط سموئل داده شده است.

به اعتقاد کرجی وظیفه واقعی جبر «تعیین مجهولات با
آغاز از مقدمات معلوم» است. هدف جبر نشان دادن آن است
که چگونه مقادیر مجهول، از طریق تبدیل معادلات معلوم، به
کمک مقادیر معلوم تعیین می شوند. این وظیفه، آشکارا وظیفه ای
تحلیلی است و جبر را قبلاً بسا علم معادلات یکی می دانستند.
به این ترتیب می توان دامنه محاسبات جبری را دریافت و فهمید
که چرا پیروان کرجی در مرتب کردن جبر با آنالیز، و تاحدی
قرار دادن آن در مقابل هندسه، تردیدی به خود راه ندادند و به
این ترتیب خودگردانی و استقلال آن را مورد تأیید قرار دادند.
از زمان خوارزمی به بعد، یگانگی ماده جبر دیگر مبتنی بر
یگانگی موجودات ریاضی نبوده و بلکه مبتنی بر اعمال ریاضی
بود. سؤالی که مطرح بود، از یک سو اعمال لازم برای تحویل
مسئله دلخواه به شکل یک معادله - یا به عبارت دقیقتری یکی از
شش نوع معادله «قانونی» بیان شده توسط خوارزمی - بود و
از سوی دیگر اعمال لازم برای ارائه جوابهای خاص بود.
کرجی، به همین شیوه، شش معادله قانونی خوارزمی (رجوع
کنید به رشد آموزش ریاضی، شماره ۷، صفحات ۶ - ۱۱)

$$ax = b, \quad ax^2 = bx, \quad ax^2 = b, \quad ax^2 + bx = c,$$

$$ax^2 + c = bx, \quad bx + c = ax^2$$

را اختیار کرد تا معادلات درجات بالاتر

$$ax^{2n} + bx^n = c, \quad ax^{2n} + c = bx^n, \quad bx^n + c = ax^{2n},$$

$$ax^{2n+m} = bx^{n+m} + cx^m$$

را به کمک آنها حل کند.

کرجی، به تبعیت از ابوکامل [ابوکامل شجاع ابن اسلم
معرف به الحاسب المصری، حدود ۲۳۵ یا ۲۳۶ ه. ق. - حدود

ریاضیات دوره اسلامی (۴)

دیگر را خود او بر مجموعه مسائلش افزوده است. بررسی دقیق مسائلی که کرجی آنها را مطرح و حل کرده نشان می‌دهد که روشها و راه حل‌های جامع و کلی در کارهای او کمال اهمیت را داشته، مع‌هذا بهترین خدمت او به عالم ریاضیات، به حرکت در آوردن جبر در راهی نو و حسابیدن [= حسابی کردن] جبر بوده است. این امر از طریق مذاقه در آثار دیوفانتوس توسط ریاضیدانی انجام شده که قبلاً با جبر خوارزمی آشنا بود. این حرکت تازه کرجی در جبر، توسط جانشینانش، و بخصوص سموئل بخویی درک شد و تعمیم یافت. شواهد گواه آنند که لئوناردو فیبوناتچی از این نیت کرجی و پیروانش در جبر مطلع بود و می‌دانیم که فیبوناتچی [حدوده ۱۱۷۰ م - حدود ۱۲۵۰ م] احتمالاً بزرگترین ریاضیدان قرون وسطی و مبدأ عصر جدیدی در ریاضیات مغرب زمین است. پس مروری دیگر به کارهای خوارزمی و کرجی آشکار می‌سازد که دنیای ریاضیات نه تنها نام جبر؛ بلکه محتوای نوین خود را مدیون این دو دانشمند صاحب نام ایرانی است.

منابع

1) Boyer, Carl B. *A History of Mathematics* (New York, John Wiley & Sons, 1968).

2) *Dictionary of Scientific Biography*, vol. 7 pp. 240 - 245

ترجمه کامل مساده کرجی از این منبع توسط آقای احمد بیرشک در هماهنگی آموزش و پرورش، سال ۱۳۵۸ درج شده است. (۳) مصاحب، غلامحسین تئوری مقدماتی اعداد، جلد اول

قسمت I، انتشارات دهخدا، تهران، ۱۳۵۵

(۴) قربانی، ابوالقاسم، ریاضیدانان ایرانی، نشریه شماره

۱۴، مدرسه عالی دختران، تهران، ۱۳۵۰

پانوشتها

- 1) Franz Woepke
- 2) Adolf Hochheim
- 3) Giorgio Levi della vida
- 4) Suter

مربع که يك جمله‌ای با بیشترین درجه آن ax^2 است، برابر گذاشته شود به طوری که معادله، يك ریشه گویا داشته باشد. کرجی متوجه شد که این نوع مسائل، بینهایت جواب دارند و برای بسیاری از آنها راه‌هایی پیشنهاد کرد که برخی از آنها از دیوفانتوس به عاریت گرفته شده بودند و برخی دیگر را خود کرجی ابداع کرده بود. چند نمونه از عبارات جبری یا چندجمله‌ایهایی که می‌توان آنها را با يك مربع برابر قرارداد، در زیر آورده می‌شوند:

۱- معادلات يك مجهولی

$$ax^n = u^2$$

$$ax^{2n} + bx^{2n-1} = u^2 \text{ و به طور کلی } ax^2 + bx = u^2$$

$$ax^{2n} + bx^{2n-2} = u^2 \text{ و به طور کلی } ax^2 + b = u^2$$

$$ax^2 + bx + c = u^2 \text{ و به طور کلی}$$

$$ax^{2n} + bx^{2n-1} + cx^{2n-2} = u^2$$

$$ax^{2n+1} + bx^{2n} = u^2 \text{ و به طور کلی } ax^2 + bx^2 = u^2$$

به ازای $n = 1, 2, \dots$

۲- معادلات دو مجهولی

$$x^2 + y^2 = u^2, \quad x^2 \pm y^2 = u^2, \quad (x^2)^m \pm (y^2)^{m+1} = u^2$$

$$(x^{2m+1})^{2m+1} - (y^{2m})^{2m} = u^2$$

۳- معادله سه مجهولی

$$x^2 + y^2 + z^2 \pm (x + y + z) = u^2$$

۴- دو معادله و يك مجهول

$$\begin{cases} a_1 x^{2n+1} + b_1 x^{2n} = u^2 \\ a_2 x^{2n+1} + b_2 x^{2n} = u^2 \end{cases} \text{ و به طور کلی } \begin{cases} a_1 x + b_1 = u^2 \\ a_2 x + b_2 = u^2 \end{cases}$$

$$\begin{cases} a_1 x^2 + b_1 x + c = u^2 \\ a_2 x^2 + b_2 x + c_2 = u^2 \end{cases}$$

برخی مسائل کرجی از دیوفانت اقتباس شده ولی برخی

محاسبه مساحت چند ضلعیها با

استفاده از دترمینان مختصات رئوس

سید محمد جواد معصومی: دبیر راهنمایی مدرسه راهنمایی هجرت تجریش

ابتدا در دستگاه مختصات مثالی را در نظر می گیریم که يك رأس آن مبدأ مختصات باشد. مانند مثلث ΔOAB که مختصات دو رأس دیگر آنرا $A(a, b)$ و $B(c, d)$ می نامیم. برای پیدا کردن مساحت مثلث ΔOAB بایستی مساحت سه مثلث ΔOAD ، ΔOFB ، ΔEAB را از مساحت مستطیل $ODEF$ کم کنیم. با توجه به شکل (۱) خواهیم داشت:

$$\begin{aligned} S_{\Delta OAB} &= S_{\square ODEF} - S_{\Delta OFB} - S_{\Delta ODA} - S_{\Delta AEB} \\ &= da - \frac{dc}{2} - \frac{ab}{2} - \frac{(d-b)(a-c)}{2} \\ &= da - \frac{dc}{2} - \frac{ab}{2} - \left(\frac{da - ab - dc + bc}{2} \right) \\ &= da - \frac{dc}{2} - \frac{ab}{2} - \frac{da}{2} + \frac{ab}{2} + \frac{dc}{2} - \frac{bc}{2} \\ &= \frac{da - bc}{2} \\ &= \frac{1}{2} \begin{vmatrix} a & b \\ c & d \end{vmatrix} \end{aligned}$$

همانطور که ملاحظه می گردد. سطر اول دترمینان فوق مختصات نقطه A و سطر دوم آن مختصات نقطه B می باشد. به طور کلی می توان گفت هر گاه نقاط O, A, B ، بترتیب در جهت مخالف عقربه ساعت باشند، مقدار این دترمینان مثبت و هر گاه این نقاط در جهت حرکت عقربه های ساعت باشد، مقدار آن منفی می باشد. اما همانطور که می دانیم همواره مساحت يك شكل يك عدد حقیقی مثبت می باشد. بنابراین قضیه زیر را ثابت کرده ایم.

قضیه ۱: هر گاه نقاط $O(0,0)$ ، $A(x_1, y_1)$ ، $B(x_2, y_2)$ مختصات رئوس يك مثلث باشند، مساحت مثلث ΔOAB برابر است با قدرمطلق زیر:

$$\frac{1}{2} \begin{vmatrix} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \end{vmatrix}$$

حال می خواهیم این مطلب را به حالتی تعمیم دهیم که مختصات

مقدمه: هر گاه به ماتریس مربع مرتبه 2×2 مانند

$A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ عدد حقیقی $ad - bc$ را نسبت دهیم، آن را دترمینان مرتبه 2×2 ماتریس A نامیم؛ و به صورت زیر نمایش می دهیم:

$$\det A = \begin{vmatrix} a & b \\ c & d \end{vmatrix} = ad - bc$$

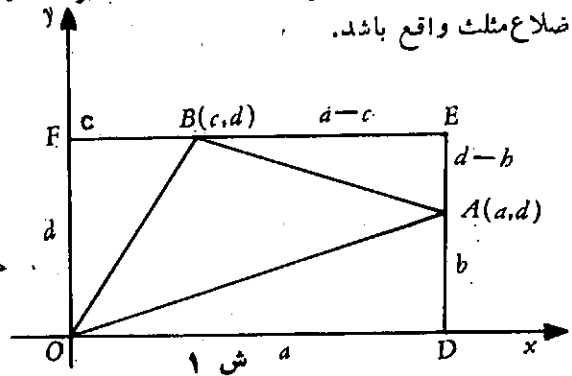
حال اگر در همین دترمینان جای دو سطر را باهم عوض کنیم خواهیم داشت:

$$\begin{vmatrix} c & d \\ a & b \end{vmatrix} = cb - da = -(ad - cb) = -\det A$$

همانطور که ملاحظه می شود از تعویض جای دو سطر دترمینان تنها علامت دترمینان تغییر می کند.

با این مقدمه می پردازیم به موضوع اصلی محاسبه مساحت چند ضلعیها با استفاده از دترمینان، ابتدا از مثلث که اولین چندضلعی ساده می باشد شروع می کنیم و سپس قاعده کلی برای پیدا کردن مساحت چندضلعیها را به دست می آوریم.

در دستگاه محورهای مختصات دکارتی وقتی شکل مثلث را رسم می کنیم، چهار حالت ممکن است اتفاق بیفتد. اول آنکه مبدأ مختصات یکی از سه رأس مثلث باشد. دوم آنکه مبدأ مختصات در داخل مثلث واقع باشد. سوم آنکه مبدأ در بیرون از مثلث باشد. و بالاخره ممکن است مبدأ مختصات بر روی یکی از اضلاع مثلث واقع باشد.

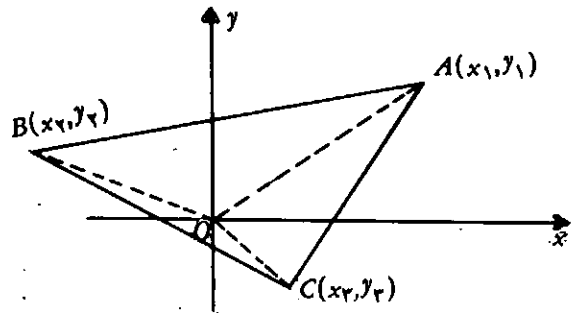
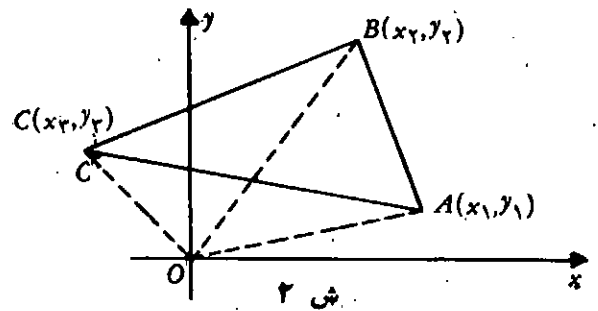


سه رأس مثلث شامل مبدأ نمی باشد.

قضیه ۴: هر گاه نقاط $A(x_1, y_1)$ و $B(x_2, y_2)$ و $C(x_3, y_3)$ مختصات سه رأس مثلث ΔABC باشند، به طوری که نقاط A و B و C در جهت مخالف عقربه ساعت باشند. مساحت مثلث ΔABC برابر با:

$$S_{\Delta ABC} = \frac{1}{2} \left\{ \begin{vmatrix} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} x_2 & y_2 \\ x_3 & y_3 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} x_3 & y_3 \\ x_1 & y_1 \end{vmatrix} \right\}$$

برای اثبات آن دو حالت زیر را یکی اینکه مبدأ مختصات در خارج مثلث و دیگری در داخل مثلث قرار گرفته باشد، در نظر می گیریم (مانند شکل‌های ۲ و ۳).



در حالت اول با توجه به شکل (۲) می توان نوشت:

$$S_{\Delta ABC} = S_{\Delta OAB} + S_{\Delta OBC} - S_{\Delta OAC}$$

با توجه به قضیه ۱ که قبلاً ثابت کردیم، خواهیم داشت:

$$S_{\Delta ABC} = \frac{1}{2} \begin{vmatrix} x_1 & -y_1 \\ x_2 & y_2 \end{vmatrix} + \frac{1}{2} \begin{vmatrix} x_2 & y_2 \\ x_3 & y_3 \end{vmatrix} - \frac{1}{2} \begin{vmatrix} x_1 & y_1 \\ x_3 & y_3 \end{vmatrix}$$

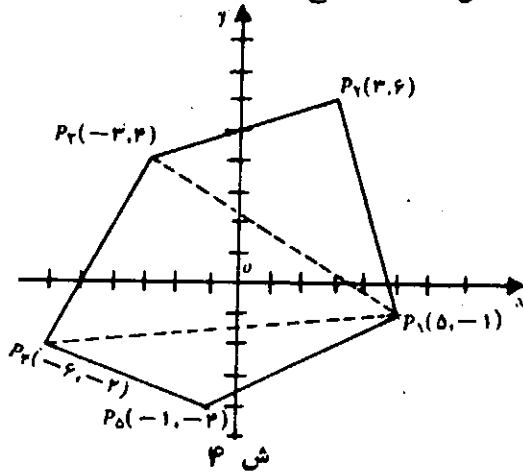
حال اگر در دترمینان سوم جای سطر اول و دوم را عوض کنیم، علامت آن تغییر خواهد کرد. بنابراین می توان نوشت:

$$S_{\Delta ABC} = \frac{1}{2} \begin{vmatrix} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \end{vmatrix} + \frac{1}{2} \begin{vmatrix} x_2 & y_2 \\ x_3 & y_3 \end{vmatrix} + \frac{1}{2} \begin{vmatrix} x_3 & y_3 \\ x_1 & y_1 \end{vmatrix}$$

با توجه به شکل (۳) اثبات قسمت دوم شبیه قسمت اول می باشد که از اثبات آن صرف نظر می نمایم.

حال می خواهیم روش بالا را برای پیدا کردن مساحت چند ضلعیها وقتی که مختصات رئوس آن در دست می باشد تعمیم دهیم. قبلاً لازم به یاد آوری است که هر چند ضلعی را با رسم قطره‌های آن از یک رأس می توان به $(n-2)$ مثلث افزایش کرد که در اینجا n ، برابر با تعداد رئوس n ضلعی می باشد. ابتدا قبل از به دست آوردن دستور آن به ذکر یک مثال می پردازیم.

مثال - مساحت پنج ضلعی زیر را پیدا کنید:



ش ۴

$$S_{P_1 P_2 P_3 P_4 P_5} = S_{\Delta P_1 P_2 P_3} + S_{\Delta P_1 P_3 P_4} + S_{\Delta P_1 P_4 P_5}$$

$$S_{P_1 P_2 P_3 P_4 P_5} = \frac{1}{2} \left\{ \begin{vmatrix} 5 & -1 \\ 3 & 6 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} 3 & 6 \\ -3 & 4 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} -3 & 4 \\ -6 & -2 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} -6 & -2 \\ -1 & -2 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} -1 & -2 \\ 5 & -1 \end{vmatrix} \right\} = 68$$

با توجه به مثال بالا این مطلب را می خواهیم به صورت یک قضیه کلی تعمیم دهیم:

قضیه ۳: مساحت هر n ضلعی با مختصات رئوس

(x_1, y_1) ، (x_2, y_2) ، \dots ، (x_n, y_n) بطوری که این رئوس در جهت مخالف عقربه ساعت در نظر گرفته شوند، برابر است با:

$$S_{P_1 P_2 \dots P_n} = \frac{1}{2} \left\{ \begin{vmatrix} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} x_2 & y_2 \\ x_3 & y_3 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} x_3 & y_3 \\ x_4 & y_4 \end{vmatrix} + \dots + \begin{vmatrix} x_n & y_n \\ x_1 & y_1 \end{vmatrix} \right\}$$

اثبات: با استفاده از استقرای ریاضی این قضیه را

ثابت می کنیم. ابتدا رابطه زیر را می نویسیم:

$$S_{\Pi \text{ ضلعی } n (P_1, P_2, P_3, \dots, P_n)} = S_{\Delta P_1 P_2 P_3} + S_{\Delta P_1 P_3 P_4} + \dots + S_{\Delta P_1 P_{k-1} P_k} + \dots + S_{\Delta P_1 P_{n-1} P_n}$$

که می توان نوشت:

$$S_{\text{ضلعی } n(P_1, P_2, \dots, P_n)} = \frac{1}{2} \left\{ \begin{aligned} & \left| \begin{matrix} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \end{matrix} \right| + \left| \begin{matrix} x_2 & y_2 \\ x_3 & y_3 \end{matrix} \right| + \\ & \left| \begin{matrix} x_3 & y_3 \\ x_4 & y_4 \end{matrix} \right| + \dots + \left| \begin{matrix} x_n & y_n \\ x_1 & y_1 \end{matrix} \right| \end{aligned} \right\}$$

این رابطه را وقتی که $(n=3)$ قبلاً ثابت کردیم پس رابطه فوق به ازای $(n=3)$ صحیح می باشد.

حال فرض می کنیم که در حالت $(n=k)$ درست باشد. (فرض استقراء):

$$S_{P_1, P_2, \dots, P_k} = \frac{1}{2} \left\{ \begin{aligned} & \left| \begin{matrix} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \end{matrix} \right| + \left| \begin{matrix} x_2 & y_2 \\ x_3 & y_3 \end{matrix} \right| + \dots + \\ & \left| \begin{matrix} x_k & y_k \\ x_1 & y_1 \end{matrix} \right| \end{aligned} \right\}$$

حال ثابت می کنیم که رابطه فوق برای $(n=k+1)$ ضلعی هم برقرار است. (حکم استقراء):

$$S_{P_1, P_2, \dots, P_k, P_{k+1}} = \frac{1}{2} \left\{ \begin{aligned} & \left| \begin{matrix} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \end{matrix} \right| + \left| \begin{matrix} x_2 & y_2 \\ x_3 & y_3 \end{matrix} \right| + \dots + \\ & \left| \begin{matrix} x_k & y_k \\ x_{k+1} & y_{k+1} \end{matrix} \right| + \left| \begin{matrix} x_{k+1} & y_{k+1} \\ x_1 & y_1 \end{matrix} \right| \end{aligned} \right\}$$

کافی است که به طریفین فرض استقراء مساحت مثلث $\Delta P_1, P_k, P_{k+1}$ را اضافه کنیم که خواهیم داشت:

$$S_{P_1, P_2, \dots, P_k} + S_{\Delta P_1, P_k, P_{k+1}} = \frac{1}{2} \left\{ \begin{aligned} & \left| \begin{matrix} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \end{matrix} \right| + \left| \begin{matrix} x_2 & y_2 \\ x_3 & y_3 \end{matrix} \right| \\ & + \dots + \left| \begin{matrix} x_k & y_k \\ x_1 & y_1 \end{matrix} \right| \end{aligned} \right\} + S_{\Delta P_1, P_k, P_{k+1}}$$

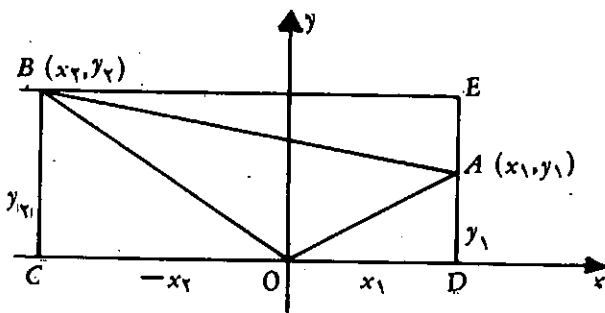
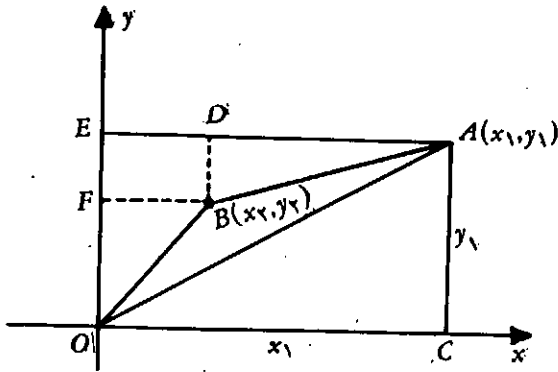
حال اگر به جای مساحت $\Delta P_1, P_k, P_{k+1}$ مساوی اش را با توجه به رابطه ای که از قضیه ۲ به دست آوردیم، قرار دهیم خواهیم داشت:

$$S_{P_1, P_2, \dots, P_k, P_{k+1}} = \frac{1}{2} \left\{ \begin{aligned} & \left| \begin{matrix} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \end{matrix} \right| + \left| \begin{matrix} x_2 & y_2 \\ x_3 & y_3 \end{matrix} \right| + \dots + \\ & \left| \begin{matrix} x_k & y_k \\ x_{k+1} & y_{k+1} \end{matrix} \right| + \left| \begin{matrix} x_{k+1} & y_{k+1} \\ x_1 & y_1 \end{matrix} \right| \end{aligned} \right\}$$

و حکم ثابت می شود.

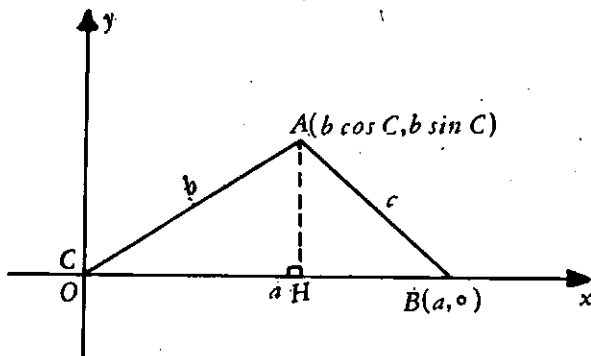
چند تمرین:

۱- برای شکل های زیر قضیه ۱ را ثابت کنید:



۲- در شکل زیر توضیح دهید چرا مختصات نقطه A برابر است با $A(b \cos C, b \sin C)$ و سپس با استفاده از دستور محاسبه مساحت با استفاده از دترمینان نشان دهید:

$$S_{\Delta ABC} = \frac{1}{2} ab \sin C$$



۳- نشان دهید قضیه ۲ را می توان به صورت زیر هم نوشت:

$$S_{\Delta ABC} = \frac{1}{2} |x_1(y_2 - y_3) + x_2(y_3 - y_1) + x_3(y_1 - y_2)|$$

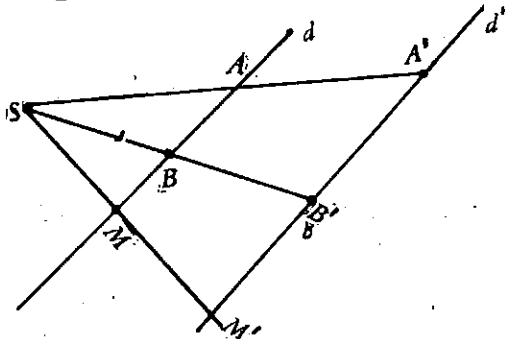
مآخذ

1) Advanced Mathematics: An Introductory Course, Brown & Robbins.

III. همسانی، اندازه اصلی زاویه را تغییر نمی‌دهد.
 برهان I. اگر A و B دو نقطه از خط d و A' و B' همسان آنها باشند، از دوتساوی برداری $\vec{SA'} = k\vec{SA}$ و $\vec{SB'} = k\vec{SB}$ می‌توان نتیجه گرفت

$$\vec{A'B'} = k\vec{AB}$$

اگر M نقطه‌ای از خط d و M' همسان آن باشد، باید ثابت کنیم M' روی خط d' است که از A' و B' می‌گذرد.



(چون A' و M' همسان A و M هستند) $\vec{A'M'} = k\vec{AM}$

(و چون M نقطه‌ای از AB است) $\vec{AM} = \lambda\vec{AB}$

از ضرب دوطرف دوتساوی اخیر در k و مقایسه آن با دو تساوی قبل تساوی $\vec{A'M'} = \lambda\vec{A'B'}$ حاصل می‌شود که معنی آن این است که نقطه M' روی خط $A'B'$ است.

حکم‌های II و III را از I به آسانی می‌توان نتیجه گرفت.

۳- ترکیب دو همسانی- $H_{s, k}$ و $H_{s', k'}$ دو همسانی مفروض است. می‌خواهیم نتیجه ترکیب $H_{s', k'} \circ H_{s, k}$ را تعیین کنیم.

در حالت خاصی که مرکزهای s و s' برهم منطبق باشند، برای تعیین $H_{s', k'} \circ H_{s, k}(M)$ فرض می‌کنیم $H_{s, k}(M) = (M'')$ و $H_{s', k'}(M'') = (M')$ از این تساویها دو تساوی برداری $\vec{SM''} = k\vec{SM}$ و $\vec{SM'} = k'\vec{SM''}$ حاصل می‌شود از حذف $\vec{SM''}$ بین این دو تساوی تساوی ذیل نتیجه می‌شود

$$\vec{SM'} = kk'\vec{SM} \Rightarrow$$

$$H_{s', k'} \circ H_{s, k}(M) = H_{s, kk'}(M)$$

در حالت کلی برای تعیین ترکیب $H_{s', k'} \circ H_{s, k}(M)$ چنین عمل می‌کنیم.

$$H_{s', k'}(M) = (M'') \Rightarrow \vec{SM''} = k\vec{SM} \quad (1)$$

$$H_{s', k'}(M'') = (M') \Rightarrow \vec{S'M'} = k'\vec{S'M''} \quad (2)$$

درسهائی

از

هندسه

(۳)

حسین غیور

۶- همسانی (تجانس)

۱- تعریف- هر گاه به هر نقطه M ، نقطه M' نظیر شود

به طوری که $\vec{SM'} = k\vec{SM}$ که در آن S نقطه و k عدد ثابتی است M' همسان M در همسانی به مرکز S و نسبت k نامیده می‌شود.

تبدیل همسانی را با $H_{s, k}$ نشان می‌دهیم:

$$H_{s, k}(M) = (M') \Leftrightarrow \vec{SM'} = k\vec{SM}$$

(با اختیار مبدأ O تساوی برداری، تعریف همسانی به صورت ذیل درمی‌آید)

$$\vec{OM'} = k\vec{OM} + (1-k)\vec{OS}$$

اگر k صفر فرض شود تمام نقطه‌ها تبدیل به نقطه S می‌شوند و اگر k مساوی یک باشد، هر نقطه به همان نقطه بدل می‌شود یعنی شکل تغییر نمی‌کند. از اینرو برای اینکه احکام و قضایای همسانی کلیت پیدا کند، k ، نسبت همسانی را مخالف با صفرو یک اختیاری کنیم. همسانی بر حسب اینکه k مثبت یا منفی باشد همسانی مستقیم یا معکوس نامیده می‌شود.

۲- ویژگیهای همسانی- ویژگیهای همسانی در این سه حکم خلاصه می‌شود:

I. همسان خط راست، خط راستی با همان امتداد است.

II. همسان بردار \vec{AB} برداری مساوی $k\vec{AB}$ است.

از مقایسه (۳) و (۴) تساوی $\vec{V} = SI(1-k)$ به دست می آید:

$$\vec{SI} = \frac{1}{1-k} \vec{V} \quad (5)$$

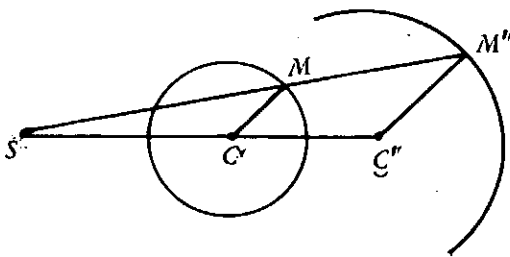
یعنی $H_{s,k} T_V(M) = H_{I,k}(M)$ با شرط (۵).

به همین ترتیب دستور ذیل با شرط $\vec{SI} = \frac{k}{1-k} \vec{V}$ به دست می آید.

$$H_{s,k} T_V(M) = H_{I,k}(M)$$

۵- موارد استعمال-

الف- قضیه- همسان دایره، دایره است.



پوهان - برای تعیین همسان دایره (C, R) در همسانی $H_{s,k}$ ، همسان مرکز C و M' همسان M نقطه‌ای از دایره C را تعیین می کنیم

$$(1) \quad \vec{SC}' = k\vec{SC}$$

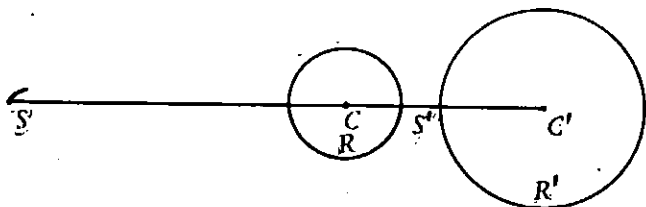
$$\vec{SM}' = k\vec{SM}$$

از این دو تساوی نتیجه می گیریم

$$(2) \quad \vec{C'M}' = k\vec{CM}$$

تساوی (۱) نشان می دهد که C' نقطه ثابت و معینی است و از تساوی (۲) نتیجه می گیریم $C'M' = |k|R$. پس مکان هندسی نقطه M' دایره‌ای به مرکز C' (همسان C) و شعاع $|k|R$ است.

ب- دو دایره با شعاعهای مختلف، با دو همسانی مستقیم و معکوس به هم تبدیل می شوند، و اگر اندازه شعاعها با هم برابر باشد با یک انتقال و تقارن مرکزی.



پوهان - دو دایره (C, R) و (C', R') مفروض اند. فرض می کنیم $H_{s,k}$ همسانی باشد که دایره (C, R) را به

تساوی (۲) را به این صورت می نویسیم

$$\vec{SM}' - \vec{SS}' = k'(\vec{SM}'' - \vec{SS}')$$

بین این تساوی و تساوی (۱) SM'' را حذف می کنیم.

$$\vec{SM}' = kk'\vec{SM} + (1-k')\vec{SS}' \quad (3)$$

فرض می کنیم $H_{s',k'} H_{s,k}(M)$ معادل $H_{I,kk'}(M)$ باشد

$$\vec{IM}' = kk'\vec{IM} \Rightarrow \vec{SM}' - \vec{SI} = kk'(\vec{SM} - \vec{SI}) \Rightarrow$$

$$\vec{SM}' = kk'\vec{SM} + \vec{SI}(1-kk') \quad (4)$$

از مقایسه تساویهای (۳) و (۴) این تساوی به دست می آید

$$\vec{SI}(1-kk') = (1-k')\vec{SS}'$$

از تساوی فوق موضع نقطه I مشخص می شود

$$\vec{SI} = \frac{1-k'}{1-kk'} \vec{SS}' \quad (5)$$

$$H_{s',k'} H_{s,k}(M) = H_{I,kk'}(M) \text{ با شرط } \vec{SI} = \frac{1-k'}{1-kk'} \vec{SS}'$$

از تساوی ۵ نتیجه می شود که S و S' و I بر یک خط قرار دارند. در حالت خاص $kk' = 1$ ، از تساوی (۴) تساوی ذیل به دست می آید:

$$\vec{MM}' = (1-k')\vec{SS}'$$

یعنی با فرض $kk' = 1$ ، نتیجه ترکیب $H_{s',k'} H_{s,k}$ انتقال با بردار $(1-k')\vec{SS}'$ است.

۴- ترکیب همسانی و انتقال، همسانی با همان نسبت است.

$$T_V H_{s,k}(M) = M'$$

$$H_{s,k}(M) = (M'') \Leftrightarrow \vec{SM}'' = k\vec{SM} \quad (1)$$

$$T_V(M'') = (M') \Leftrightarrow \vec{M}''M' = \vec{V} \quad (2)$$

تساوی (۲) را به این صورت می نویسیم $\vec{SM}' - \vec{SM}'' = \vec{V}$

و بین آن و تساوی (۱) SM'' را حذف می کنیم:

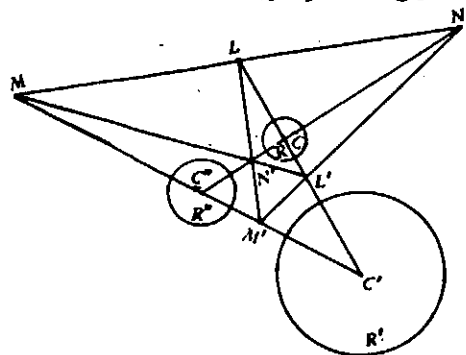
$$\vec{SM}' = k\vec{SM} + \vec{V} \quad (3)$$

نقطه I را طوری اختیار می کنیم که:

$$\vec{IM}' = k\vec{IM} \Rightarrow$$

$$\vec{SM}' = k\vec{SM} + (1-k)\vec{SI} \quad (4)$$

همسانی معکوس سه دایره گویند.



پوهان - (C, R) و (C', R') و (C'', R'') سه دایره مفروض اند. L و L' مرکزهای همسانی مستقیم و معکوس دو دایره (C, R) و (C', R') و M و M' مرکزهای همسانی (C', R') و (C'', R'') و N و N' مرکزهای همسانی (C'', R'') و (C, R) است. عطف به قضیه ترکیب دو همسانی داریم:

$$H_{N, \frac{R'}{R}} H_{L, \frac{R'}{R}} = H_{N, \frac{R'}{R}}$$

که N با M و L بر یک استقامت است. یعنی همسانی وجود دارد که مرکز آن N است و دایره C را به C'' تبدیل می کند. از طرف دیگر عطف به قضیه ۲ می دانیم که دایره C به دایره C'' فقط با دو همسانی $H_{N', \frac{R''}{R}}$ و $H_{N, \frac{R''}{R}}$ تبدیل می شود. پس باید N' بر N منطبق باشد؛ یعنی، سه مرکز N و M و L بر یک استقامت واقع اند.

به همین ترتیب می توان ثابت کرد سه نقطه N' و M' و L و سه نقطه L' و N' و M و سه نقطه M' و L' و N بر یک استقامت واقع اند.

۷- همانندی

تبدیل همانندی در شماره ۶-۵ صفحه ۳۹ برای حل مسئله نقشه مورد بحث قرار گرفته است، از نظر اهمیت موضوع، در رشته مقاله های درسهای از هندسه مجدداً آن را به طور کاملتر می آوریم. در همین شماره از مجله در صفحه ۳۹ ستون دوم سطر دهم جمله «بر حسب اینکه k مثبت یا منفی باشد همانندی را مثبت یا منفی گویند» زائد است. این جمله در قیاس با همسانی (تجانس) نوشته شده و اشتباه محض است. آن را حذف کنید. به طوری که در همین بحث نخواهید دید هر همانندی با نسبت منفی را می توان با تغییر زاویه همانندی به همانندی مثبت تبدیل کرد.

۱- تعریف. همانندی مثبت تبدیلی است که از ترکیب دو تبدیل همسانی و دوران که مرکز مشترک دارند حاصل می شود. در هندسه مقدماتی در صفحه جهت دار، دو چند ضلعی

(C', R') تبدیل می کند. در این صورت به موجب قضیه قبل $\vec{SC}' = k\vec{SC}$. یعنی اگر چنین همسانی وجود داشته باشد S مرکز آن روی خطی است که C را به C' وصل می کند. از طرف دیگر چون در این همسانی باید $R' = |k|R$ ، لذا

$$|k| = \frac{R'}{R} \quad k = \pm \frac{R'}{R}$$

با اختیار مبدا دلخواه می توان موضع S را بر حسب

و C' و عدد $k = \pm \frac{R'}{R}$ به شرح ذیل تعیین کرد

$$\vec{SC}' = k\vec{SC} \Rightarrow \vec{OC}' - \vec{OS} = k(\vec{OC} - \vec{OS}) \Rightarrow \vec{OS} = \frac{1}{1-k}\vec{OC}' - \frac{k}{1-k}\vec{OC}$$

چون در این تساوی به جای k ، $\frac{R'}{R}$ و $-\frac{R'}{R}$ را بگذاریم

دو تا \vec{OS} به دست می آید که یکی را به \vec{OS} و دیگری را به

\vec{OS}' نشان می دهیم - اگر مبدا O را نقطه C مرکز دایره (C, R) اختیار کنیم \vec{OS} و \vec{OS}' بصورت ذیل در می آید

$$\vec{CS} = \frac{R}{R-R'}\vec{CC}' \quad \vec{CS}' = \frac{R}{R+R'}\vec{CC}'$$

$$k = \frac{R'}{R} \quad k = -\frac{R'}{R}$$

دایره (C, R) به دایره (C', R') با شرط $R \neq R'$ با همسانی $H_{S, \frac{R'}{R}}$ و $H_{S, \frac{R'}{R}}$ تبدیل می شود. S را مرکز همسانی مستقیم و S' را مرکز همسانی معکوس آن دو دایره گویند.

در حالت خاصی که $R = R'$ ، چون $k = \pm \frac{R'}{R}$ ،

$k = -1$ یا $k = 1$ در حالت $k = -1$ همسانی به تقارن مرکزی تبدیل می شود که مرکز آن وسط CC' است و در حالت $k = 1$ همسانی از بین می رود و تبدیل به انتقال می شود.

ج- دو سه دایره که مرکزهای آنها بر یک خط نبوده و اندازه شعاعهای آنها مختلف باشد، از شش مرکز همسانی که سه دایره را دو به دو بهم تبدیل می کند، سه مرکز همسانی مستقیم بر یک استقامت می باشد و هر دو مرکز همسانی معکوس بایک مرکز همسانی مستقیم بر یک خط قرار دارد. به این ترتیب چهار خط پدید می آید که یکی را که از سه مرکز همسانی مستقیم می گذرد، محور همسانی مستقیم و سه خط دیگر را که هر یک از دو مرکز همسانی معکوس و یک مرکز همسانی مستقیم می گذرد، محورهای

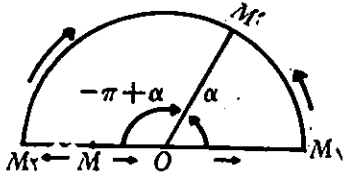
همانندی را با نماد $S_{O,K,\alpha}$ نشان می‌دهند که O مرکز همانندی و K و α نسبت همانندی نامیده می‌شود.

$$S_{O,K,\alpha}(M) = R_{O,\alpha}H_{O,K}(M) = H_{O,K}R_{O,\alpha}(M)$$

۲- یادآوردی. همانندی با نسبت منفی معادل همانندی با نسبت مثبت با همان قدر مطلق است به شرط اینکه به اندازه زاویه دوران $\pm \pi$ افزوده شود:

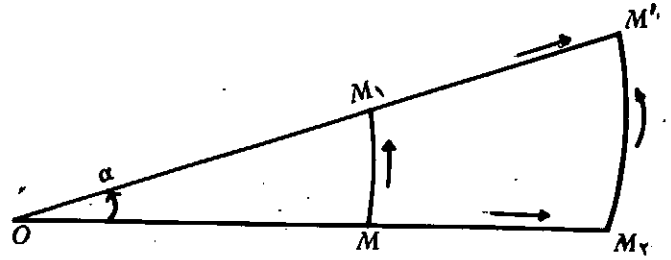
$$S_{O,-K,\alpha}(M) = S_{O,K,\alpha \pm \pi}(M)$$

برای اثبات این حکم به شکل ذیل نگاه کنید.



(در این شکل M نقطه مفروض، M_1 و M_2 همسان آن با نسبت $-K$ و K و M' دوران یافته M_1 با زاویه α و دوران یافته M_2 با زاویه $-\pi + \alpha$ است)

همانند (متشابه) بر حسب این که دارای جهت‌های مشترک یا مخالف باشند متشابه مستقیم یا معکوس گفته می‌شوند؛ مانند تساوی مستقیم و معکوس. بنابراین همانندی منفی را نمی‌توان انکار کرد؛ منتها چون همانندی منفی در تعریف تبدیل يك به يك نمی‌گنجد، آن را به عنوان تبدیل در نظر نمی‌گیرند. توضیح بیشتر در این مطلب - در اینجا مناسب ندارد. طبق تعریف همانندی اگر $R_{O,\alpha}$ و $H_{O,K}$ همسانی و دوران به مرکز مشترک O باشد، با ملاحظه شکل می‌توان دریافت که برای هر نقطه M



$$R_{O,\alpha}H_{O,K}(M) = H_{O,K}R_{O,\alpha}(M) = M'$$

خواننده عزیز:

لطفاً اصلاحات زیر را در مقاله درسهایی از هندسه، قسمت ۲، مندرج در مجله شماره ۹ تصحیح فرمایید. با پوزش از وجود این اغلاط چاپی، امیدواریم که با تصحیح آنها و تکمیل مقالات، سلسله درسهای استاد غیور به عنوان منبعی در هندسه مورد استفاده خوانندگان قرار گیرد

درست	نادرست	صفحه
$\widehat{BAC} = \widehat{B'A'C'}$	$\angle ABC = \angle B'A'C'$	ستون اول سطر ۱۳ ۲۶
علامت $\widehat{}$ در بالای BAC	علامت \angle در کنار BAC	ستون دوم سطر ۱۱ ۲۶
$\angle(\vec{U}, \vec{V}) = \angle(\vec{U}'\vec{V}')$	$\angle(\vec{U}, \vec{V}) = \angle(\vec{U}'\vec{V}')$	ستون دوم سطر ۱۲ ۲۶
$\angle(\vec{U}, \vec{V}) = \angle(\vec{U}'\vec{V}')$	$\angle(\vec{U}, \vec{V}) = \angle(\vec{U}'\vec{V}')$	ستون اول سطر ۸ ۲۷
$\Rightarrow \angle(\vec{U}, \vec{a}) = k\pi$	$\Rightarrow (\vec{V}, \vec{O}) = k\pi$	ستون دوم سطر ۵ ۲۷
$\angle(\vec{AO}, \vec{A'O})$	$\angle(\vec{AO}, \vec{AO})$	ستون اول، اول سطر ۵ ۲۹
در حالت کلی اگر A خط راست است.	اگر A خط راست است	ستون اول، اول سطر ۲۹
$\alpha = \angle(\vec{AB}, \vec{A'B'})$	$\alpha = \angle \vec{AB}, \vec{B'A'}$	ستون اول سطر سوم از پائین ۲۹
$\angle(\vec{OB}, \vec{OB'}) \Rightarrow$	$\angle(\vec{OB}, \vec{OB'})$	ستون اول، اول سطر ۱۸ ۳۱
$\angle OAB = \angle OA'B'$	$\angle OBA = \angle OA'B'$	ستون اول آخر سطر ۹ ۳۱
$S_d T_{AA'}$	$S_d T_{AA'}$	ستون دوم سطر ۳ از آخر ۳۱

پیوستگی و مشتق پذیری تابع ریمن

دکتر علیرضا مدقالچی

بسمه تعالی

مجله رشد آموزش ریاضی - قسمت نامه‌ها

سلام علیکم

ضمن آرزوی موفقیت برای کلیه دست اندرکاران مجله رشد ریاضی خواهشمند است که در مورد مشتق پذیری تابع ریمن با ضابطه

$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{q} & x \in Q \text{ و } (x = \frac{p}{q})(p, q) = 1 \\ 0 & x \notin Q \end{cases}$$

بحث بفرمائید.

با تقدیم احترام

محمد رضا جنبی بحرینی
دبیر ریاضی دوره راهنمایی شیراز

سؤال . آیا تابع ریمن پیوسته است؟ مشتق پذیر است؟
مقدمتاً اشاره می‌کنیم که تابع ریمن به صورت زیر

تعریف می‌شود

$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{q} & x \in Q \text{ و } x = \frac{p}{q} \quad (p, q) = 1 \\ 0 & x \notin Q \end{cases}$$

برای سهولت حوزه تعریف تابع f را بازه $[0, 1]$ می‌گیریم.

در رشد شماره ۱، مسئله ۳ ثابت شده است که تابع ریمن در نقاط اصم پیوسته ولی در نقاط گویا ناپیوسته است. بالنتیجه، این تابع در نقاط گویا نمی‌تواند مشتق پذیر باشد زیرا می‌دانیم هر تابع مشتق پذیر در یک نقطه، در آن نقطه پیوسته است. حال نشان می‌دهیم که تابع فوق در نقاط اصم هم مشتق پذیر نیست.

بحث در این مورد مستلزم مقدماتی است که ذیلاً می‌آوریم:

قضیه ۱. اگر α عددی حقیقی و $N \geq 1$ عددی طبیعی باشد آنگاه اعداد صحیحی مانند p و q موجودند به طوری که

$$1 \leq q \leq N \quad \left| \alpha - \frac{p}{q} \right| < \frac{1}{qN}$$

برهان. اثبات این قضیه مبتنی بر اصل حجره‌ها است به این معنی که اگر $N+1$ شیئی را در N حجره قرار دهیم آنگاه حداقل یکی از حجره‌ها شامل بیش از یک شیئی است.

اعداد $\alpha - [\alpha]$ و $2\alpha - [2\alpha]$ ، ...، $N\alpha - [N\alpha]$ یعنی اعداد $K\alpha - [K\alpha]$ ($0 \leq K \leq N$) را در نظر می‌گیریم. این اعداد در بازه $[0, 1]$ قرار دارند. بازه $[0, 1]$ را به N زیربازه $[0, \frac{1}{N}]$ و $[\frac{1}{N}, \frac{2}{N}]$ ، ...، $[\frac{N-1}{N}, 1]$ تقسیم می‌کنیم. لهذا، اگر این بازه‌ها را به عنوان حجره‌ها در نظر بگیریم بایستی دوتا از این اعداد در یک بازه قرار گیرند.

آنگاه به ازای هر دنباله $\{x_n\}$ که x_n ها متمایز و $x_n \rightarrow a$ و $x_n \neq a$ همگرا به L است.

برهان. بنا بر تعریف حد داریم

$$\forall \epsilon \exists \delta \forall x (|x-a| < \delta \Rightarrow |f(x)-L| < \epsilon)$$

حال چون $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$ پس به ازای δ ، N می هست که

به ازای هر $n \geq N$ آنگاه $|x_n - a| < \delta$. بالتبینه، اگر

$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = L$ یعنی $|f(x_n) - L| < \epsilon$ آنگاه $n \geq N$

حال قضیه نهایی را می آوریم

قضیه. تابع ریمان در هیچ نقطه ای دارای مشتق نیست.

برهان. به طوری که اشاره کردید اگر x نقطه گویایی

باشد آنگاه f در x ناپیوسته است و لذا دارای مشتق نیست.

فرض می کنیم x_0 اصم باشد بنا به نتیجه قضیه ۱، تعداد نامتناهی

اعداد صحیح مانند p_n و q_n وجود دارد به طوری که

$$\left| \frac{p_n}{q_n} - x_0 \right| < \frac{1}{q_n^2}$$

حال می توان نوشت

$$\frac{f\left(\frac{p_n}{q_n}\right) - f(x_0)}{\frac{p_n}{q_n} - x_0} = \frac{1}{q_n}$$

بالتبینه،

$$\left| \frac{f\left(\frac{p_n}{q_n}\right) - f(x_0)}{\frac{p_n}{q_n} - x_0} \right| \geq \frac{1}{q_n} \geq q_n$$

چون $\{q_n\}$ دنباله ای نامتناهی از اعداد طبیعی است لهذا، $q_n \rightarrow \infty$ (چرا؟) بالتبینه دنباله

$$\left\{ \frac{f\left(\frac{p_n}{q_n}\right) - f(x_0)}{\frac{p_n}{q_n} - x_0} \right\}$$

محدود نیست لهذا، همگرا نیست پس تابع

$$g(x) = \frac{f(x)}{x - x_0}$$

دارای حد متناهی نیست لهذا، f دارای مشتق نیست.

فرض کنیم $na - [na]$ و $ma - [ma]$ این دو عدد باشند لهذا، با فرض $p = [ma] - [na]$ و $q = m - n$ و $0 \leq n < m \leq N$ خواهیم داشت

$$\begin{aligned} |q\alpha - P| &= |(ma - na) - ([ma] - [na])| \\ &= |(na - [na]) - (ma - [ma])| \leq \frac{1}{N} \end{aligned}$$

بعلاوه، $q = m - n \leq m \leq N$ چون $m - n > 0$ پس $q \geq 1$ نتیجه. به ازای هر عدد حقیقی مانند α ، تعداد نامتناهی

از اعداد صحیح مانند P و q موجودند که

$$\left| \alpha - \frac{P}{q} \right| \leq \frac{1}{q^2}$$

برهان. اگر α گویا باشد حکم بدیهی است. زیرا

اگر مثلاً $\alpha = \frac{P}{q}$ آنگاه اعداد $\frac{P}{q} + \frac{1}{q}$ به ازای n های

بزرگتر از q در شرط فوق صدق می کنند. فرض می کنیم α اصم باشد به ازای $1, N_1, p_1, q_1$ می هست که

$$\left| \alpha - \frac{p_1}{q_1} \right| \leq \frac{1}{q_1 N_1} = \frac{1}{p_1^2} (q_1 = 1)$$

چون α اصم است $|q_1 \alpha - p_1| \neq 0$. بنابراین، N_1 را طوری

انتخاب می کنیم $\frac{1}{N_1} < |q_1 \alpha - p_1|$

لذا، اعداد صحیحی مانند p_2 و q_2 وجود دارد که

$$1 \leq q_2 \leq N_2$$

$$\left| \alpha - \frac{p_2}{q_2} \right| \leq \frac{1}{q_2 N_2} \leq \frac{1}{q_2^2}$$

چون $|q_2 \alpha - p_2| \leq \frac{1}{N_2} < |q_1 \alpha - p_1|$ بنابراین زوج

(p_2, q_2) متمایز از (p_1, q_1) است، به روش فوق، به استقراء

تعداد نامتناهی زوج مانند $(p_1, q_1), \dots, (p_n, q_n)$ به دست می آید به طوری که

$$\left| \alpha - \frac{p_n}{q_n} \right| < \frac{1}{q_n^2} \quad n = 1, 2, \dots$$

قضیه فوق از کتاب آشنایی با نظریه اعداد تألیف

ویلیام و. آدامز و بری جوئل گولدشتین ترجمه دکتر آدینه

محمد نارنجانی اقتباس شده است.

قضیه. اگر f تابعی حقیقی و $(L \in \mathbb{R}) \lim_{x \rightarrow a} f(x) = L$

استدلالات

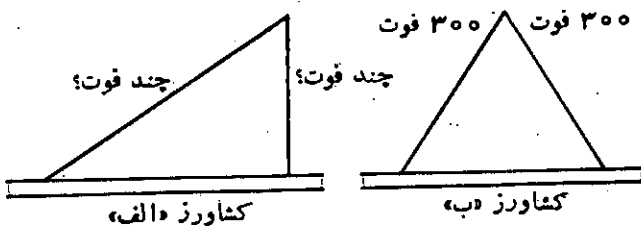
معمائی

ترجمهٔ حسن نصیر نیا
اسفند ۶۴

معادل حجم کرهٔ زمین را اشغال خواهد کرد. با توجه به این اطلاعات آنک، محاسبه کنید که حجم سلول باکتری مادر باید چه مقدار باشد تا ادعای کریکتون مصداق یابد. (حجم کره از فرمول $\frac{4}{3}\pi R^3$ به دست می آید و شعاع کرهٔ زمین ۴۰۰۰ مایل است).

۳- با استفاده از حساب دیفرانسیل و انتگرال مقدماتی می توان ثابت کرد که در میان چهار ضلعیهای هم محیط (دارای محیط یکسان)، مربع بیشترین مقدار مساحت را دارد و نیز در میان مثلثهای هم محیط، مثلث متساوی الاضلاع بیشترین مقدار مساحت را داراست.

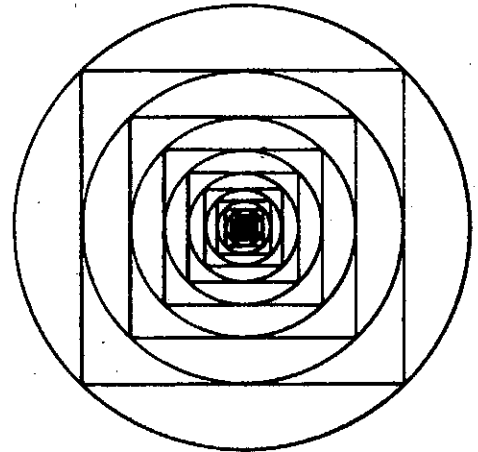
دو کشاورز به نامهای «الف» و «ب» در مزرعه ای کار می کنند که یک طرف آن را دیواری بلند و طویل تشکیل می دهد. هر یک از این دو کشاورز می خواهد برای خود آغلی مثلثی شکل بسازد که یک ضلع آن همان دیوار مزرعه باشد.



کشاورز «الف» می خواهد آغش به شکل مثلث قائم الزاویه باشد (مطابق شکل). طول هر یک از این دو دیوار که وی بنا می کند، باید چه مقدار باشد تا آغل ساخته شده بیشترین مساحت را داشته باشد؟ کشاورز «ب» مایل است آغلی که می سازد، درازای دو دیوارش مساوی باشد. به نظر شما هر یک از زاویه های

این بار مجموعهٔ مسائلی برای آزمون مهارت شما در محاسبات ریاضی برگزیده ایم. ذرواقع محاسبات مربوط به این مسائل آسان است، اما پی بردن به شیوهٔ انجام آنها مستلزم اندیشهٔ روشن و تیزبین است.

۱- نمودار زیر طرحی را نشان می دهد که در آن دایره ها و مربعها به تناوب تا بینهایت از پی هم می آیند. آیا می توانید محاسبه کنید چه درصدی از این شکل عجیب سایه زده شده است؟



۲- در کتاب علمی - تخیلی جالب

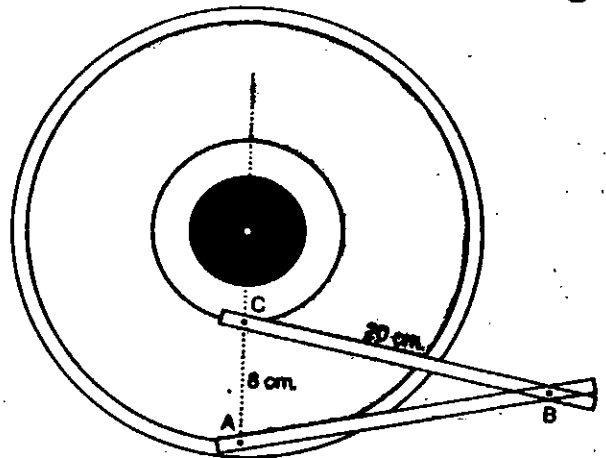
«Andromeda - Strain»

اثر «مایکل کریکتون» آمده است که یک میکروب تک سلولی از باکتریهای «کلی باسیل» # در هر ۲ دقیقه یک بار به دو نیم تقسیم (وتکثیر) می شود.

نویسنده ادعا می کند که اگر همهٔ سلولها در تحت شرایط کامل به روند تقسیم و بقای زندگی خود ادامه دهند، در مدت ۲۴ ساعت حجم کل باکتریهای «کلی باسیل» حاصل، فضائی

این مثلث باید چند درجه باشد تا مساحت آغل او نیز بیشترین مقدار ممکن را دارا باشد؟

۴- دهها سال است که پاسخ مسئله زیر در کتابهای معما به غلط درج می‌شود. چنانچه شما موفق به حل درست آن شوید، گوی سبقت را در این میدان بازی از اهل فن خواهید بود (کافی است یک‌ماشین حساب دستی داشته باشید که با استفاده از آن بتوان توابع مثلثاتی و Sin^{-1} را محاسبه کرد).



صفحه گرامافونی داریم به قطر ۳۰ سانتی‌متر، که شیارهای روی آن از فاصله یک سانتی‌متری از لبه (صفحه) شروع می‌شوند و تا ۶ سانتی‌متری مرکز آن حلزونی وار ادامه می‌یابند. طول بازوی رابط بین سوزن گرامافون (A) و نقطه اتکای آن (B) ۲۰ سانتی‌متر است و در هر سانتی‌متر از صفحه ۱۰۰ شیار وجود دارد.

مسافتی را که سوزن از ابتدای کار گرامافون تا به انتها روی صفحه می‌پیماید؛ تا یک صدم سانتی‌متر حساب کنید.

پاسخ داده شده در بیشتر کتابها ۸ سانتی‌متر است، زیرا سوزن در درون شیارها حرکت نمی‌کند، بلکه این شیارها هستند که سوزن را به جلو می‌رانند و در نتیجه سوزن را ۸ سانتی‌متر به طرف مرکز صفحه پیش می‌برند. با این حال در اینجا نکته‌ای است که از دید کارشناسان و طراحان معما پنهان مانده است. آیا شما می‌توانید آن را دریابید؟

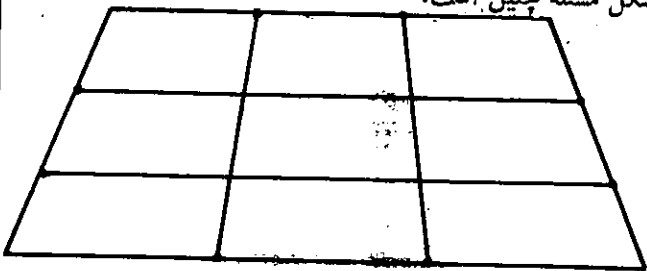
* باکتری *Escherichia Coli* یا باکتری «کلی باسیل» معمولاً در روده و قولون زندگی می‌کند (م).

پاسخها در صفحه ۶۳

تذکر و تصحیح

از خوانندگان و علاقمندان بخش مسابقه، ضمن پوزش، درخواست می‌شود که در صورت مسئله مسابقه، مندرج در مجله شماره ۹، صفحه ۵۵، سطر سوم از آخر، کلمه «باشند» را به «نباشند» تصحیح نمایند. به علت وجود این اشتباه چاپی، مهلت قبول پاسخها دو ماه دیگر (تا آخر آبان ماه) تمدید می‌شود.

شکل مسئله چنین است:



تذکر

به علت تراکم مطالب، امکان درج پاسخهای مسائل بیست و ششمین المپیاد ریاضی در این شماره مقدور نشد. در شماره بعد این پاسخها درج خواهد شد.

بقیه پیشگفتار از صفحه ۳

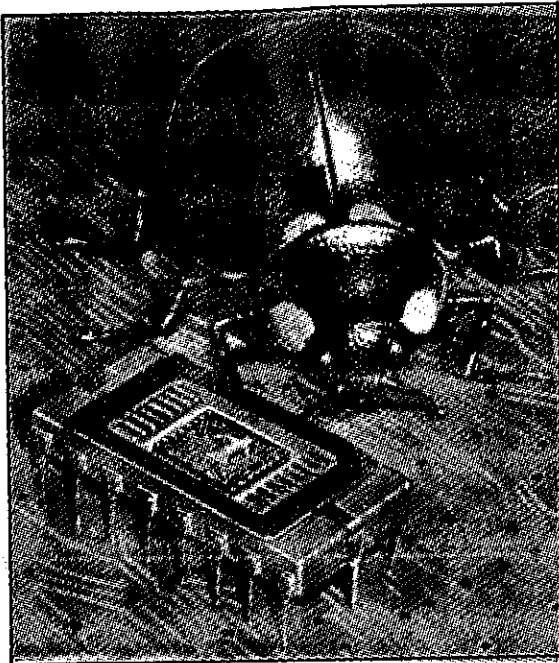
عظیم اطلاعات آماری است که بعد از انجام هر کنکور خود به خود در اختیار مسؤولین برگزاری کنکور قرار می‌گیرد. چقدر خوب است که این برادران خدمات جانبی خود را کمی گسترش داده و این اطلاعات را همراه یا بدون تجزیه و تحلیل آماری جهت استفاده عموم منتشر کنند. بدیهی است که این اطلاعات اعم از تعداد شرکت کنندگان به تفکیک شهرها و مناطق مختلف، اطلاعاتی مربوط به حداقل و متوسط نمرات دبیرستانی قبول شدگان، شانس قبولی در هر رشته، میزان ارتباط رشته‌های دبیرستانی قبول شدگان با رشته‌های دانشگاهی و اطلاعات دیگری از این دست می‌تواند مورد استفاده مراکز مختلف برنامه ریزی آموزشی و داوطلبان جدید قرار گیرد.

امیدواریم که نکات بالا نتایج بایی پیرامون مسئله کنکور به طور کلی بوده و دبیران و اساتید و دیگر صاحب نظران، ما را در ارائه بحثهای اصولی پیرامون کنکور یاری کنند.

کامپیوتر و آموزش

اکبر فرهودی نژاد

مقدمه



خود را بالا ببرد بلکه او را به انجام کارهایی قادر ساخته است که قبلاً تصورش هم ممکن نبود و حتی غیر ممکن می نمود — مانند پرواز به ماه (کنترل یک سفینه فضایی که با سرعت ۲۵۰۰۰ مایل در ساعت حرکت می کند، با توجه به حجم اطلاعات عملیاتی سفینه و سرعت تغییرات اوج گیری و موقعیت های فضایی با مغز بشری ممکن نیست).

کامپیوتر چیست؟

در حالی که تاسی سال پیش کمتر کسی چیزی در مورد کامپیوتر شنیده بود، امروزه کسی نیست که در مورد کامپیوتر و تأثیر آن بر فعالیت های بشری چیزی نشنیده باشد و به گونه ای با آن در ارتباط نباشد؛ در عین حال شاید بتوان گفت که کمتر کسی است که شناخت واقعی و صحیحی از کامپیوتر و نحوه عمل آن داشته باشد. در این مقاله سعی شده است که ضمن شناخت کلی از کامپیوتر و کار بردهای آن و نیز ارائه آخرین پیشرفت های انجام شده در زمینه آموزش به کمک کامپیوتر، پاسخ مناسبی به سئوالاتی از این دست داده شود که: کامپیوترها چه تأثیری بر زندگی انسانها خواهند گذاشت؟ آیا کامپیوترها می توانند فکر کنند؟ آیا در آینده آدمکهای مصنوعی موجودیت بشر را تهدید خواهند کرد؟ آیا روزی این دست ساخته های انسانی بر خود او چیره خواهند شد؟ آیا داستانها و فیلمهای تخیلی در مورد آدمکهای مصنوعی به وقوع خواهند پیوست؟ و بالاخره آیا استفاده از کامپیوتر در آموزش برای کشور ما ضروری است یا خیر؟ تا چند سال پیش کامپیوتر مجموعه ای بود متشکل از مقدار

انسان برخلاف سایر حیوانات که صرفاً به تواناییهای فیزیکی در حرکت متکی هستند، قادر است وسایلی اختراع کند که با استفاده از منابع گوناگون انرژی تواناییهای فیزیکی او را گسترش دهند، و در این روند تا آنجا پیش رفته که با به خدمت گرفتن انرژی حاصل از اتم ناچار است برای ادامه بقای خود نظارتی را بر چگونگی استفاده از این منابع انرژی اعمال کند.

انسان نه تنها توان فیزیکی خود را با استفاده از منابع مختلف انرژی توسعه داده است، بلکه با ساختن رادیو و تلفن، قدرت شنوایی و با ساختن میکروسکوپها، تلسکوپها، و شبکه های تلویزیونی قدرت بینائی خود را گسترش داده است. او به دلایل و مقاصد گوناگون، انواع ابزارهای مکانیکی را اختراع کرده است؛ ولی همزمان وسایلی احتمالاً با استفاده از قدرت تفکر مغز انسان ساخته شده اند.

حال این سؤال مطرح می شود که «آیا بشر می تواند ابزار و ماشینهایی بسازد که قدرت فکری او را افزایش می دهند؟» ریاضیات به عبارتی چنین ابزاری است؛ امادر ریاضیات بسیار پیش می آید که زمان زیادی صرف عملیات لازم برای حل یک مسئله می شود. حتی اگر انسان بتواند محاسبات لازم برای حل یک مسئله را به سرعت انجام دهد، این نیز ممکن است کمکی در این راه باشد؛ زیرا پردازش این عملیات ممکن است سالها وقت ببرد. به هر حال امروزه هر کسی می داند که بشر کامپیوترهایی ساخته است که می توانند عملیات ریاضی را به سرعت خیلی زیاد انجام دهند.

لوسه کامپیوترها بخش جالبی در تاریخ نوع بشر است؛ زیرا کامپیوتر نه تنها انسان را قادر ساخته است که قدرت فکری

زیادی سیم پیچ، آهن و فولاد، آهن ربا، ترانزیستور و پیچ و مهره، که پیشرفت سریع تکنولوژی الکترونیکی امروزه شکل این مجموعه را تغییر داده و عناصر جدیدی مانند مدارهای مجتمع الکترونیکی و حافظه های سیلیکانی را به این مجموعه افزوده است. در واقع کامپیوتر را باید ماشینی دست ساخته انسان دانست که به طور خودکار و با سرعت فوق العاده زیاد قادر است اطلاعات

دستورالعملهای مختلف را ذخیره و نگهداری کند و سپس بر طبق دستورالعمل اطلاعات ضبط شده را تجزیه و تحلیل کرده و محاسبات لازم را روی آنها انجام دهد و سرانجام نتیجه را به شکل مفید و قابل استفاده ای در آورده آن را در اختیار انسان قرار دهد.

ذخیره و نگهداری - اطلاعات ورودی

نتایج خروجی - پردازش داده ها

تاریخچه کامپیوتر و انگیزه پیدایش آن

از چرتکه غالباً به عنوان اولین وسیله محاسباتی نام برده می شود که پیدایش آن در حدود ۳۵۰۰ سال پیش صورت گرفته است و تا به امروز نیز به عنوان وسیله ای برای محاسبه و نیز آموزش باقی مانده است. به قسمی که در سال ۱۹۸۳ تنها در ژاپن دو میلیون چرتکه به فروش رفته است. نسبت دادن اختراع جدول ضرب به فیثاغورث در قرن ششم قبل از میلاد مسیح را می توان گام بعدی در بهبود محاسبات به حساب آورد. تا قرن هفدهم میلادی تلاش قابل ذکر دیگری در تهیه وسیله ای برای انجام محاسبات سریع و پیچیده صورت نگرفت، در این زمان پاسکال^۲ دانشمند فرانسوی اولین ماشین حساب را ساخت تا به وسیله آن بتواند ستونهای بزرگ اعداد مالیاتی را برای پدرش جمع بزند. ماشین حساب پاسکال کاملاً مکانیکی بود و اعداد توسط وسیله ای نظیر شماره گیر تلفن وارد دستگاه می شد، عمل جمع به کمک تمسدادی چرخ دنده و اهرم صورت می گرفت. این ماشین تنها قادر بود اعمال جمع و تفریق را انجام دهد. ۳۰ سال بعد لایبنتز^۳ ماشینی ساخت که چهار عمل اصلی را انجام می داد. در سال ۱۸۰۴ «ژاکارد»^۴ فرانسوی جهت بهبود وضعیت تولید، در یک کارخانه پارچه

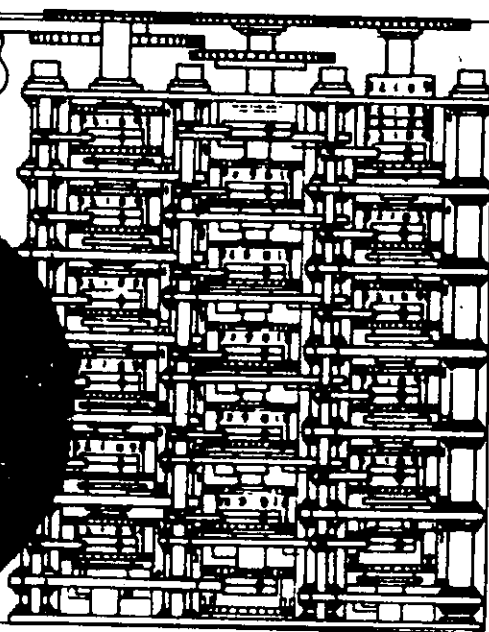
بافی استفاده از کارت های سوراخ دار را مطرح کرد. ماشین بافندگی او تنها با تعویض کارت های منگنه طرح پارچه را تغییر می داد. در همین راستا هالریت^۵ در سال ۱۸۹۰ ماشینهای دسته بندی و تفکیک کارت های منگنه را برای استخراج نتایج سرشماری در آمریکا اختراع کرد. اولین کسی که موفق شد ماشینی شبیه کامپیوترهای امروزی اختراع کند، چارلز بابیج^۶ انگلیسی بود که در سال ۱۸۳۳ ماشینی با ۵۰ هزار جزء مکانیکی ساخت. بابیج با وجودی که تقریباً تمام دارائی خود را صرف این پروژه کرد ولی چون علوم و فنون در آن زمان آنقدر پیشرفت نکرده بود که پاسخگوی ساخت اجزاء ماشین او باشد، این ماشین هرگز ساخته نشد.

کار اختراع کامپیوتر با آغاز قرن بیستم به طور جدی و همه جانبه شروع شد، و در دهه ۱۹۴۰ منجر به ساخت کامپیوتر « انیاک »^۷ (اولین محاسبه گر تمام الکترونیکی) و چند کامپیوتر دیگر گردید.

نسل های کامپیوتر

کامپیوترهای ساخته شده تا اواخر دهه ۱۹۵۰ را کامپیوترهای نسل اول می نامند؛ کامپیوترهای نسل اول لامپی بوده و حجم زیادی داشتند و برق فراوانی مصرف می کردند و دستگاههای خنک کننده قوی برای محافظت اجزاء آن لازم بود. کامپیوترهای ساخته شده تا سال ۱۹۶۴ را کامپیوترهای نسل دوم می نامند این کامپیوترها به جای لامپ از ترانزیستور استفاده می کردند؛

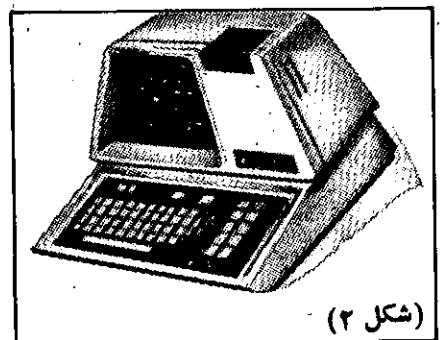
بابیج و ماشین او



(شکل ۱)

حجم کمتری داشته و نیازی به دستگاه خنک کننده نداشتند. مهمترین تولید کننده کامپیوتر در این دوره و نسلهای بعد شرکت آی.بی.ام.^۸ (تأسیس حدود سال ۱۹۵۰) می باشد. کامپیوترهای ساخته شده از ۱۹۶۴ تا حدود سال ۱۹۷۰ را کامپیوترهای نسل سوم می نامند. خصوصیت این کامپیوترها استفاده آنها از « مدار های مجتمع الکترونیکی »^۹ است. این مدارها از ترکیب تعداد زیادی ترانزیستور و عناصر دیگر در یک حجم محدود به وجود آمده بودند. کامپیوترهای ساخته شده از سال ۱۹۷۰ به بعد را کامپیوترهای نسل چهارم می نامند که ویژگیهای آنها استفاده از مدارهای مجتمع الکترونیکی پیشرفته تری می باشد که امکان اجتماع ده ها هزار عنصر الکترونیکی را در حجمی کوچکتر از جثه یک کفش دوک مقدور ساختند.

به موازات پیشرفتهای ساختمانی فوق، کامپیوترها در زمینه طرز استفاده و برنامه نویسی نیز شاهد دگرگونیهای سریع و گسترده ای بوده اند؛ این تحولات نهایتاً منجر به ساخت کامپیوترهای فعلی با حجم بسیار کم و قیمت ارزان و سرعت فوق العاده زیاد و حافظه های با ظرفیت بالا شده، تا جایی که آنها را به صورت سمبل قدرت تکنولوژی در آورده است.



(شکل ۲)

انواع کامپیوتر

کامپیوترها را می توان به دو دسته تقسیم کرد: کامپیوترهای قیاسی^{۱۰} و کامپیوترهای رقمی^{۱۱}. اساس ساخت کامپیوترهای قیاسی تکیه بر اصل اندازه گیری است در حالی که در کامپیوترهای رقمی تکیه بر استفاده از مفهوم شمارش است. دماسنج، فشارسنج، سرعت سنج، و لومتر و ... نمونه هایی از نوع اول هستند. ترازو و ساعت مچی نمونه های دیگری از این نوع اند که حرکت عقربه های آنها به ترتیب بر اساس سنجش وزن و زمان می باشد. از آنجا که در این نوع کامپیوترها اصل بر اندازه گیری است، جوابهای عددی حاصل از آنها همیشه تقریبی است، ولذا در جایی که عمل شمارش لازم است و یا حتماً باید جواب دقیق به دست آید استفاده از این نوع کامپیوترها مناسب نیست، اما به هر حال نظر به ارزانی قیمت، استفاده از آنها در جای خود بسیار مفید و مناسب است.

کامپیوترهای رقمی علاوه بر ماشین حسابهای معمولی، دارای حافظه برای ضبط اطلاعات بوده، از سرعت عمل بسیار زیادی بهره می برند و در عین حال قادرند اعداد را باهم مقایسه کرده و بر اساس نتیجه مقایسه، دستورات خاصی را دنبال کنند. این کامپیوترها برخلاف کامپیوترهای قیاسی تک منظوره نبوده و بر اساس تغییر برنامه می توان از آنها در کارهای مختلف استفاده کرد.

این کامپیوترها تنها با عدد سروکار داشته و قادرند کار کامپیوترهای قیاسی را نیز انجام دهند. نه تنها در این مقاله بلکه اصولاً هر جا که صحبت از کامپیوتر می شود اغلب کامپیوترهای رقمی مورد نظرند.

سیر شگفت انگیز تکامل کامپیوتر

نگاهی به کامپیوترهای اولیه و

خصوصیات آنها و مقایسه آنها با کامپیوترهای امروزی هر انسانی را به شگفتی وامی دارد و دید واقع بینانه تری از آینده و رابطه مقابل انسان و کامپیوتر به دست می دهد. در حالی که در کامپیوترهای اولیه انجام هر عمل ضرب تقریباً چهار ثانیه وقت می برد، سرعت محاسبه هر عمل در کامپیوترهای کنونی به یک میلیارد ثانیه رسیده است. تا چهل سال پیش غیر از محدودی کامپیوترس تحقیقاتی وجود نداشت. تنها در سال ۱۹۸۰ یکصد میلیون ریز پردازنده تولید شده است و به نوشته مجله «معلم ریاضی»^{۱۳} تعداد کامپیوترهای ساخته شده در ژانویه ۱۹۸۰ از کودکان متولد شده در آن ماه بیشتر بوده است. در آن زمان به علت هزینه سنگین، به غیر از دولتهای بزرگ کسی قادر به تهیه کامپیوتر نبود. امروزه در آمریکا و کشورهای غربی بسیاری از افراد از کامپیوترهای شخصی استفاده می کنند و قیمت بعضی کامپیوترها از چند هزار تومان تجاوز نمی کند. در حالی که کامپیوترهای اولیه حجم بسیار زیادی را اشغال کرده و از تکنیکهای بسیار ابتدایی سود می بردند، کامپیوترهای نسل چهارم یا نسل «ادغام ترانزیستورها به مقیاس بسیار زیاد (V.L.S.I)» از پولکهای سیلیسیومی استفاده می کنند که امکان ثبت صدهزار ترانزیستور بر روی صفحه کوچکی از سیلیسیوم را مقدور می سازند. و سرانجام برای تجسم بهتر مطلب به نقل قولی از دانشمند انگلیسی کریستوفر او انز^{۱۴} بسنده می کنیم: «مغز انسان از سلولهای بسیار ریزی به نام نورون تشکیل شده است، تعداد نورونها در مغز انسان به ده میلیارد می رسد. حال ببینیم اگر می خواستیم یک کامپیوتر از نسل اول با قدرتی نزدیک به مغز انسان و با همان تعداد واحدهای کارکردی داشته باشیم چه از آب درمی آمد. نتیجه بررسی

این است: با تکنولوژی معمول سالهای ۵۰ يك کامپیوتر برای آنکه قدرت کار کردی مشابه مغز انسان داشته باشد (البته بدون توانائی خلاقیت آن که پیوسته يك توانائی انسانی خواهد ماند) دستگاهی می شد به - بزرگی شهرباریس و برای به راه انداختن آن نیروی برقی لازم بود که تمامی شبکه متروپاریس مصرف می کند ... در حالی که با ریزپردازنده های از سال ۱۹۸۰ به بعد حجم آن حتی کوچکتر از خود مغز انسانی خواهد شد.»^{۱۷}

مقایسه انسان و کامپیوتر

حقیقت این است که کامپیوتر وسیله ای است در اختیار انسان و برای خدمت به او که انسان را قادر می سازد به سرعت عملی معادل سرعت حرکت الکتروسیسته دست یابد. (امروزه سرعت عمل مدارات کامپیوتری ۲/۵ میلیون برابر سرعت انتقال سلولهای عصبی انسان است.) کامپیوتر برخلاف انسان که موجودی خلاق و متفکر است قادر به تفکر و خلاقیت نبوده و فقط تابع بی - چون و چرای دستوراتی است که انسان برایش معین کرده است. بنابراین کامپیوتر وسیله ای است در خدمت انسان برای انجام سریع و دقیق محاسبات و پردازش - داده ها و نه مافوق او، و این انسان است که بر آن کنترل و نظارت دارد. يك دید خوش بینانه حاکی از آن است که در آینده سیستمهای کامپیوتری قادر خواهند بود همه کارهای غیر انسانی را در مقیاس کره زمین انجام دهند. در واقع انسان را آزاد خواهند گذاشت تا فقط به آنچه ویژه انسان است و همیشه خواهد بود، پردازد؛ یعنی به تفکر، تنها چیزی که از انسان توقع می رود.

کاربردهای کامپیوتر

کامپیوترها تقریباً در تمامی زمینه های زندگی روزمره ما نقش فزاینده ای را ایفا می کنند، به عنوان مثال در تهیه بسیاری از مصنوعات انسانی، از ماهواره های اطلاعاتی گرفته تا کار حروفچینی و چاپ کتاب می - توان دخالت این ماشینها را مشاهده کرد، حتی بسیاری از فروشگاههای بزرگ برای محاسبه قیمت کالاها فروخته شده و ضبط آن از کامپیوتر استفاده می کنند، بدین منظور بیش از پیش به بسته ها و قوطی ها برچسبی زده می شود که شامل گروهی از خطوط باربک است. این خطوط که با سیستم کد گذاری مخصوصی تنظیم شده اند، به قسمی روی برچسب نقش بسته اند که کامپیوتر می تواند با خواندن این کد میله ای جنس فروخته شده را به حافظه سپرده و قیمتش را به دست آورد. در بسیاری از مراکز پزشکی از کامپیوتر برای تعیین آدرس نامه ها استفاده می شود و غالب قبوض خانگی، نظیر فیش تلفن و گاز و برق توسط این ماشینها محاسبه گردیده اند. علاوه بر این فیش حقوقی بسیاری از کارمندان به وسیله کامپیوترها تهیه و محاسبه می شود، کامپیوترها در امر آموزش علوم و فنون نیز دخالت کرده اند، در بعضی از کشورها بیشتر مدارس کامپیوترهای کوچکی تهیه کرده اند که مسائل ریاضی را به کمک آنها آموزش داده و تمرین می کنند؛ حتی تصحیح برخی از اوراق امتحانی که به صورت سئوالات تستی تهیه شده اند به وسیله کامپیوترها انجام می شود. کارخانجات بزرگ و شرکت های تجاری می توانند با استفاده از کامپیوتر در امور مربوط به کنترل موجودی انبارها، خرید و فروش کالا، تولید، پرسنل،

حسابداری، ... ضمن صرفه جویی در نیروی انسانی و زمان پردازش اطلاعات با اطمینان بیشتری به نتایج حاصله و صحت آنها بنگرند، و با تجزیه و تحلیل های آماری و تهیه فرمهای گزارشهای ویژه تصمیمات لازم را جهت پیشرفت امور اتخاذ نمایند. حتی برخی کارخانجات توانسته اند با به کارگیری آدمکهای مصنوعی ۱۵ مجهز به ریزپردازنده های برنامه ریزی شده، چندبار بیش از کارخانه های نظیرشان بازده داشته باشند و محصولاتی ارزانتر و با کیفیت بهتر ارائه کنند. (کارخانه تویوتای ژاپن نمونه ای از این دست است.) در بسیاری از شرکتها مدیر شرکت امکان آنرا یافته است تا به وسیله يك ترمینال تلویزیونی که در اطاق کار او تعبیه شده است، در هر لحظه که بخواهد از آخرین وضعیت تولید، موجودی انبار، اعتبار مشتریان، بافت پرسنلی و ... اطلاع حاصل کند یا مثلاً برای انتخاب شخصی که باید دارای مدرک، جنس، سن، و تخصص ویژه ای باشد، با دادن مشخصات فوق الذکر به کامپیوتر می تواند لیست افراد واجد شرایط را دریافت کند.

نشریات علمی دنیا، هر روز از گسترش دامنه نفوذ کامپیوترها و کاربردهای جدیدشان خبر می دهند که پرداختن به تمامی آنها در این مختصر مقدور نیست؛ کنترل نشست و برخاست هواپیماها در فرودگاهها و حتی کنترل ترافیک شهرها، رزروجا و فروش بلیط، امور بانکداری، امور پلیسی، امور پزشکی (توسط کامپیوترهایی که نقش پزشک را ایفا می کنند)، و ... نمونه های دیگری از این کاربردها هستند.

در آخرین مرحله از انقلابات علمی یعنی گسترش دید آماری از اواخر قرن نوزدهم میلادی نیاز به ریاضیاتی پیدا شد که بتواند پاسخگوی محاسبات پر حجم و

پیچیده آماری باشد. اختراع کامپیوتر پاسخی بود به این نیاز ریاضیدانان. در واقع اگر بادی نظریتر اختراع و تکامل کامپیوتر را بیش از هر کس مدیون تلاش ریاضیدانان و مهندسين الكترونیک بدانیم، باید اعتراف کنیم که خدمات کامپیوتر در جهت سهولت کار و گسترش دامنه این علوم هم بیش از سایر شاخه های علوم بوده است؛ مثلاً در بسیاری از موارد نظیر انجام محاسبات پیچیده و وقت گیر، تصمیم گیری های فوری و سریع، طراحی و شبیه سازی سازه های مهندسی، کامپیوتر نقش يك ابزار ضروری را در خدمت مهندسی ایفا می کند، گذشته از اینکه پیدایش شاخه های علمی نوینی چون شبیه سازی و مدل سازی کامپیو-تری خود از ره آورده های کامپیوترها محسوب می شوند.

این بحث را با ذکر سخنی از سروان شرایبر ۱۶ نویسنده کتاب تکاپوی جهانی به پایان می بریم، آنجا که پیشرفت کشورها و شکوفایی اقتصادی آنها را در آینده به میزان استفاده صحیح آنها از کامپیوتر ربط داده می گوید: «دنیای فردا دنیای اطلاعات است، دنیایی که در آن اطلاعات جای آنچه را که انرژی کلاسیک در جامعه دیروز داشت خواهد گرفت ... اطلاعات نه به - مفهومی که در ذهن شماست بلکه اطلاعات به معنای حافظه های پیچیده و تواناییهای ارتباط».

کامپیوتر در خدمت آموزش

اصولاً آموزش و پرورش در هر جامعه ای از ارکان مهم آن جامعه به شمار آمده و غالب افراد آن جامعه را تحت تأثیر خود قرار می دهد. لذا نباید تأثیر تکنولوژی آموزشی نوین را از نظر دور داشت و از

همگامی مدارس با سایر محیط های اجتماعی ممانعت به عمل آورد؛ امروزه در بسیاری از کشورهای جهان استفاده از ریز پردازنده ها و مینی کامپیوترها به طور گسترده ای توسعه یافته و جایگاه مهمی را در میان منابع آموزشی، از ابزارهای سمعی و بصری گرفته تا رادیو و تلویزیون، ویدئو و ماهواره های ارتباطی باز کرده است. تقریباً بیشتر مؤسسات آموزشی برای انجام محاسبات، منظم کردن برنامه های مختلف، تنظیم برنامه های درسی، ثبت نام، کنترل و سایل و اسوال، نگهداری سوابق دانشجویان، اعلام نمرات، ارزیابی امتحانات و نامه های اداری از کامپیوتر استفاده می کنند. علاوه بر این قرائن مسلم حاکی از آن است که بزودی آموزش و پرورش کلاسیک نیز جایش را به آموزش برنامه ریزی شده، نظارت شده، و اصلاح شده به وسیله يك نظام كاملاً انفورماتیکی خواهد داد که قادر است بیش از پیش به - حالت انفرادی در آید. برای خواننده علاقمندی که این بحث را دنبال می کند ممکن است این سؤال پیش بیاید که تفاوت آموزش به وسیله کامپیوتر و تلویزیون در چیست؟ پاسخ این است که در کامپیوتر امکان ارتباط متقابل شخص و کامپیوتر وجود دارد و محصل باید به سؤالی که از طریق کامپیوتر از او می شود پاسخ دهد و کامپیوتر در مقابل این سؤال و خواست او واکنش نشان خواهد داد؛ در حالی که تلویزیون و ویدئو فاقد اینگونه امکانات هستند.

امروزه استفاده از کامپیوتر به عنوان ابزاری کمک آموزشی، در آموزش کلیه دروس و در هر سطحی از دوران تحصیلی روبه رشد است. آن چنان که برخی از دست-اندرکاران امر آموزش پیش بینی می کنند که قبل از سال ۲۰۰۰ میلادی برای بسیاری

از درسهای دانشگاهی نیز برنامه های کامپیوتری تهیه خواهد شد و آموزش این درس را در زمان خیلی کوتاهتری مقدور خواهد ساخت. در این نوع آموزش نحوه عمل هر چه که باشد تکیه اصلی باید بر روی مطالب و زمینه درسی مورد نظر استوار باشد نه بر روی دستگاه کامپیوتر. در آموزش کامپیوتری از برنامه های درسی پیش ساخته ای استفاده می شود که قبلاً به حافظه کامپیوتر سپرده شده اند تا در موقع لزوم فراخوانی شده در اختیار محصلین قرار گیرند. مثالهای ساده ای از نحوه عمل این برنامه های کامپیوتری را در قسمت آخرین مقاله آورده ایم. اینگونه استفاده از کامپیوتر هم اکنون در کشورهای استرالیا و ژاپن نیز آغاز گشته است و بخصوص ژاپنها که با جدیت تمام پروژه کامپیوتری کردن دوا مرام اجتماعی مهم یعنی بهداشت عمومی و آموزش و پرورش را دنبال می کنند. در هند نیز کامپیوتر یکی از هفت ماده درسی است که شاگردان در دوره دبیرستان بر حسب انتخاب رشته تحصیلی باید آنرا فرا بگیرند.

کلاسهای کامپیوتری چگونه اند

در نوعی از این کلاسها شاگردان پشت دستگاههای تلویزیونی و ماشین تحریرهایی که با يك تلویزیون مرکزی در تماس هستند می نشینند. این دستگاه تلویزیون مرکزی به سیستم کامپیوتر مدرسه که دارای دگمه های مخصوصی جهت استفاده معلمین می باشد متصل است. دانش آموزان به اطلاعاتی که توسط معلمین از طریق کامپیوتر در دستگاه ارتباطی آنها منعکس می شود توجه می کنند و وقتی کامپیوتر از آنها سؤالی می کند توسط ماشین تحریری که در مقابل دارند به آن سؤال جواب می دهند. کامپیوتر پس از بررسی جواب،

اشتباهات احتمالی دانش آموز را گوشزد می کند، نتیجه کار شاگردان و میزان پیشرفت آنها در پایان هر روز توسط کامپیوتر به معلم داده می شود تا با بررسی نتایج آزمونها تصمیم بگیرد که برای دانش آموزی درس جدیدی را در نظر بگیرد و یا درس قبلی را تکرار کند و یا احتمالاً روش ارائه درس را تغییر دهد.

آیا کامپیوترها جانشین مطلق معلمین خواهند شد؟

بشر در طی قرون همواره از عواقب اختراعاتش بیمناک بوده است، و هر وقت وسیله جدیدی اختراع می شد، هراس از آینده در او ایجاد می کرد. اکنون نیز سوال این است که با اختراع کامپیوتر آینده معلمی، و در دید کلی و جامع، آینده بشریت به کجا خواهد انجامید، آیا آدمکها کنترل تمام امور را به دست گرفته و آنها را انجام خواهند داد و در این فرایند انسان به موجودی بی-مصرف بدل خواهد شد؟ واقعیات بیانگر عکس این مطلب بوده و حاکی از آن هستند که هر چه بیشتر ریزپردازنده ها و ارتباطات راه دور به کار گرفته شوند، به همان نسبت به کار عظیم انسانی نیاز خواهد بود و اصولاً بدون کمک انسان هیچیک از این سلولها و هیچیک از این واحدها نخواهند توانست به جیات خود و حتی به انجام وظیفه شان ادامه دهند. در خصوص آموزش نیز علی رغم آنکه تکنولوژی کامپیوتری در بسیاری از موارد جانشین معلم شده است، لیکن هرگز رابطه شاگرد و معلم را قطع نکرده و فقط باعث تغییر وظایف معلم شده است، مضافاً به اینکه اجرای کامل آن منجر به پیدایش پستهای آموزشی جدیدی خواهد شد.

در کلاسهای کامپیوتری وقتی دانش آموزی با اشکالی مواجه می شود می تواند آنرا با معلم خود در میان بگذارد. در این صورت معلم یا از طریق ارائه موضوع درسی درخواست شده بر روی صفحه تلویزیون دانش آموز و یا از طریق دیگر می تواند اشکال درسی او را برطرف نماید و این امر البته مستلزم تقاضاهای جدید کار-آموزی برای معلمین خواهد بود. به هر حال با به کار گیری کامپیوتر در امر آموزش و با توجه به تمرین و تکرار با کامپیوتر و بردباری و ثبات آن، معلم می تواند وقت بیشتری جهت تفکر و تمرکز بر روی اهداف آموزشی پیدا کند و فعالیتها و روابط انسانی خود را تقویت کند.

محاسن استفاده از کامپیوتر در امر آموزش

الف - سرعت در امر فراگیری - به این نحو که دوره های تحصیلی را می توان تقریباً به نصف زمان فعلی تقلیل داد.
ب - آموزش غیر حضوری - به این نحو که شخص می تواند در منزل یا محل کار خود با استفاده از کامپیوتر، مطلب درسی مورد نظر خود را که قبلاً به صورت برنامه کامپیوتری در آمده است، فرا بگیرد. این شیوه خصوصاً از آن نظر مفید می نماید که امکانی را برای محصلین معلول و استثنایی و یا بیماران بستری شده فراهم می آورد.
ج - تقویت حس کنجکاوی و نو-طلبی دانش آموزان با ایجاد جاذبه برای آموزش و تبدیل آموزش انفعالی (ضبط شناخت) به آموزش فعال (مبادله و انگیزش).
د - ریشه کن کردن بیسوادی - با تقویت توان مکالماتی کامپیوترها و یا

عمومیت دادن به آموزش کامپیوتری. و - انعطاف پذیری و توسعه دوره بسته تحصیلی به سراسر زندگی.
ذ - جایگزینی ارزیابی دائمی انفرادی به جای امتحانات و مسابقات ورودی در نظام آموزش سنتی.

اشکالات استفاده از کامپیوتر

الف - امکان هرز رفتن نیروهای خلاق و نابغه به خاطر امکان پذیرش کورکورانه از کامپیوتر.
ب - احتمال افزایش انگیزه های بازاریارنده ارائه آموزش و وسیله برخی از معلمین و تنبیل شدن شاگردان در حل مسائل و انجام محاسبات نظیر آنچه در مورد ماشین حساب به وقوع پیوست.
ج - هزینه هنگفت آموزش کامپیوتری و آموزش معلمین و امکان وابستگی به خارج.
د - عدم اطمینان از حفظ تعادل بین آموزش کامپیوتری و هویت فرهنگی و آداب سنتی.

آیا استفاده از کامپیوتر در آموزش لازم است؟

کامپیوتر یکی از ضروریات آینده است و انفورماتیکی کردن آموزش و پرورش گامی است به سوی کاهش شدید نیاز به معلم، و جهان صنعتی به سرعت در این راه گام برمی دارد؛ لذا به نظر می رسد مانیز دیر یا زود ناگزیریم برای حفظ پیوستگی بین کسب مهارت های علمی و فنی در داخل و خارج کشور از کامپیوتر در امر آموزش استفاده کنیم؛ پس چه بهتر که از هم اکنون مقدمات این امر را فراهم آوریم تا نا بسامانی-

های آموزشی از قبیل آنچه پیش از این در مورد ریاضیات جدید پیش آمد رخ ندهد، به طوری که تحصیل کردگان داخل کشور در روند ادامه تحصیلشان در خارج از ایران با سیستمی کاملاً نامأنوس برخورد کرده و از ادامه کار مأیوس گردند. ولی گذشته از عدم آمادگی دانش آموزان و معلمان از آنجا که هنوز نه تولید مینی- کامپیوترهای ارزان قیمت در يك سطح وسیع ملی مقدور است و نه دید عمیق و همه جانبه ای از پروژه های اجرا شده آموزش کامپیوتری در دست می باشد در این مرحله

اقدام به کامپیوتریزه کردن آموزش و پرورش زود به نظر می رسد ولی می توان پیشنهاد کرد که در کتب درسی جایی (حدود ۲۵ صفحه) برای معرفی کامپیوتر در حد کلیات چگونگی کار کردن آن، کاربردها و توانائی های آن، معرفی الگوریتمها ۱۷ و توانا کردن محصلین به نوشتن الگوریتمهای نسبتاً ساده در نظر گرفته شود. بازمی توان پیشنهاد کرد که ضمن حفظ ارتباط با کنفرانسهایی که در سطح جهان در رابطه با کار برد کامپیوتر در آموزش برگزار می شود از حاصل تجربیات و دست آورد-

های پیشگامان این راه کسب اطلاع شود و نحوه استفاده از کامپیوتر در نظام آموزشی کشور بدون وابستگی به منابع تکنولوژیکی آن، در نشستهایی همچون کنفرانس ریاضی کشور مورد بررسی و مذاقه قرار داده شود. و سرانجام به هنگام اعمال این پروژه ابتدا آنرا به طور آزمایشی و در مقیاسی محدود به مورد اجرا گذاشت و در این راستا استفاده از کتابخانه های عمومی از طریق نصب امکانات کامپیوتری در آنها و جذب افراد، منطقی به نظر می رسد.

مثالهایی از نحوه آموزش درس به کمک کامپیوتر

آموزش تقسیم - می توان برنامه ای را در نظر گرفت که با چند شکل زیبا و جذاب نظر شاگرد را جلب کرده، سپس تحت عنوان درس تقسیم توضیحات لازم را به شاگردان بدهد. اگر برنامه را برای دو دانش آموز در نظر بگیریم کامپیوتر ابتدا اسم آنها را می پرسد سپس چگونگی بازی را توضیح می دهد. «در این بازی نحوه عمل چنین است که هر بازیکن باید يك عدد دلخواه به کامپیوتر بدهد و سپس هر بازیکن خارج قسمت عدد اولی به دومی را حدس بزند، خارج قسمت، اعشاری هم می تواند باشد. در هر صورت برنده کسی است که جوابش به جواب واقعی نزدیکتر است.» کامپیوتر پس از مقایسه جوابها با جواب واقعی برنده را به همراه جواب درست معرفی کرده و تشویق می کند. اگر در برنامه کامپیوتر این درس برای يك نفر طراحی شده بود، نحوه عمل می توانست چنین باشد که کامپیوتر پس از ارائه دو عدد، خارج قسمت آنها را می پرسید و اگر پاسخ محصل اشتباه بود از او می خواست که دوباره سعی کند و سرانجام با ذکر جواب صحیح و درج نتیجه در پرونده محصل سؤال دیگری را مطرح می کرد. برنامه های مشابهی را می توان برای تمرین روی کوچکترین مضرب مشترك و بزرگترین مقسوم علیه مشترك و عدد... طراحی کرد.

آموزش جمله سازی با کلمات

کامپیوتر با نمایش تعدادی کلمات از دانش آموز می خواهد ترتیب صحیح این کلمات را به گونه ای تعیین کند که شکل دستوری يك جمله را نمایش دهد. به محض اینکه

شاگرد کلمه نامناسبی را انتخاب کند کامپیوتر اشتباه او را گوشزد می کند و از او می خواهد که کلمه دیگری را انتخاب کند. کامپیوتر بر حسب تعداد اشتباهات شاگرد جملات بعدی را به قسمی مطرح می کند که ساده تر یا پیچیده تر باشد، با استفاده از شیوه ها و تصاویر مناسب می توان این بازی را مهیج تر کرد. بخصوص می توان درس را به صورت بازی بین دوشاگرد طراحی کرد تا با هر انتخاب درست، برای دانش آموز امتیازی منظور کند و سرانجام ضمن تشویق و معرفی برنده، نتیجه را در کارنامه هر دو ضبط کند.

آموزش هندسه و اشکال هندسی

برای آموزش اشکال، زبانهای کامپیوتری مخصوصی طراحی شده اند که شاگردان را قادر می سازند بنا انتخاب چند دستور ساده، تصاویر رنگی زیبایی را بر روی صفحه نمایش کامپیوتر به وجود آورند، تکرار این نوع تمرین روی اشکال هندسی، دانش آموز را به طریق شهودی با اشکال هندسی و خواص آنها آشنایی کند. Logo یکی از این زبانها است که برای دانش آموزان دبستانی و دبیرستانی طراحی شده و دستورات آن بسیار ساده اند. برای آشنایی خواننده مثال ساده ای را از يك برنامه به زبان Logo در اینجا می آوریم، که برای درك آن کافی است سه دستور زیر را بدانیم:

FD x

یعنی خطی به طول x واحد رسم کن

RT α

یعنی α درجه به سمت راست بچرخ

Repeat n[]

یعنی دستور داخل کروشه را n بار

تکرار کن

بنابراین دستور

Repeat 4 [FD 60 RT 90]

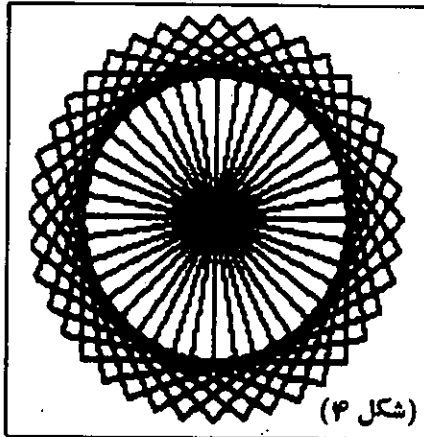
حال شما قادرید فقط با نوشتن کلمه Pin از کامپیوتر بخواهید شکل زیبای (۴) را روی صفحه کامپیوتر رسم کند برای انتخاب رنگ خطوط و زمینه نیز امکاناتی برایتان مهیا شده است. پس از توضیحات بالا معلم سئوالات زیر را از شاگردان می پرسد:

۱ - برنامه Pin را طوری تغییر دهید که فقط ۳۶ مربع را رسم کند. آیا فکر می کنید که برنامه تان هنوز هم یک دور کامل را طی می کند؟ (راهنمایی - باید دستور 9 RT را تغییر دهید).

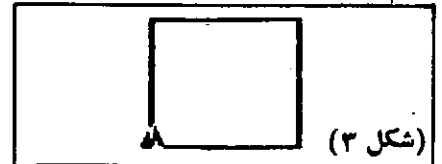
۲ - برنامه ای بنویسید که یک مثلث متساوی الاضلاع رسم کند، سپس برنامه ای مانند Pin بنویسید که از تعدادی مثلث یک طرح دایره ای ایجاد کند.

برنامه زیر که اسم آن Pin است سبب می شود که کامپیوتر چهل مرتبه مربعی مثل شکل (۳) رسم کرده و آن را هر بار ۹۰ درجه به سمت راست بچرخاند.

```
To Pin
Repeat 40 [Box RT 9]
END
```



بساط می شود که هر بار پس از رسم خطی به طول 60 واحد 90 درجه چرخش به سمت راست صورت گیرد که باعث می شود مربع شکل (۳) رسم شود. این یک برنامه کامپیوتری است که مثلاً اسم آن را Box می گذاریم و برای این کار چنین عمل می کنیم:



```
To Box
Repeat 4 [FD 60 RT 90]
END
```

این کار ما را قادر می سازد که هر وقت خواستیم کامپیوتر مربعی رسم کند فقط بدو بگوئیم Box.

پانوشتها:

- 10) Analog Computers
- 11) Digital Computers
- 12) Microprocessor
- 13) Mathematics Teacher
- 14) Christopher Evans
- 15) Robot
- 16) Servan Schreiber. Jean Jacques
- 17) Algorithm

[هر دستورالعملی که مراحل مختلف انجام کاری را به زبان دقیق و با جزئیات کافی بیان نماید به طوری که قوتیب مراحل و شرط خاتمه عملیات در آن کاملاً مشخص باشد.]

1) Silicon

[ماده ای است شیمیایی با خواص و کاربردهای مهم. برای اطلاع بیشتر به مجله رشد آموزش شیمی شماره ۶ - نیلینکونها - نوشته دکتر علی پورجوادی مراجعه شود.]

- 2) Pascal. B.
- 3) Leibniz. G.
- 4) Jacquard
- 5) Hollerith
- 6) Babbage. C.
- 7) ENIAC
- 8) I. B. M.

9) Integrated Circuits (I. C.)

منابع و مآخذ

- [1] Malcolm Graham, Mathematics A Liberal Arts Approach
- [2] Fry, Tom, Granada Guides Computers (Glosgow, William Collins Sons, 1983)
- [3] B. DAVIS, GORDON, Introduction to Computers (Third Edition 1977)
- [4] Eric A. Weiss, Computer Usage Applications (Computer Usage Company, 1970)
- [5] Arithmetic Teacher, Volume 32, Number 9 May 1985
- [6] Algebra One, The Random House Mathematics Program, Random House, INC, New

York, 1973

- [7] Mathematics Teacher No. 1-12, 1984
- [8] Mathematics Teacher No. 1-12, 1985
- [9] Curriculum Review Vol. 25, No. 3, 1986
- [1] فصلنامه تعلیم و تربیت - نشریه سازمان پژوهش و برنامه ریزی آموزشی - شماره ۲ و ۳ سال ۱۳۶۴
- [۲] کامپیوتر دستکاه حیرت انگیز ساخت انسان - ترجمه هادی غلامی شماع - بنگاه ترجمه و نشر کتاب - تهران ۱۳۵۴
- [۳] بهروز پرهامی - آشنایی با کامپیوتر - چاپخانه طلوع آزادی - تهران ۱۳۶۴
- [۴] عبدالحسین نیک گهر (مترجم) - تکاپوی جهانی - چاپ دوم - تهران ۱۳۶۲

که جواب دستگاه ذیل باشند.

$$\begin{cases} x+y+z=w \\ \frac{1}{x}+\frac{1}{y}+\frac{1}{z}=w \end{cases}$$

آیا این دستگاه در مجموعه اعداد طبیعی جواب دارد؟ در مجموعه اعداد صحیح چطور؟

۵- تابع $\frac{p(x)}{q(x)}$ را يك تابع گویا خوانیم در صورتی که $p(x)$ و $q(x)$ دو جمله‌ای (چندجمله‌ای) باشند. ثابت کنید به ازای $0 < x < 1$ تابع

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^{2^n}}{1-x^{2^n+1}}$$

یک تابع گویا است.

۶- فرض کنید که f و g توابعی از اعداد حقیقی باشند که به ازای هر عدد حقیقی x چنین تعریف شوند:

$$h(x) = \frac{f(x+1)+f(x-1)}{2}$$

$$g(x) = \frac{f(x+2)+f(x-2)}{2} \quad \text{و}$$

$f(x)$ را بر حسب g و h محاسبه کنید.

۷- فرض کنید که A, B, C سه عدد حقیقی مثبت و a, b, c سه عدد حقیقی دوه‌دو متمایز باشند. ثابت کنید که معادله

$$\frac{A}{x-a} + \frac{B}{x-b} + \frac{C}{x-c} = 1$$

دارای سه ریشه حقیقی است.

۸- فرض کنید که عمل $*$ بر بازه $[0, 1]$ با ضابطه ذیل تعریف شده باشد:

$$x * y = \min\{x+y, 1\}; \quad \forall x, y \in [0, 1].$$

عمل $*$ کدام يك از خواص گروه را داراست؟

۹- فرض کنید که H يك زیر گروه (دارای h عضو) در گروه G باشد. همچنین فرض کنید که G دارای عضوی مانند a

مسائل

۱- از واقعه قتل این اطلاعات به دست آمده که جملگی راست است:

- ۱) اگر حسین قاتل نیست، پرویز قاتل است.
 - ۲) حسین قاتل نیست یا مقتول خواب بوده است.
 - ۳) اگر مقتول خواب بوده است، قتل در مهمانخانه واقع نشده است.
 - ۴) قتل در مهمانخانه واقع شده است.
- قاتل کیست؟

۲- فرض کنید که

$$h(x) = f(2x), \quad g(x) = f\left(\frac{1}{2}x\right), \quad f(x) = x^2 - 2[|x|]$$

اگر دامنه f بازه $(-2, 2)$ باشد آنگاه دامنه g و h را مشخص کنید؛ سپس، نمودار سه تابع را کشیده و بایکدیگر مقایسه کنید.

۳) يك قطعه سیم به طول l را بریده دو قسمت می کنیم، یکی را به شکل مربع و دیگری را به شکل يك مثلث متساوی-الاضلاع خم می کنیم. سیم را به چه نسبتی قطع کنیم که:

(الف) مجموع مساحتها مینیموم شود.

(ب) مجموع مساحتها ماکزیموم شود.

۴- همه اعداد حقیقی w, z, y, x را طوری به دست آورید

$$\int_0^{2\pi} f(x) dx$$

را محاسبه کنید.

۱۵- نقاط A و B و C که بر روی یک خط نیستند طوری

انتخاب شده اند که

$$AB^2 \geq AC^2 + BC^2$$

ثابت کنید که به ازای هر نقطه D در صفحه A, B, C

$$CD^2 \leq AD^2 + BD^2$$

اگر D در صفحه A, B, C نباشد، آیا رابطه فوق برقرار است؟

۱۶- فرض کنید P نقطه متغیری بر روی ضلع BC از

مثلث ABC باشد. قطعه خط AP دایره محاطی مثلث را در دو نقطه Q و R قطع می کند (نقطه Q به A نزدیکتر است). ثابت کنید

که نسبت $\frac{AQ}{AP}$ وقتی مینیموم است که نقطه P نقطه تماس

دایره محاطی خارجی مقابل A نسبت به ضلع BC باشد.

۱۷- فرض کنید که A نقطه تقاطع دو دایره C_1 و C_2

بترتیب، به مرکز O_1 و O_2 باشا معانی متمایز باشند. یکی از

خطوط مماس خارجی دو دایره، دایره C_1 را در نقطه P_1 و دایره C_2 را در

نقطه Q_1 و دایره C_2 را در نقطه Q_2 قطع می کند. همچنین فرض

کنید که M_1 نقطه وسط P_1Q_1 و M_2 نقطه وسط P_2Q_2 باشد.

ثابت کنید که زاویه $\angle O_1AO_2$ برابر زاویه $\angle M_1AM_2$ است.

۱۸- از تقاطع سه خط متقارب در داخل مثلث، و مار

بر سه رأس آن، ۶ مثلث پدید می آید که مساحت سه مثلث آن

یکی در میان با هم برابرند. ثابت کنید که سه خط متقارب منطبق

بر سه میانه مثلث است.

۱۹- به چند طریق می توان ۴۰ عدد سیب را بین سه نفر

توزیع کرد؟

۲۰- به چند طریق می توان ۱۰ عدد سیب، ۱۵ عدد گلابی،

و ۶ عدد هلو را بین چهار نفر توزیع کرد؟

باشد به طوری که به ازای هر x در H

$$(xa)^2 = 1$$

که در آن ۱ عضوی اثر (خشی) در G است. اگر P زیر مجموعه همه اعضایی به صورت $x_1 a x_2 a \dots x_n a$ باشد، که n عدد

صحیح مثبتی است و $x_i \in H$

الف) ثابت کنید که P مجموعه ای منتهای است.

ب) ثابت کنید که در حقیقت، P بیش از $2H^2$ عضو

ندارد.

۱۰- ثابت کنید که

$$\begin{bmatrix} 1-a & b \\ a & 1-b \end{bmatrix}^n = \frac{1}{a+b} \begin{bmatrix} b & b \\ a & a \end{bmatrix} + \frac{(1-a-b)^n}{a+b} \begin{bmatrix} a & -b \\ -a & b \end{bmatrix}$$

۱۱- اگر V یک زیر فضای R^2 باشد به طوری که $V \neq R^2$

آنگاه $V = \{0\}$ یا V خط مستقیمی است که از مبدأ می گذرد.

این مسأله را برای R^2 تعمیم دهید.

۱۲- ثابت کنید که به ازای هر دو عدد صحیح a, b که

$$0 \leq b \leq a \quad P \text{ هر عدد اول}$$

$$\begin{pmatrix} Pa \\ Pb \end{pmatrix} \equiv \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \pmod{P}$$

که در آن،

$$\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \frac{a!}{a!(a-b)!}$$

۱۳- ثابت کنید که به ازای هر عدد طبیعی n ، و هر عدد

طبیعی فرد k ، عدد $1 + 2 + \dots + n$ یک مقسوم علیه

$$1^k + 2^k + \dots + n^k$$

است.

۱۴- فرض کنید که $f(x) = (-1)^{\lfloor \frac{x}{2} \rfloor} \cos \frac{\pi}{4} [x]$ مقدار

حل مسائل شماره ۸

حل: (الف)؛ بنا بر مسئله ۱، به ازای هر عدد حقیقی x ،

$$\begin{aligned} |x-2|+|x+2| &= |2-x|+|x+2| \\ &\geq |2-x+x+2| \\ &= 4 \end{aligned}$$

نامساوی اکید است. بنا بر این، مجموعه x هایی را که تساوی رخ می دهد از اعداد حقیقی حذف می کنیم. بنا بر مسئله ۱، x ها باید در نامعادله $0 \leq (2-x)(x+2)$ صدق کنند. بالنتیجه، مجموعه جواب عبارت است از

$$\begin{aligned} R - \{x | (2-x)(x+2) \geq 0\} &= R - [-2, 2] \\ &= (-\infty, -2) \cup (2, \infty) \end{aligned}$$

قسمت (ب): با توجه به مسئله ۱،

$$\begin{aligned} |x+1|+|x+3| &= |-x-1|+|x+3| \\ &\geq |-x-1+x+3| = 2 \end{aligned}$$

از طرفی داریم،

$$|x+2| \geq 0$$

با جمع دو نامساوی فوق نتیجه مطلوب حاصل می شود. قسمت (ج):

$$\begin{aligned} 2|x-1|+|2x-4| &= |2x-2|+|-2x+4| \\ &\geq |2x-2-2x+4| = 2 \end{aligned}$$

بنابراین، جواب قسمت (ج)، مجموعه x هایی است که در شرط تساوی در نامعادله فوق صدق کنند؛ یعنی،

$$(2x-2)(-2x+4) \geq 0$$

یا $x \in [1, 2]$.

(۳) ثابت کنید به ازای هر سه عدد حقیقی a, b, c ،

$$\sqrt{a^2+b^2} + \sqrt{b^2+c^2} + \sqrt{c^2+a^2} \geq 2\sqrt{a^2+b^2+c^2}$$

و

$$\sqrt{2a^2+b^2+c^2} + \sqrt{a^2+2b^2+c^2}$$

$$+ \sqrt{a^2+b^2+2c^2} \geq 2\sqrt{a^2+b^2+c^2}.$$

حل: اگر V_1, V_2, V_3 سه بردار در فضا باشند، آنگاه

(۱) ثابت کنید که به ازای هر دو عدد حقیقی a و b ،

$$||a|-|b|| \leq |a+b| \leq |a|+|b|.$$

شرط تساوی را در نامساویهای فوق بررسی کنید.

حل: فرض کنید a و b دو عدد حقیقی باشند، در این صورت

$$\begin{aligned} |a+b|^2 &= (a+b)^2 = a^2+b^2+2ab \\ &\leq a^2+b^2+2|a||b| = (|a|+|b|)^2 \end{aligned}$$

یا

$$|a+b| \leq |a|+|b|$$

شرط تساوی در این حالت آن است که $ab = |ab|$ یا $ab \geq 0$.

اینک نامساوی طرف دیگر را ثابت می کنیم؛ چون،

$$b = (b+a) - a \text{ و } a = (a+b) - b$$

پس،

$$\begin{aligned} |a| &= |(a+b) - b| \leq |a+b| + |-b| \\ &= |a+b| + |b|, \end{aligned}$$

$$|b| \leq |a+b| + |a|.$$

بالنتیجه، $-|a+b| \leq |a| - |b| \leq |a+b|$ یا

$$||a|-|b|| \leq |a+b|$$

برای به دست آوردن شرط تساوی، داریم

$$(|a|-|b|)^2 = |a+b|^2$$

$$a^2+b^2-2|a||b| = a^2+b^2+2ab$$

$$-|a||b| = ab$$

بنابراین، شرط تساوی در نامساوی سمت چپ آن است که $ab \leq 0$ ؛ یعنی، a و b مختلف علامه، یا حداقل یکی از آن دو صفر، باشد.

(۲) مجموعه x هایی را که در گزاره های زیر صدق می کنند

به دست آورید:

$$|x-2|+|x+2| > 4 \quad (\text{الف})$$

$$|x+1|+|x+2|+|x+3| \geq 2 \quad (\text{ب})$$

$$2|x-1|+|2x-4| = 2 \quad (\text{ج})$$

$$(1-a)(1-b)(1-c) \geq abc.$$

شرط تساوی آن است که $a+c = \sqrt{2ac}$ و $b+c = \sqrt{2bc}$ و $a+b = \sqrt{2ab}$ که $a=b=c$ می شود.

چون $a+b+c=1$ ، پس $a=b=c=\frac{1}{3}$.

ب، با توجه به اینکه $\alpha+\beta=\frac{\pi}{3}$ ، بنابراین

$$\operatorname{tg}(\alpha+\beta)=1$$

$$\operatorname{tg}\alpha+\operatorname{tg}\beta+\operatorname{tg}\alpha\operatorname{tg}\beta=1$$

که با قرار دادن $\operatorname{tg}\alpha$ ، $\operatorname{tg}\beta$ ، و $\operatorname{tg}\alpha\operatorname{tg}\beta$ ، بترتیب به جای a ، b ، و c نامساوی (۱) نتیجه می شود. نامساوی (۲) را با خلاصه کردن نامساوی (۱) می توان به دست آورد.

(۶) فرض کنید که a یک عدد حقیقی باشد. ثابت کنید که اگر $|a| < 1$ آنگاه حد a^n ، وقتی که $n \rightarrow \infty$ ، صفر است؛ و اگر $a > 1$ ، حد a^n ، وقتی که $n \rightarrow \infty$ ، بینهایت است. حل: اگر $|a| < 1$ سه حالت رخ می دهد، $0 < a < 1$ ، $a = 0$ ، $-1 < a < 0$ ، اگر $a = 0$ ، حکم بدیهی است. فرض کنیم که $0 < a < 1$. بنابراین عدد مثبتی مانند h موجود

است که $a = \frac{1}{1+h}$ از طرفی

$$a^n = \frac{1}{(1+h)^n} = \frac{1}{1+nh+\dots+h^n} \leq \frac{1}{nh}$$

یا $0 < a^n \leq \frac{1}{nh}$. بنابراین $\lim_{n \rightarrow \infty} a^n = 0$.

اگر $-1 < a < 0$ آنگاه $-1 < -a < 1$. بنابراین حالات قبل، $\lim_{n \rightarrow \infty} (-a)^n = 0$ یا $\lim_{n \rightarrow \infty} a^n = 0$ اگر $a > 1$ آنگاه h

مثبتی موجود است که $a = 1+h$. بنابراین،

$$a^n = (1+h)^n = 1+nh+\dots+h^n \geq nh$$

چون $\lim_{n \rightarrow \infty} (nh) = \infty$ ، پس $\lim_{n \rightarrow \infty} a^n = \infty$.

(۷) در وجود و یا عدم وجود

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \sin x$$

بحث کنید.

حل: فرض کنید که $\lim_{x \rightarrow \infty} \sin x = l$. بدیهی است که

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \sin 2x = \lim_{x \rightarrow \infty} \sin(x+1) = \lim_{x \rightarrow \infty} \sin(x-1) = l$$

از طرفی،

$$(1) \quad \sin(x+1) - \sin(x-1) = 2 \sin 1 \cos x$$

$$(2) \quad \sin 2x = 2 \sin x \cos x$$

$$|V_1+V_2+V_3| \leq |V_1|+|V_2|+|V_3|$$

که در آن $|V| = |ai+bj+ck| = \sqrt{a^2+b^2+c^2}$ و $V_1 = ai+bj$ و $V_2 = bj+ck$ و $V_3 = ai+ck$ بنا براین، اگر $V_1 = ai+bj+ck$ و $V_2 = ai+ck$ و $V_3 = ai+bj+ck$ آنگاه نامساوی اول نتیجه می شود، و اگر $V_1 = ai+bj+ck$ ، $V_2 = 2ai+bj+ck$ ، $V_3 = ai+bj+ck$ آنگاه نامساوی دوم حاصل می گردد.

(۴) فرض کنید که $A_n = (0, \frac{1}{n}]$ و $B_n = [0, \frac{1}{n})$ ($n \in \mathbb{N}$). مطلوب است محاسبه مجموعه های زیر:

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n, \bigcap_{n=1}^{\infty} B_n$$

حل: ثابت می کنیم که $\bigcap_{n=1}^{\infty} B_n = \{0\}$ ، $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n = \emptyset$ اگر

$x \in \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n$ آنگاه به ازای هر عدد طبیعی n ، $x \in A_n$. بنا براین، همواره $0 < x \leq \frac{1}{n}$. چون به ازای هر عدد طبیعی n این نامساوی برقرار است، پس اگر $n \rightarrow \infty$ ، $0 < x \leq 0$. بالتوجه، چنین x موجود نیست.

حال اگر $x \in \bigcap_{n=1}^{\infty} B_n$ آنگاه به ازای هر n ، $0 \leq x < \frac{1}{n}$.

بنابراین، $0 \leq x \leq 0$ یا $x = 0$ و بالتوجه $\bigcap_{n=1}^{\infty} B_n = \{0\}$.

(۵) ثابت کنید که:

(الف) به ازای هر سه عدد حقیقی مثبت a ، b ، و c اگر

$$a+b+c=1$$

$$(1-a)(1-b)(1-c) \geq abc.$$

تساوی فقط و فقط وقتی برقرار می شود که $a=b=c=\frac{1}{3}$.

(ب) اگر $\alpha > 0$ ، $\beta > 0$ و $\alpha+\beta=\frac{\pi}{4}$ آنگاه

$$(1) \quad (1-\operatorname{tg}\alpha)(1-\operatorname{tg}\beta)(1-\operatorname{tg}\alpha\operatorname{tg}\beta) \geq 4 \operatorname{tg}\alpha \operatorname{tg}\beta.$$

$$(2) \quad \cos(\alpha+\pi/4) \cos(\beta+\pi/4) \cos(\alpha+\beta)$$

$$\geq 4 \sin^2 \alpha \sin^2 \beta.$$

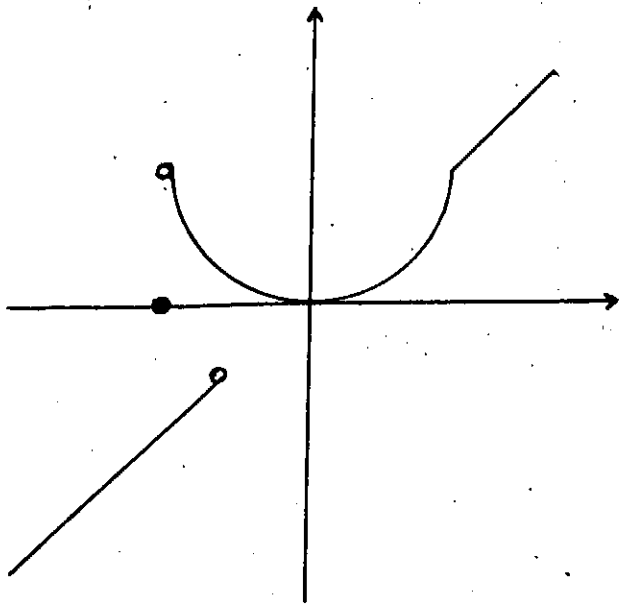
حل: (الف)؛

$$1-a=b+c \geq 2\sqrt{bc},$$

$$1-b=a+c \geq 2\sqrt{ac},$$

$$1-c=a+b \geq 2\sqrt{ab}.$$

از اینجا نتیجه می شود که



۹) تابع حقیقی f بر بازه $[0, 1]$ تعریف شده است و در معادله تابعی

$$f(ax) = bf(x) \quad (0 \leq x \leq \frac{1}{a})$$

که در آن a و b دو عدد حقیقی بزرگتر از ۱ است، صدق می کند. ثابت کنید:

اولاً، به ازای هر عدد حقیقی x ، که $0 \leq a^n x \leq 1$ ،

$$f(a^n x) = b^n f(x)$$

ثانیاً، اگر f عدد مثبتی باشد که به ازای هر x از $[0, 1]$ ، $|f(x)| \leq K$ (یعنی، f کراندار باشد) آنگاه f در نقطه صفر از راست پیوسته است.

حل: برهان قسمت اولاً، به استقراء است. به ازای $n=1$ حکم برقرار است. فرض کنیم که به ازای n برقرار باشد، و $0 \leq x \leq \frac{1}{a^{n+1}}$ در این صورت، $0 \leq a^n x \leq \frac{1}{a}$ بنا بر این،

$$f(a^{n+1}x) = f(a(a^n x)) = bf(a^n x)$$

$$f(a^{n+1}x) = b^{n+1}f(x)$$

اینک، قسمت ثانیاً را ثابت می کنیم. باید ثابت کنیم که به ازای هر ϵ دلخواه عدد مثبتی مانند δ موجود است که به ازای هر x از $[0, 1]$ ، اگر $0 \leq x < \delta$ آنگاه $|f(x)| < \epsilon$.

فرض کنیم که ϵ عدد مثبت دلخواهی (و بعد از این ثابت) باشد. بنا بر مسئله ۶، چون $a > 1$ و $b > 1$ پس عدد طبیعی

اگر از دو طرف تساوی (۱) حد بگیریم، خواهیم داشت

$$l - l = 2 \sin 1 \lim_{x \rightarrow \infty} \cos x$$

از اینجا نتیجه می شود که $\lim_{x \rightarrow \infty} \cos x = 0$. اینک از دو طرف

رابطه (۲) حد می گیریم. بالنتیجه،

$$l = 2l \times 0$$

$$l = 0$$

به طور خلاصه نتیجه می شود که $\lim_{x \rightarrow \infty} \cos x = \lim_{x \rightarrow \infty} \sin x = 0$ از طرفی،

$$\sin^2 x + \cos^2 x = 1$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} (\sin^2 x + \cos^2 x) = 1$$

$$0 + 0 = 1$$

$$0 = 1$$

و این یک تناقض است. بنا بر این $\sin x$ ، وقتی که $x \rightarrow \infty$ حد ندارد.

۸) الف) به کمک مسئله ۶، نقاط پیوستگی و ناپیوستگی

تابع $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x^{2n+1} + x^2}{x^{2n} + 1}$ را به دست آورید.

ب) آیا تابع f در نقاط پیوستگی آن مشتق پذیر است؟

پ) نمودار این تابع را رسم کنید.

حل: بنا بر مسئله ۶، اگر $|x| < 1$ آنگاه $\lim_{n \rightarrow \infty} x^{2n} = 0$.

بنابراین $f(x) = x^2$ ولی اگر $|x| > 1$ آنگاه $\lim_{n \rightarrow \infty} x^{-2n} = 0$ بالنتیجه،

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x^{2n} \left(x + \frac{x^2}{x^{2n}} \right)}{x^{2n} (1 + x^{-2n})}$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x + x^2 \cdot x^{-2n}}{1 + x^{-2n}} = x$$

بنابراین، ضابطه تابع به صورت زیر است:

$$f(x) = \begin{cases} x^2 & x \in (-1, 1) \\ x & x \in (-\infty, -1) \cup [1, \infty) \\ 0 & x = -1 \end{cases}$$

این تابع در هر نقطه غیر از $x = -1$ پیوسته است و تنها در نقاط $x = \pm 1$ مشتق پذیر نیست (چرا؟) نمودار تابع چنین است:

N موجود است که به ازای هر n ، اگر $n \geq N$ آنگاه

$$\frac{1}{b^n} < \frac{\varepsilon}{K}, \frac{1}{a^n} < 1$$

فرض کنیم که $\delta = \frac{1}{a^N}$ و $0 \leq x < \delta$ بدیهی است که

$$0 \leq a^N x < 1$$

$$f(a^N x) = b^N f(x)$$

$$|f(x)| = \left| \frac{f(a^N x)}{b^N} \right| \leq \frac{K}{b^N} < K \times \frac{\varepsilon}{K} = \varepsilon.$$

و از اینجا نتیجه می شود که $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = 0$

(۱۰) ثابت کنید که به ازای هر عدد طبیعی n کمتر از 2 ، مانند n ، حاصلجمع

$$1 + \frac{1}{2^n} + \dots + \frac{1}{n}$$

یک عدد صحیح نیست.

حل: هر عدد طبیعی را می توان به صورت $2^k(2k+1)$ نوشت، که نمایش آن بدین صورت منحصر به فرد است (چرا؟). در حاصلجمع سعی می کنیم مخارج کسور را به صورت $2^k(2k+1)$ بنویسیم. در بین مخارجها تنها یک m هست که

$$\frac{1}{m} = \frac{1}{2^k(2k+1)}$$

که در آن، k بزرگترین عددی است که $2^k(2k+1) \leq n$ ، و چنین i منحصر به فرد است (چرا؟). بنابراین،

$$1 + \frac{1}{2^k} + \dots + \frac{1}{m} + \dots + \frac{1}{n} = \frac{2a + 2b + \dots + (2k+1) + \dots + 2m}{2^k P}$$

صورت حاصلجمع فوق مجموع n جمله است که همه، بجز جمله متناظر m که $(2k+1)$ است، زوج است. بالتوجه، حاصلجمع فوق کسری است که صورت آن فرد و مخارج آن زوج که نمی تواند یک عدد صحیح باشد.

(۱۱) فرض کنیم که a و b و c اعداد صحیح مثبتی هستند که دو به دو نسبت به هم اول اند. در این صورت (الف) هر عدد صحیح بزرگتر از $bc-b-c$ ، مانند r ، را می توان به صورت $xb + yc$ نوشت، که در آن، x و y اعداد صحیح نامنفی هستند.

(ب) ثابت کنید که عدد

$$2abc - ab - bc - ca$$

بزرگترین عدد صحیحی است که نمی توان آنرا به صورت $abc + yca + zab$ نمایش داد، که در آن، x و y و z اعداد اعداد صحیح نامنفی هستند.

حل: فرض کنید که

$$(1) \quad r > bc - b - c$$

چون b و c نسبت به هم اول اند، پس

$$\{0, c, 2c, \dots, (b-1)c\}$$

یک دستگاه (دسته) کامل ماندها به پیمانه b است.

بنابراین z موجود است که $0 \leq z \leq b-1$ و $r \equiv zc \pmod{b}$ از اینجا نتیجه می شود که عدد صحیحی مانند

$$y \text{ هست که } r - zc = yb \text{ از طرفی بنا بر (۱)،}$$

$$r - zc > bc - b - c - zc \geq bc - b - c - (b-1)c = -b$$

یا $r - zc = yb > -b$ (زیرا y یک عدد صحیح است). با توجه به توضیحات فوق اعداد صحیح نامنفی مانند y و z موجودند به طوری که

$$r = yb + zc$$

برای حل قسمت (ب)، ابتدا ثابت می کنیم که اگر $n > 2ab - ab - bc - ca$ آنگاه اعداد صحیح نامنفی مانند x و y و z موجودند به طوری که $n = xbc + yca + zab$ فرض کنیم که $n > 2abc - ab - bc - ca$ چون a و bc نسبت به هم اول اند، پس،

$$\{0, bc, 2bc, \dots, (a-1)bc\}$$

یک دستگاه کامل ماندها به پیمانه a است. بنابراین x ، که $0 \leq x \leq a-1$ موجود است که $n \equiv xbc \pmod{a}$ از اینجا نتیجه می شود که عدد صحیحی مانند r موجود است که $n - xbc = ra$ ، اما،

$$n - xbc > 2abc - ab - bc - ca - (a-1)bc = (bc - b - c)a$$

پس $r > bc - b - c$ بنا بر قسمت (الف)، اعداد صحیح نامنفی مانند y و z موجود است که

$$r = yb + zc$$

با جایگذاری r ، در $n - xbc = ra$ ، خواهیم داشت

$$n = xbc + yab + zac$$

و این همان نتیجه مطلوب است.

برای تکمیل برهان ثابت می کنیم که

$$2abc - ab - bc - ca$$

را نمی توان به صورت $abc + yca + zab$ نوشت

(برهان خلف). فرض کنیم چنین نباشد، یعنی؛ اعداد صحیح نامنفی مانند x و y و z موجود باشند که

$$3abc - ab - bc - ca = xbc + yca + zab.$$

از طرفی،

$$3abc - ab - bc - ca \equiv -bc \pmod{a}$$

$$xbc + yca + zab \equiv xbc \pmod{a}$$

بالتیجه،

$$xbc \equiv -bc \pmod{a}$$

$$bc(x+1) \equiv 0 \pmod{a}$$

بنابراین k ای موجود است که

$$bc(x+1) = ka$$

چون x نامنفی و a و bc نسبت به هم اول اند، پس، باید a عدد $x+1$ را عاقد کند. بنابراین $x+1 \geq a$ یا

$$x \geq a-1$$

به طریق مشابه، نتیجه می شود که $y \geq b-1$ و $z \geq c-1$ از طرفی،

$$3abc - ab - bc - ca = xbc + yca + zab$$

$$\geq (a-1)bc + (b-1)ca$$

$$+ (c-1)ab$$

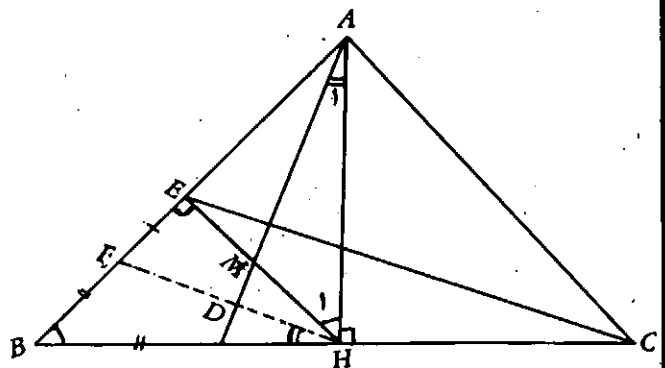
$$= 3abc - ab - bc - ca.$$

یا $abc \leq 0$ که يك تناقض است.

(۱۲) در مثلث متساوی الساقین ABC ، که $AB = AC$ ،

فرض کنید که H پای ارتفاع A ، E پای عمود از H به AB ، و M وسط EH باشد. ثابت کنید که $AM \perp EC$.

حل:



از H به F ، وسط EB ، وصل می کنیم. در مثلث EBC خط HF وسط BC و BE را بهم وصل می کند. بنابراین، این خط موازی EC است. برای اثبات مسئله، کافی است

ثابت کنیم. که AM بر HF عمود است. دو مثلث AEH و HEB باهم متشابه اند. بنابراین، $\frac{EB}{BH} = \frac{EH}{HA}$. از این تساوی

نتیجه می شود که $\frac{FB}{BH} = \frac{MH}{HA}$. به این تساوی تساوی دو زاویه

$\widehat{H_1} = \widehat{B}$ را ضمیمه می کنیم. بنابراین، دو مثلث AMH و HFB باهم متشابه اند (در حالت دو ضلع متناسب و زاویه بین

آنها مساوی). بالتیجه، $\widehat{BHF} = \widehat{HAM}$. از طرفی،

$$\widehat{BHF} + \widehat{FHA} = 90^\circ$$

$$\widehat{FHA} + \widehat{HAM} = 90^\circ$$

یا

$$\widehat{ADH} = 90^\circ$$

(۱۳) در مجموعه اعداد حقیقی دو رابطه f و g را چنین

تعریف می کنیم:

$(a, b) \in f$ در صورتی که $a-b$ گویا باشد،

$(a, b) \in g$ در صورتی که $a-b$ گنگ باشد،

(الف) کدام يك از دو رابطه f و g يك رابطه هم ارزی

است.

(ب) دسته (یارده) هم ارزی a را چنین تعریف می کنیم:

$$[a] = \{x | (a, x) \in f\}$$

ثابت کنید که به ازای هر عدد n و اعداد گویای x_1, \dots, x_n ،

$$\bigcap_{k=1}^n [x_k] = \bigcup_{k=1}^n [x_k] = Q$$

(پ) ثابت کنید که به ازای هر عدد طبیعی n که $n \geq 2$ ،

$$\bigcap_{k=1}^n [\sqrt{k}] = \emptyset$$

(ت) با توجه به خاصیت ارشمیدسی اعداد که، اگر

a و b دو عدد حقیقی باشند به طوری که $b > 0$ آنگاه عدد

طبیعی مانند n موجود است که

$$nb > a.$$

ثابت کنید که بین هر دو عدد حقیقی، عضوی از دسته $[a]$ موجود است (a عضو دلخواهی از مجموعه اعداد حقیقی است).

حل: g يك رابطه هم ارزی نیست، زیرا خاصیت انعکاسی

را ندارد. ($a-a=0$ گنگ نیست)، ولی f يك رابطه

هم ارزی است. اثبات اینکه رابطه f ، خاصیت انعکاسی و

تقارنی دارد چندان مشکل نیست، تنها خاصیت تعدی آن را

ثابت می کنیم. فرض کنیم که $(a, b) \in f$ و $(b, c) \in f$.

بنابراین،

$$a-b \in Q \text{ و } b-d \in Q$$

چون مجموع دو عدد گویا، گویاست؛ پس

$$(a-b) + (b-d) = a-d \in Q$$

بالتیجه، $(a, d) \in f$.

برای اثبات (ب) کافی است ثابت کنیم که به ازای هر

عدد گویا مانند q ،

$$[q] = Q$$

که معادل این است که $Q \subseteq [q]$ و $[q] \subseteq Q$.

فرض کنیم که $x \in [q]$ بنا بر تعریف دسته هم‌ارزی،

$(q, x) \in f$ یا $(x, q) \in f$ (خاصیت تقارنی f) بالتیجه،

عدد گویایی مانند r موجود است که $x - q = r$ یا $x = q + r$

چون حاصل جمع دو عدد گویا عددی است گویا، پس، $x \in Q$.

برای اثبات $Q \subseteq [q]$ ؛ فرض کنیم که $r \in Q$ چون

$q - r \in Q$ (تفاضل دو عدد گویا يك عدد گویاست) پس

$(q, r) \in f$ ، بالتیجه، $r \in [q]$.

برای اثبات (پ)؛ کافی است ثابت کنیم که

$$[\sqrt{1}] \cap [\sqrt{2}] = \emptyset \quad (\text{چرا؟})$$

فرض کنیم چنین نباشد، یعنی $[\sqrt{1}] \cap [\sqrt{2}] \neq \emptyset$

بنابراین عددی حقیقی مانند x موجود است که

$$x \in [\sqrt{1}], x \in [\sqrt{2}]$$

چون $x \in [1]$ پس $x - 1 \in Q$. از طرفی $x \in [\sqrt{2}]$ پس

$x - \sqrt{2} \in Q$. چون تفاضل دو عدد گویا عددی است گویا،

بنابراین،

$$(x-1) - (x-\sqrt{2}) \in Q,$$

$$\sqrt{2} - 1 \in Q.$$

که يك تناقض است. بالتیجه با این تناقض حکم مطلوب

حاصل می‌شود.

برای اثبات (ت)؛ فرض کنیم که $a \in R$. بنابراین،

دو حالت رخ می‌دهد. حالت اول؛ $a \in Q$ ، در چنین حالتی چون

$[a] = Q$ پس کافی است ثابت کنیم که بین هر دو عدد حقیقی

يك عدد گویا موجود است.

فرض کنیم که x و y دو عدد حقیقی باشد به طوری که

$y < x$. بنا بر خاصیت ادرشیدس اعداد، اگر $b = x - y > 0$

و $a = 1$ آنگاه عددی طبیعی مانند n موجود است که

$$(1) \quad x - y > \frac{1}{n} \quad \text{یا} \quad n(x - y) > 1$$

فرض کنیم که جزء صحیح ny برابر m باشد. بنابراین،

$m+1 < ny < m+1$ از رابطه (۱) و (۲) نتیجه می‌شود که

$$y < \frac{m+1}{n} = \frac{m}{n} + \frac{1}{n} < y + (x - y) = x.$$

پس $\frac{m+1}{n}$ عدد گویای مطلوب است.

حالت دوم؛ فرض کنیم که a گنگ باشد و x و y

دو عدد حقیقی دلخواهی که $y < x$. بنا بر حالت اول، عدد

گویائی مانند r موجود است که

$$y - a < r < x - a.$$

یا $y < r + a < x$ ، که در آن، $a + r \in [a]$ (چرا؟)

(۱۴) مطلوب است تعیین مثلثی که از آن میانه و ارتفاع

نظیر يك ضلع و زاویه رو به روی آن ضلع معلوم است؛

$$(h_0, m_0, A)$$

حل: از مثلث ABC ، $AM = m$ و $AH = h$ ، \hat{A} و

است. برای رسم مثلث، مثلث AHM (با معلومات دو ضلع AH ،

AM و $\hat{H} = 90^\circ$) قابل رسم است. بعد از رسم این

مثلث AM را به اندازه خود تا A' امتداد می‌دهیم. اگر

مثلث مطلوب باشد، چهارضلعی $ABA'C$ متوازی الاضلاع است.

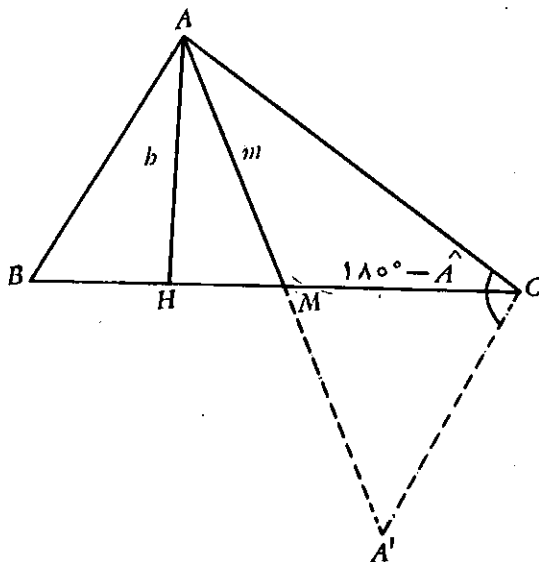
زیرا، قطرهای آن یکدیگر را نصف کرده‌اند. بنابراین،

$\hat{ACA}' = 180^\circ - \hat{A}$. پس اگر روی AA' کمان در خور

$\hat{A} - 180^\circ$ را رسم کنیم، امتداد HM کمان در خور را در

رأس C قطع می‌کند. با جدا کردن MB مساوی MC ، رأس

B نیز به دست می‌آید.



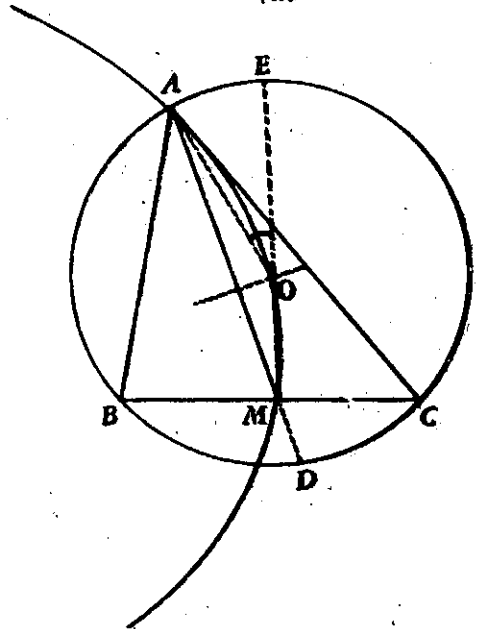
۱۵) مطلوب است رسم مثلثی، که از آن، يك ضلع و میانه نظیر آن ضلع و تفاضل دو زاویه مجاور معلوم باشد.

حل: به فرض اینکه مثلث مطلوب باشد $AM = m$ و $BC = a$ و $\hat{B} - \hat{C} = \alpha$ از آن معلوم است، AM را امتداد می‌دهیم تا دایره را در نقطه D قطع کند. از تساوی

$$AM \cdot MD = MB \cdot MC$$

طول MD تعیین می‌شود؛ یعنی،

$$MD = \frac{a^2}{2m}$$



(برای تعیین MD به طریق هندسی چنین عمل می‌کنیم؛

$BC = a$ را رسم می‌کنیم. از وسط آن MA را مساوی m با امتداد دلخواه می‌کشیم، سپس، از سه نقطه A, B, C و دایره‌ای عبور می‌دهیم تا امتداد AM را در D قطع کند. عمود منصف BC از نقطه O ، مرکز دایره محیطی مثلث، می‌گذرد و کمان BAC را در E به دو قسمت مساوی تقسیم می‌کند. به سادگی می‌توان دریافت که

$$\widehat{AOE} = \hat{B} - \hat{C} = \alpha.$$

از آنچه گفته شد روش رسم مثلث به شرح ذیل به دست می‌آید:

$AM = m$ را رسم می‌کنیم، روی آن کمان در محور

زاویه $(180 - \alpha)$ را می‌کشیم، AM را به اندازه $\frac{a^2}{2m}$ تا نقطه

D امتداد می‌دهیم. چون O (مرکز دایره محیطی مثلث) روی

این کمان در محور است، بنابراین، عمود منصف AD کمان در

خورد را در نقطه O قطع می‌کند. حال می‌توانیم دایره محیطی مثلث را به مرکز O و شعاع OA رسم کنیم. از M خطی بر OM عمود می‌کنیم تا دایره را در دو رأس B و C قطع کند. مثلث ABC مثلث مطلوب است.

۱۶) فرض کنید α يك ریشه معادله $x = tg x$ باشد. ثابت کنید

$$\int_0^{\alpha} \sin^2 \alpha t \, dt = \frac{\alpha^2}{2(1+\alpha^2)}$$

$$\int_0^{\alpha} \cos^2 \alpha t \, dt = \frac{2+\alpha^2}{2(1+\alpha^2)}$$

اگر α و β دو ریشه متمایز همان معادله باشند، ثابت کنید

$$\int_0^{\alpha} \sin \alpha t \cdot \sin \beta t \, dt = 0 \quad \text{و} \quad \int_0^{\alpha} \cos \alpha t \cdot \cos \beta t \, dt = \cos \alpha \cdot \cos \beta$$

حل: اگر $\alpha = 0$ ، حکم بدیهی است. پس فرض کنیم که

$\alpha \neq 0$. می‌دانیم که $\sin^2 \alpha t = \frac{1}{2}(1 - \cos 2\alpha t)$ بنا بر این، بسا

توجه به اینکه $\alpha = tg \alpha$

$$\begin{aligned} \int_0^{\alpha} \sin^2 \alpha t \, dt &= \frac{1}{2} \int_0^{\alpha} (1 - \cos 2\alpha t) \, dt \\ &= \frac{1}{2} \left(t - \frac{1}{2\alpha} \sin 2\alpha t \right) \Big|_0^{\alpha} \\ &= \frac{1}{2} \left(\alpha - \frac{1}{\alpha} \cdot \frac{tg \alpha}{1+tg^2 \alpha} \right) \\ &= \frac{\alpha^2}{2(1+\alpha^2)} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \int_0^{\alpha} \cos^2 \alpha t \, dt &= \int_0^{\alpha} (1 - \sin^2 \alpha t) \, dt = \\ &= \alpha - \frac{\alpha^2}{2(1+\alpha^2)} = \frac{2+\alpha^2}{2(1+\alpha^2)} \end{aligned}$$

حال فرض می‌کنیم که α و β دو ریشه متمایز معادله $x = tg x$ باشند. بنا بر این $\alpha = tg \alpha$ و $\beta = tg \beta$

$$\alpha - \beta = tg \alpha - tg \beta = \frac{\sin(\alpha - \beta)}{\cos \alpha \cos \beta}$$

از اینجا نتیجه می‌شود که $\frac{\sin(\alpha - \beta)}{\alpha - \beta} = \cos \alpha \cos \beta$. به طریق

مشابه ثابت می‌شود $\frac{\sin(\alpha + \beta)}{\alpha + \beta} = \cos \alpha \cos \beta$. بنا بر این

$$\int_0^{\alpha} \sin \alpha t \sin \beta t \, dt = \frac{1}{2} \int_0^{\alpha} [\cos(\alpha - \beta)t - \cos(\alpha + \beta)t] \, dt$$

از طرفی،

$$\begin{aligned} \frac{dz}{dx} &= 2 \cos x \sin^2 x - \frac{2 \cos^2 y}{\cos^2 x} \cos y \sin^2 y \\ &= \frac{2}{\cos^2 x} (\cos^2 x \sin^2 x - \cos^2 y \sin^2 y) \\ &= \frac{2}{\cos^2 x} (\cos^2 x - \cos^2 y) \\ &= \frac{2}{\cos^2 x} (\cos y - \cos x)(\cos^2 y + \cos^2 y \cos x \\ &\quad + \cos^2 y \cos^2 x + \cos y \cos^2 x + \cos^2 x - \cos^2 x \\ &\quad - \cos^2 y - \cos x \cos y) \end{aligned}$$

حال اگر $\frac{dz}{dx} = 0$ آنگاه $\cos y - \cos x = 0$ ، با توجه به اینکه

$$2 \cos x \sin^2 x + \sin^2 y = 2 \cos y \sin^2 y$$

نتیجه می‌شود که $x = y = \frac{\pi}{4}$. به ازای $x = y = \frac{\pi}{4}$ ، $\frac{d^2z}{dx^2} < 0$ ، بنابراین تابع z در این نقطه دارای ماکزیموم است.

(۱۸) فرض کنیم که $n = p_1 \dots p_k$ عدد طبیعی باشد، که در آن، p_i ها اعداد اول دو به دو متمایزند. ثابت کنید که

$$nZ = p_1 Z \cap \dots \cap p_k Z = \bigcap_{i=1}^k p_i Z$$

حل: می‌دانیم که $\{z \mid z \in Z\}$ از Z موجود است که $nZ = \{x \mid u = nz\}$. بنابراین، بدیهی است که به ازای هر i ، $nZ \subseteq p_i Z$ ، بالنتیجه،

$$(1) \quad nZ \subseteq \bigcap_{i=1}^k (p_i Z)$$

اینک، عکس جزئیت فوق را ثابت می‌کنیم. فرض کنیم که $x \in \bigcap_{i=1}^k p_i Z$ ، بنابراین z_i از Z هست که $x = p_i z_i$ ، بالنتیجه p_i بر $p_i z_i$ بخشیدنی است و چون p_i ها نسبت به هم اولند، پس، x بر حاصلضرب آنها بخشیدنی است. بنابراین، z از Z موجود است که

$$x = (p_1 \dots p_k) z = nz$$

یا $x \in nZ$ ، از اینجا نتیجه می‌شود که $\bigcap_{i=1}^k p_i Z \subseteq nZ$ (۲)

از (۱) و (۲) نتیجه مطلوب حاصل می‌شود.

(۱۹) فرض کنید که $0 < a < b$

$$\begin{aligned} &= \left(\frac{1}{\sqrt{\alpha - \beta}} \sin(\alpha - \beta)t - \frac{1}{\alpha + \beta} \sin(\alpha + \beta)t \right) \Big|_0^1 \\ &= \frac{1}{\sqrt{\alpha - \beta}} \left[\frac{\sin(\alpha - \beta)}{\alpha - \beta} - \frac{\sin(\alpha + \beta)}{\alpha + \beta} \right] = 0 \end{aligned}$$

برای اثبات قسمت دوم،

$$\begin{aligned} \int_0^1 \cos \alpha t \sin \alpha t dt &= \int_0^1 \cos(\alpha + \beta)t dt = \\ &= \frac{\sin(\alpha + \beta)}{\alpha + \beta} = \cos \alpha \cos \beta. \end{aligned}$$

(۱۷) فرض کنید که $2 = \tan x + \tan y$. ثابت کنید که $\sin^2 x + \sin^2 y$ در $x = y = \frac{\pi}{4}$ دارای یک ماکزیموم است. همین حکم را درباره $\sin^2 x + \sin^2 y$ ثابت کنید. در مورد $\sin^2 x + \sin^2 y$ چه حکمی می‌توان کرد؟ حل: داریم

$$\begin{aligned} \sin^2 x + \sin^2 y &= \frac{\tan^2 x}{1 + \tan^2 x} + \frac{\tan^2 y}{1 + \tan^2 y} = \\ &= \frac{(\tan x + \tan y)^2}{(1 + \tan^2 x)(1 + \tan^2 y)} = \frac{4}{1 + (\tan x + \tan y)^2 - \tan x \tan y} \\ &= \frac{4}{5 - \tan x \tan y} \end{aligned}$$

شرط اینکه $\sin^2 x + \sin^2 y$ ماکزیموم داشته باشد آن است که مخرج کسر کمترین مقدار را داشته باشد. بنابراین، برای چنین منظوری می‌بایستی $\tan x \tan y$ بیشترین مقدار را طوری اتخاذ کند که مخرج مثبت باشد. با توجه به اینکه $\tan x + \tan y = 2$ مقدار ثابتی است، پس $\tan x = \tan y = 1$ یا 2 ، بالنتیجه، $x = y = \frac{\pi}{4}$. برای قسمت بعدی روشی را اتخاذ می‌کنیم که در حالت کلی مسائل مشابه را می‌توان بدان روش ثابت کرد. فرض کنیم که

(۱) $z = \sin^2 x + \sin^2 y$ و (۲) $\tan x + \tan y = 2$ چون y را می‌توان بر حسب x معین نمود، پس z تابعی از x است. بنابراین، از (۱) و (۲)،

$$\begin{cases} \frac{dz}{dx} = 2 \cos x \sin^2 x + 2 y' \cos y \sin^2 y \\ 1 + \tan^2 x + y'(1 + \tan^2 y) = 0 \end{cases}$$

$$y' = \frac{-(1 + \tan^2 x)}{1 + \tan^2 y} = -\frac{\cos^2 y}{\cos^2 x}$$

[راهنمایی: ظرفی حاوی N توپ است که n تای آنها سفید است. توپها را بدون جایگذاری خارج می کنیم. احتمال ایسن پیشامد را حساب کنید که سرانجام توپ سفیدی خارج شود.]

حل: با توجه به راهنمایی، فرض کنید

W_i : توپ سفید در دفعه i م خارج شود
روشن است که W_i ها دو به دو ناسازگارند و

$$P(W_1) + P(W_2) + \dots + P(W_{N-n-1}) = 1$$

زیرا، در استخراج $N-n-1$ م کلیه توپهای سیاه خارج شده اند و در استخراج بعدی حتماً توپ سفید خارج خواهد شد. بنابراین، چون

$$P(W_1) = \frac{n}{N}$$

$$P(W_2) = \frac{N-n}{N} \cdot \frac{n}{N-1}$$

$$P(W_{N-n-1}) = \frac{N-n}{N} \cdot \frac{N-n-1}{N-1} \dots$$

$$\frac{N-n-(N-n-1)}{N-(N-n-1)} \cdot \frac{n}{n}$$

در نتیجه،

$$\frac{n}{N} + \frac{N-n}{N} \cdot \frac{n}{N-1} + \dots + \frac{N-n}{N} \cdot \frac{N-n-1}{N-1} \dots$$

$$\frac{1}{n+1} \cdot \frac{n}{n} = 1$$

و یا

$$\frac{n}{N} \left[1 + \frac{N-n}{N-1} + \dots + \frac{(N-n) \dots 2 \cdot 1}{(N-1) \dots (n+1)} \right] = 1$$

و سرانجام با ضرب طرفین تساوی فوق در $\frac{N}{n}$ ، نتیجه مطلوب به دست می آید.

$$f(x) = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 & x \\ a & b & a+b & x^2 \\ a^2 & b^2 & (a+b)^2 & x^3 \\ a^3 & b^3 & (a+b)^3 & x^4 \end{vmatrix}$$

بدون محاسبه دترمینان، معین کنید که $f(x) = 0$ دارای چهار ریشه دو به دو متمایز است. سپس، حد $\frac{f(x)}{x}$ را وقتی که

$$x \rightarrow \frac{a+b}{2}$$

حل: به ازای $x = 0$ درایه های ستون آخر صفر است. بنابراین $f(0) = 0$. از طرفی ستون آخر $f(a)$ ، $f(b)$ ، و $f(a+b)$ ، به ترتیب، a برابر ستون اول، b برابر ستون دوم، و $(a+b)$ برابر ستون سوم است. بالنتیجه،

$$f(a) = f(b) = f(a+b) = 0$$

چون $a, b, a+b$ ، اعداد متمایزی هستند و در معادله $f(x) = 0$ صدق می کنند، همچنین، $f(x)$ معادله ای حداکثر از درجه چهار است (کافی است که دترمینان را نسبت به ستون آخر در نظر بگیریم) در این صورت معادله فوق دقیقاً چهار ریشه دارد. بنابراین،

$$f(x) = K(x-a)(x-b)(x-a-b)$$

که در آن، K یک عدد ثابت است و با قرار دادن یک عدد خاص به جای x (مثلاً، $x = -1$)، و محاسبه دترمینان فوق، مقدار $ab(b-a)$ برای K حاصل می شود. ضابطه $f(x)$ به صورت ذیل است:

$$f(x) = ab(b-a)x(x-a)(x-b)(x-a-b)$$

چون $\frac{f(x)}{x}$ یک چند جمله ای است، پس،

$$\lim_{x \rightarrow \frac{a+b}{2}} \frac{f(x)}{x} = ab(b-a) \left(\frac{a+b}{2} - a \right) \left(\frac{a+b}{2} - b \right)$$

$$\left(\frac{a+b}{2} - a - b \right) = \frac{1}{4} ab(b-a)^2 (a+b)$$

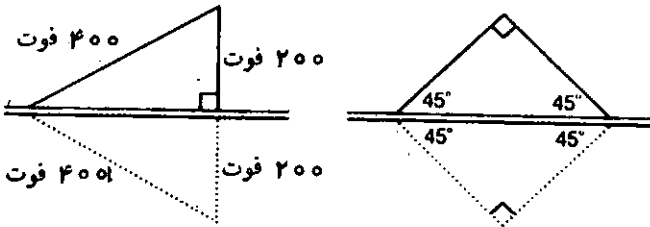
(۲۰) بر مبنای یک استدلال احتمالاتی اتحاد زیر را ثابت کنید ($N > n$):

$$1 + \frac{(N-n)}{N-1} + \frac{(N-n)(N-n-1)}{(N-1)(N-2)} + \dots + \frac{(N-n) \dots 2 \cdot 1}{(N-1) \dots (n+1)n} = \frac{N}{n}$$

پاسخهای استدلالهای معمائی

۲۲۷- $\frac{4}{3}\pi(4000)^2$ مایل مکعب. حال با ضرب کردن این عدد در 5280^2 پاسخ بر حسب فوت مکعب حاصل می شود. بنابراین ملاحظه می شود که کریکون به راه خطا^{*} رفته است و سلول با کتری اولیه نمی تواند با این سرعتی که او می گوید، رشد کند.

۳- پاسخ معما عبارت است از ۴۰۰ فوت و ۲۰۰ فوت برای آغل کشاورز «الف» و 45° ، 90° و 45° برای آغل دیگر. فرض می کنیم در هر دو مورد یاد شده یک کشاورز فرضی در آن سوی دیوار (و درست چسبیده به آن) آغلی بسامان مشخصات و قرینه آغل های دو کشاورز بسازد.



بدین ترتیب آغل مضاعف کشاورز «الف» به شکل یک مثلث بزرگ در خواهد آمد، که طول محیط آن ۱۲۰۰ فوت خواهد شد. همان گونه که در صورت مسئله اشاره رفت، مثلث خواهد شد. مساوی الاضلاع نسبت به دیگر مثلث های هم محیط بیشترین مقدار مساحت را دارد. بنابراین چنانچه آغل مضاعف کشاورز ما و همتای فرضی او هر شکل دیگری جز این باشد، آغل کشاورز «الف» که نیمی از کل مساحت آن را تشکیل می دهد، نمی تواند دارای بیشترین مقدار مساحت باشد. به همین روال، کشاورز «ب» و همتای فرضی او نیز باید در مجموع آغلی به شکل مربع بنا کنند، چه مساحت هر چهار ضلعی هم محیط دیگر از مساحت مربع مورد نظر کمتر خواهد بود و در این صورت آغل کشاورز «ب» لزوماً نمی تواند بیشترین مساحت را دارا باشد.

۴- پاسخ $8/03$ سانتی متر است، چرا؟ خطای محاسبه ناشی از آن است که تصور کنیم مسیر حرکت سوزن را یک خط

بقیه در صفحه ۲۷

برای رشد و تکثیر نامساعد می گردد، هرگز تعداد باکتریها به این حد نمی رسد... ما نیز شما خواننده عزیز را فرامی خوانیم تا با استفاده از شیوه استدلال طراح این معما و مقایسه وزن (جرم) زمین با وزن سلول با کتری اولیه، درستی و نادرستی ادعای پژوهشگران میکروب شناس را بررسی کنید. (مترجم)

۱- پاسخ $72/6\%$ یا $\frac{2\pi-4}{\pi}$ است. فرض می کنیم که نمودار مورد نظر شامل مجموعه ای نامتناهی از حلقه ها باشد. از آنجا که همه حلقه ها از نظر هندسی مشابه هستند، درصد فضای سایه زده شده بین هر دایره و مربع محاط در آن در همه موارد دیگر یکسان است. بنابراین کافی است که درصد مساحت سایه زده شده^{*} میان یکی از حلقه ها و مربع درون آن را محاسبه کنیم، تا پاسخ معما یعنی کل درصد سطوح سایه زده شده به دست آید:

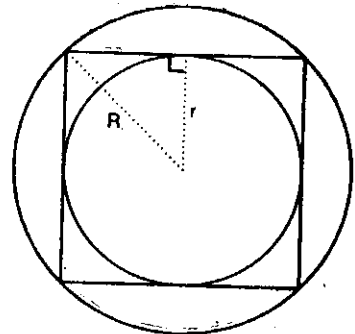
$$\frac{\text{مساحت سایه زده شده}}{\text{مساحت حلقه}} = \frac{\pi R^2 - (2r)^2}{\pi R^2 - \pi r^2}$$

با توجه به قضیه فیثاغورس داریم:

$$r^2 + r^2 = R^2 \text{ یا } r^2 = \frac{R^2}{2}$$

و از آنجا خواهیم داشت:

$$\frac{2\pi-4}{\pi} = 72/6\%$$



۲- پاسخ $8/36$ فوت مکعب است. هر سلول با کتری در ۲۴ ساعت ۷۲ بار تقسیم و تکثیر می شود و روی هم رفته ۲۲۲ سلول جدید تولید می کند. می دانیم که حجم کوره زمین $\frac{4}{3}\pi(4000)^2$ مایل مکعب است. پس حجم سلول ما در می شود

* در کتاب زیست شناسی سال چهارم علوم تجربی چاپ ۱۳۶۴، تحت عنوان «تولید مثل باکتریها» در صفحات ۲۰۴ و ۲۰۵ چنین می خوانیم: «... هر گاه یک سلول با کتری که در هر ۲۰ دقیقه یک بار تقسیم می شود با کساعد هندسی به مدت ۴۸ ساعت در محیط مناسبی رشد نماید، وزن توده حاصل چهار هزار برابر وزن کوره زمین خواهد بود و ولی چون پس از مدتی شرایط محیط زیست

ولی بهتر بود که برای این دستورها و قواعد برهان و استدلال هم ارائه می‌کردید. شاید قواعد شما برای کسانی که با برنامه فعلی در کنکور شرکت می‌کنند، مفید باشد ولی اینگونه کارها را نمی‌توان در شمار فعالیت‌های ریاضی محسوب کرد. امید است که سعی و کوشش خود را در آتیه، در جهت درک مفاهیم ریاضی و به دست آوردن روش‌های منظم و مستدل ریاضی معطوف دارید.

برادر جعفر کاظمی

در جواب انبانی که برای اصل توازی آورده‌اید، توجه شما را به نکات زیر جلب می‌کنیم: در هندسه اقلیدسی تعریف دوخط موازی چنین است - هرگاه دوخط راست در یک صفحه بوده و نقطه مشترک نداشته باشند، نسبت به هم موازی نامیده می‌شوند. تعریف هم فاصلگی، یعنی قبول اصل وجود دوخط راست هم فاصله، یکی از معادلهای اصل پنجم اقلیدس است؛ یعنی با قبول آن، اصل پنجم اقلیدس ثابت می‌شود. علت اینکه این تعریف - برای توازی دوخط - به کار برده نمی‌شود، آن است که در هندسه‌های غیر اقلیدسی، مکان هندسی، انتهاهای عمودهایی که از نقاط یک خط راست و در یک طرف خط بر آن اخراج می‌شوند، خط راستی نیست.

برای روشن شدن مطلب، اصل پنجم هندسه اقلیدسی و برخی از معادلهای آن را در زیر می‌آوریم.

اصل پنجم - اگر دوخط به وسیله موربی چنان قطع شوند که مجموع اندازه‌های دوزاویه متقابل درونی در یک طرف خط مورب، کمتر از 180° باشد در این صورت دوخط یکدیگر را در آن طرف مورب قطع می‌کنند.

اصول زیر معادل اصل بالا هستند.

- ۱- از هر نقطه خارج خط مفروض فقط یک خط می‌توان به موازات آن خط رسم کرد.
- ۲- مجموع زاویه‌های هر مثلث، 180° است.

- ۳- وجود شکل‌های متشابه؛ یعنی دو مثلث که همنهشت (قابل انطباق) نباشند ولی زاویه‌های آنها با هم مساوی باشد.
- ۴- خط‌های راست هم فاصله؛ یعنی اگر دو نقطه متمایز از یک خط d از خط دیگری d' به یک فاصله باشد، هر نقطه خط d از خط d' به همان فاصله است.

در خاتمه، برای کسب اطلاع بیشتر، توجه شما را به کتاب، هندسه‌های اقلیدسی و نااقلیدسی، تألیف ماروین جی گریبیرگ،



برادر محمد ظاهر شعاعی و برادر حسین گرمانی

جوابهای شما برای مسائل شماره ۵-۶ متأسفانه بعد از چاپ مجله رشد شماره ۸ به دست ما رسید که به این ترتیب از درج آنها در بخش حل مسائل به نام خودتان، معذور هستیم.

برادر حمید رضا شاطری

نامه شمارا دریافت کردیم و ابراز تمایل شما برای همکاری با مجله، مایه خوشوقتی ماست. اولین مطلب شما در مورد نحوه یافتن تعداد جملات $(x_1 + \dots + x_n)^m$ به طور اصولی تنظیم نشده است، به خصوص وقتی که m و n اعداد دلخواهی هستند، پیچیدگی عبارتهای جبری برحسب m و n درک مطلب را دشوار می‌کند و به نظر می‌آید با استفاده از ضرایب دو جمله‌ای، بتوانید مطالب خود را مختصرتر و منظم‌تر ارائه نمایید. تلخیص و تنظیم مطالب با توجه به نکات فوق، امکان درج آن را به عنوان یک مقاله مقدر می‌سازد.

مسائلی که برای درج در مجله ارسال کرده‌اید، جالب ولی فاقد راه حل هستند. در صورتی که راه‌های کوتاه و ابتکاری برای آنها دارید، ارسال فرمایید تا در مجله درج شوند.

برادر منصور ایوبی

دستورها و قواعدی که به دست آورده‌اید، جالب توجه‌اند

ترجمه م. ه. شفیعها، از انتشارات مرکز نشر دانشگاهی، جلب می‌کنیم.

برادر کاظم بادبای و محمد رضا پورخلیلی

چون جواب شما به مسئله مندرج در شماره ۷ دیرتر از موعد واصل گردید، امکان درج آن در بخش مسابقه مقدور نشد.

برادر جلال بدری

مقدار $(a+b)\pi$ محیط بیضی را با تقریب می‌دهد ولی هرچه بیضی کشیده‌تر باشد (یعنی اختلاف a و b بیشتر شود) از دقت تقریب کاسته می‌شود. برای محاسبه تقریبی محیط بیضی با هر میزان دقتی که مورد نظر باشد، می‌توان انتگرالهای مربوطه را با تقریب مورد لزوم حساب کرد.

برادر سعید ذاکری

اگر به مقاله امتناع تثلیث زاویه و... مندرج در مجله رشد آموزش ریاضی ۵-۶، یا هر مقاله‌ای در این زمینه نظر دقیق بیفکنید متوجه خواهید شد که تثلیث زاویه و... به شرطی منتفع است که خود را مقید به هندسه اقلیدسی کنیم و جواب دقیق برای مسئله بخواهیم. در صورتی که از ابزارهای دیگر استفاده کنیم و یا جواب را به طور تقریبی بخواهیم، البته، مسئله دیگر منتفع نیست. همانطور که خود شما هم اشاره کرده‌اید راه حل ارائه شده در کتاب مورد ذکر شما تقریبی است و علت آن است که در شکلی که رسم کرده‌اید در صورت محاسبه طول OK بر حسب زاویه FOC ، متوجه خواهید شد که مثلاً با دوبرابر کردن زاویه FOC ، طول OK دوبرابر نمی‌شود، در صورتی که باید چنین شود، چون تقسیم زاویه به سه قسمت بر مبنای تقسیم OK به سه قسمت مساوی است.

به نامه قبلی شما در شماره ۹ پاسخ داده‌ایم که حتماً تاکنون پاسخ را مشاهده فرموده‌اید.

در خصوص شماره‌های ۱ و ۲ مجله به اطلاع می‌رسانیم که این شماره‌ها نایاب است و چون مورد تقاضای عدّه کثیری است، انشاءاله به نحوی نسبت به تجدید چاپ آن در آینده اقدام خواهیم کرد.

برادر شمس‌اله قندی - دانش آموز سوم راهنمایی

قاعده‌ای که برای محیط بیضی به دست آورده‌اید، درست نیست، کافی است آن را در مورد دایره، که حالت خاصی از بیضی است، امتحان و ملاحظه کنید که مطابق قاعده شما برای π (نسبت قطر دایره به محیط آن) مقداری بیش از ۴ به دست می‌آید. محاسبه محیط بیضی، به کمک روشهای حساب انتگرال، منجر به انتگرالی می‌شود که می‌توان آن را با هر مقدار دقت مورد نظر، البته بتقریب حساب کرد.

برادر عباس گرمی - تهران

پاسخهای شما به تعدادی از مسائل مندرج در مجله شماره ۸ واصل شد. راه حل‌های شما درست است گرچه در مواردی می‌توان آنها را کوتاه‌تر کرد. متأسفانه به علت زیر چاپ بودن مجله شماره ۱۰، امکان درج جوابها به نام شما مقدور نشد. درج پاسخهای درست خوانندگان در مجله به شرطی مقدور است که این جوابها حداکثر تا دو ماه بعد از انتشار هر شماره به دست ما برسد.

برادر الهویری رضا زاده - دانش آموز - ارومیه

راه حل شما برای مسئله کتاب، که از طریق شمارش مستقیم در کتاب حل شده، کلی و درست است. در واقع شما برای شمارش تعداد کارتهایی که حرف a روی آنها قرار دارد، حرف a را که روی کارت وجود دارد کنار می‌گذارید و از سه حرف باقیمانده ۲ حرف را انتخاب می‌کنید که به $\binom{3}{2}$ صورت امکان پذیر است. بقیه نوشته‌های شما هم مبنی بر این استدلال است.

برادر شهرام طالبی - دانش آموز - بندرعباس

از ابراز محبت شما نسبت بنمجه سپاسگزاریم و متذکر می‌شویم که ۱- سازمان پژوهش و برنامه ریزی، اقداماتی در جهت بهبود در توزیع مجله، از جمله تعیین نماینده فروش در مراکز

شهرها، صورت داده که امید داریم موجب رسیدن سریعتر مجله به دست تعداد زیادتری خواننده شود.

۲- همانطور که اشاره کرده‌اید، روی سخن اصلی ما با دبیران محترم ریاضی است، مع‌هذا دانش‌آموزان را هم از نظر دور نداشته‌ایم و اغلب مسائل در سطح دانش‌آموزان است. در نظر داریم که تعداد مقالات مورد استفاده دانش‌آموزان را بیشتر کنیم تا مجله برای این عزیزان قابل استفاده‌تر شود.

۳- پیشنهاد شما در مورد گسترده‌تر کردن بخش معرفی کتاب بجاست. در این راه بیشتر خواهیم کوشید.

۴- توصیه شماره ۴ به دفتر امور کمک آموزشی و کتابخانه‌ها - وزارت آموزش و پرورش در همینجا منعکس می‌کنیم تا در صورت امکان، نسبت به تجدید چاپ کتابهای ریاضی خود از جمله متمم جبر و آنالیز اقدام کنند.

۵- برای تهیه شماره‌های قبل، با بخش توزیع مکاتبه کنید تا در صورت موجود بودن، این شماره‌ها را برای شما بفرستند.

خواهر متین مهریار - دانش آموز سال دوم ریاضی فیزیک - رشت

نظر شما در خصوص تصویر روی جلد مجله شماره ۷ کاملاً

درست است. جسمی به این شکل، به طوری که همه قطعات سازنده آن مکعب باشد، نمی‌تواند وجود خارجی داشته باشد. دلیل آنکه در مواردی تصاویر روی جلد با توضیح همراه نیستند، این است که اغلب آنها کارهای هنرمندانه‌ای هستند که از ترکیب اشکال ریاضی به وجود آمده‌اند و اهمیت آنها فقط در زیبایی آنهاست. این آثار را می‌توان مانند تابلوهای نقاشی تلقی کرد جز اینکه در طرح آنها اشکال ریاضی مقام ویژه‌ای دارند.

در خصوص درج مطالبی خاص دبیران راهنمایی

خواهر جلال زاده - اردبیل

نوشته شما را در اختیار مؤلفین کتاب اول راهنمایی قرار داده شد. کتاب راهنمایی اول کلاً باز نویسی شده و چه بسا اکثر ایرادهای شما برطرف شده است.

برادران علی و کیلی زارچ - حسن شعبانی
سلطانمرادی - احمد علی تقی بیگی

مطالب شما رسید.

اخبار گروه ریاضی دفتر تحقیقات و برنامه ریزی درسی

● آموزش «مدرسين ریاضی دوره راهنمایی» با همکاری دفتر آموزش ضمن خدمت و گروه ریاضی دفتر تحقیقات و برنامه ریزی، از تاریخ ۲۶ تیرماه لغایت ۷ مرداد ماه ۱۳۶۵ در مرکز تربیت معلم شهید رجایی لاهیجان برگزار شد.

در این دوره ۳۵۰ نفر مدرسین ریاضی راهنمایی ضمن آشنا شدن با روشهای جدید آموزش ریاضی، کتابهای جدید التالیف ریاضی اول و دوم را همراه با مؤلفین این کتابها مورد بررسی قرار دادند و با روش تدریس آنها آشنا شدند. این مدرسین بعداً در مناطق آموزشی خود به دبیران ریاضی راهنمایی آموزش خواهند داد.

● برادران میرزا جلیلی و محسن حسام‌الدینی کارشناسان گروه ریاضی دفتر تحقیقات از تاریخ ۶۵/۵/۲ لغایت ۶۵/۵/۱۲ از طرف سازمان پژوهش و برنامه ریزی درسی و هفتمین کنفرانس بین‌المللی آموزش ریاضی در انگلستان شرکت کردند که گزارش آن در شماره ۱۱ مجله خواهد آمد.

Contents

Preface	3
Mohammed Ali Rajaii' as a Distinguished Math. Teacher; Mohammed Kazem Nayini	4
An Interview with Michael Atiyah; Translated by Siamak Kazemi	
Evaluation of Pure Mathematics; Taher Ghassemi Honary	18
Mathematics of Islamic Era(4); Dr. Mohammed Q. Vahidi-Asl	28
Calculating the Areas of Polygons Using Coordinates of Vertices; Seyyed Djavad Másoumi	33
Lessons from Geometry; Hossein Ghayoor(3)	36
Continuity and Differentiability of the Riemann Function; Dr. Alireza Medgalchi	40
Brain Bogglers; Translated by Hassan Nasirnia	42
Computers and Education; Akbar Farhoodi-Nejad	44
Problem for Solution	52
Solutions to Problems in Number 8	54
Letters and Views	64
News	66

**Roshd, Magazine of Mathematical Education, Vol III No. 10., Summer
1986 Mathematics Section, 274 BLDG-No. 4 Ministry of Education
Iranshahr Shomali Ave., Tehran - Iran.**

A. Publication of Ministry of Education; Islamic Republic of Iran.

