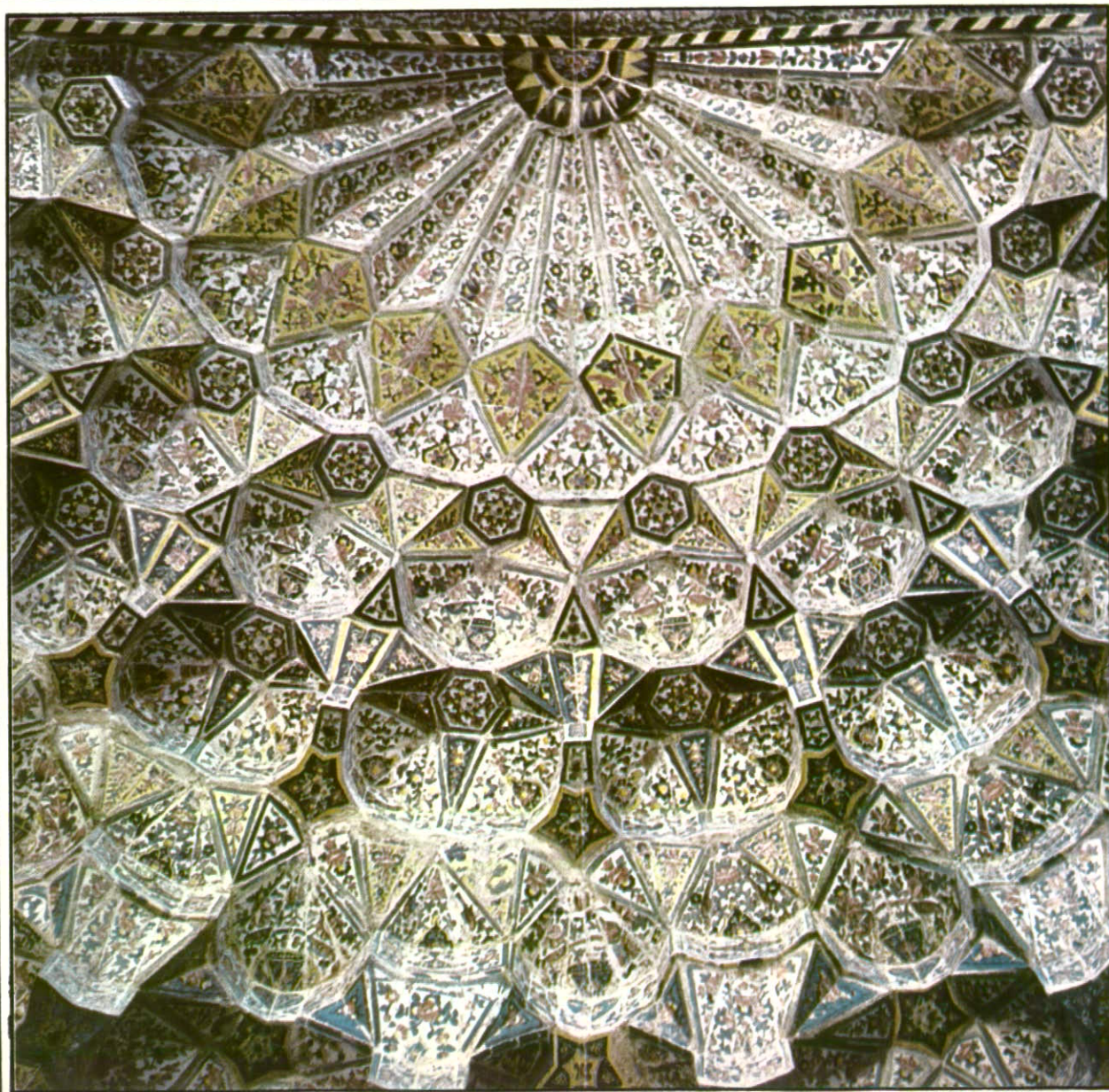
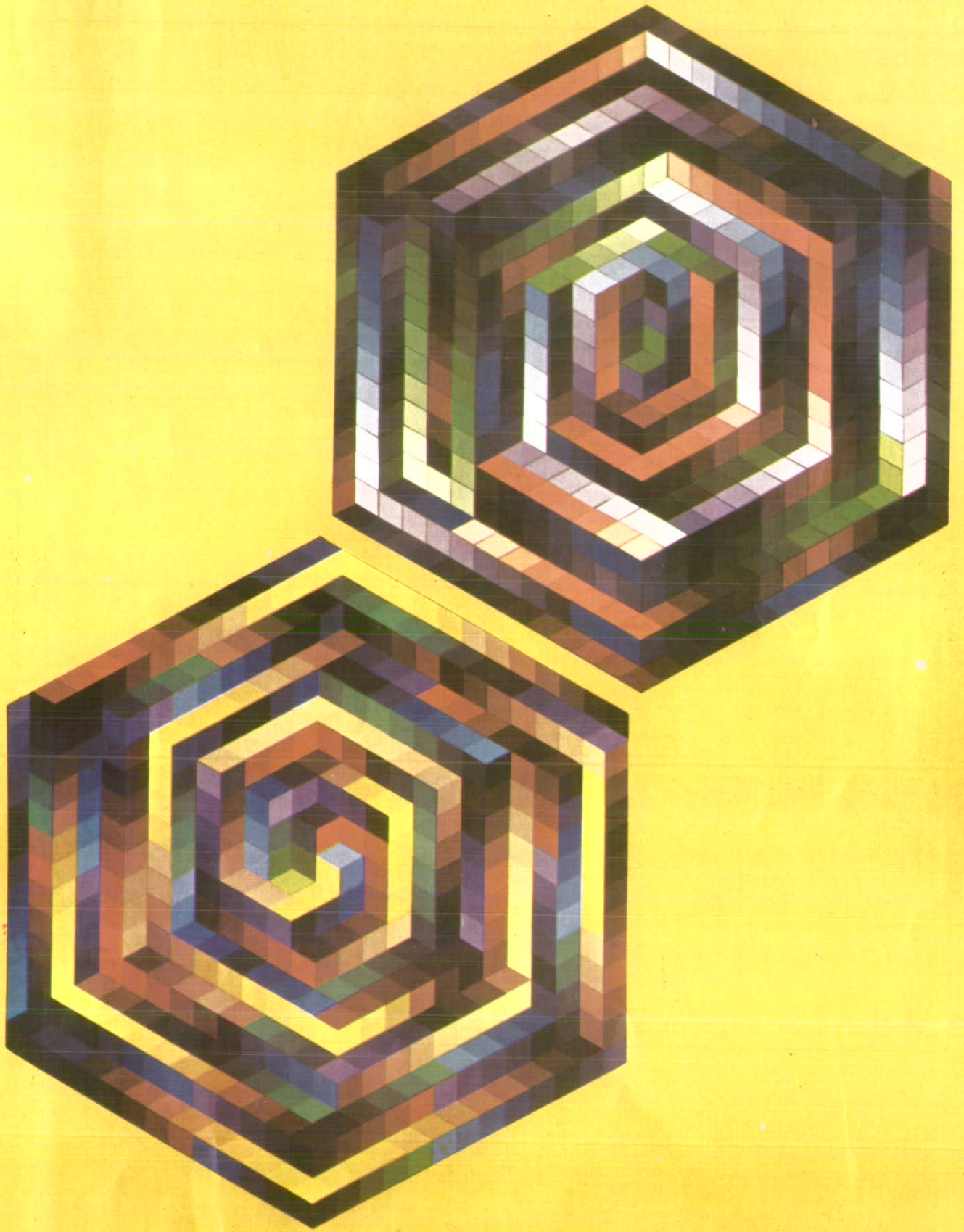


# انتقاد آموزش ریاضی

سال دوم - شماره ۸ - زمستان ۱۳۶۴ بهای: ۱۰۰ ریال





# رشد آموزش ریاضی

سال دوم - شماره ۸ - زمستان ۱۳۶۴

نشریه گروه ریاضی دفتر تحقیقات و برنامه ریزی و تألیف کتابهای درسی پژوهشی.

نشانی: خیابان ایرانشهر شمالی. ساختمان شماره ۴ آموزش و پرورش تلفن ۸۳۲۰۲۱

سر دبیر: دکتر محمد قاسم وحیدی

تولید: واحد مجلات رشد تخصصی

صفحه آرا: علی نجمی - خالد قهرمانی دهبکری

نقل مطالب این مجله جزاً و کلاً بدون ذکر مأخذ ممنوع است.

مجله رشد آموزش ریاضی هر سه ماه یک بار به منظور اعتلای دانش دبیران و دانشجویان دانشگاهها و مراکز تربیت معلم و آشنایی آنان با شیوه‌های صحیح تدریس ریاضی منتشر می‌شود.

## فهرست

- ۴ ♦ «نگاهی به بدایة الجبر» دکتر منوچهر وصال
- ۷ ♦  $\delta$  و  $\epsilon$ ، فریزر آذربانه
- ۱۴ ♦ ریاضیات چیست؟، دکتر علیرضا مدقالچی
- ۲۰ ♦ مطالبی در مسئله اگسترهم، حسین دوستی
- ۲۴ ♦ الگوریتم بخشپذیر بر اعداد اول، دکتر مسعود فرزاد
- ۲۸ ♦ ارتباط بین عبارات برداری و تعبیر هندسی آنها، ابراهیم دارابی
- ۳۴ ♦ درباره ضرب اعداد منفی، اکبر فرهودی نژاد
- ۳۹ ♦ مربعهای وقتی اول
- ۴۰ ♦ آمار خورشید و ستارگان، ترجمه دکتر علی عمیدی
- ۴۴ ♦ واسطه هندسی و حسابی، جواد لالی
- ۴۷ ♦ نگارشی هندسی به سریهای هندسی، ترجمه محمد هادی فراهی
- ۴۸ ♦ مسائل شماره ۸
- ۵۰ ♦ حل مسائل (۵-۶)
- ۵۹ ♦ پاسخ نتهای کنکور سراسری ۶۴-۶۵
- ۶۰ ♦ معرفی کتاب
- ۶۱ ♦ یادى از يك معلم ریاضی
- ۶۲ ♦ نامه و نظر
- ۶۴ ♦ اخبار گروه ریاضی دفتر تحقیقات



## پیشگفتار

اکنون که با لطف خداوندی، مجله رشد آموزش ریاضی دومین دوره خود را با انتشار این شماره پشت سر گذاشته وارد سومین سال تأسیس خود می‌شود، فرصت را غنیمت شمرده چند نکته را به حضور خوانندگان گرامی معروض می‌داریم.

در دو دوره گذشته، سعی ما در هیأت تحریریه بر آن بوده است که با در نظر گرفتن اهداف کلی انتشار مجله، که در آغاز اعلام شده، مجله را برای طیف بیشتری از خوانندگان، که مستقیم و غیرمستقیم در ارتباط با آموزش ریاضیات قرار دارند، قابل استفاده کنیم. روی اصلی سخن مجله البته با دبیران ریاضی بوده است اما به نظر ما باید بخشهایی از مجله برای دانشجویان ریاضی، که اکثریت آنها، به خیل دبیران ریاضی خواهند پیوست، قابل استفاده باشد. قسمتهایی از مجله، بخصوص تعدادی از مسائل هر شماره نگارشی به دانش آموزان ریاضی داشته و دارد که مستمعین دبیران گرامی هستند و همینها هستند که باید «صاحب سخن را بر سر حرف آورند». نامه‌ها و اظهار نظرهایی که از سوی این سه گروه به مجله می‌رسد، دال بر آن است که مجله، یسا بخشهایی از آن، مورد استفاده و پذیرش هر سه گروهی است که به آنها اشاره شد. البته ممکن است این ضعف یا قصور موجود باشد که تعادل مناسبی بین بخشهای مختلف مجله که ناظر بر خواسته‌های دبیران محترم، دانشجویان و دانش آموزان ریاضی باشد، برقرار نشده باشد. طبعاً هدف و وظیفه ما آن است که این تعادل را به نحو مناسب و به نفع دبیران محترم ریاضی بهبود بخشیم و به جنبه‌های آموزشی ریاضیات توجه بیشتری مبذول داریم. علاوه بر این، اینکه که به ارزیابی کار خود پرداخته‌ایم، بد نیست به ضعفها و قصورهای دیگر و اقداماتی که برای رفع و رجوع آنها به عمل آمده، اشاره‌ای داشته باشیم.

دروهله اول ناگزیر به ذکر این حقیقت هستیم که عمده گلایه‌ها و شکوه‌هایی که از مجله می‌شود، از تأخیر در انتشار و کندی در توزیع است. در این مورد تلاشهایی صورت گرفته و قصد و کوشش مسؤولین آن است که منبع مجلات رشد تخصصی حتی المقدور بموقع به دست خوانندگان محترم برسد. البته خوانندگان توجه دارند که «سازمان پژوهش و برنامه ریزی وزارت آموزش و پرورش» علاوه بر امور روزمره و در کنار

## «نگاهی به»

## «بداية الجبر»

دکتر منوچهر وصال

بداية الجبر تأليف عبدالغفار نجم الدوله است و به نظر می رسد اولین کتاب جبری باشد که به زبان فارسی به اسلوب جدید برای دبیرستان نوشته شده است. نجم الدوله پسر آخوند ملاعلی محمد اصفهانی است. در این کتاب آمده است که ملاعلی محمد را غیاث الدین جمشید ثانی گفته اند و در زمان خود ریاضیدان مشهوری بوده است. نگارنده آشنایی زیادی به کارها و تحقیقات این پدر و پسر ندارد و منظور از این سطور تنها اشاره به بعضی مطالب کتاب بداية الجبر است که هر يك از جهتی به نظر جالب می رسد.

از صفحه عنوان کتاب آغاز می کنیم: بداية الجبر - اصول جبر و مقابله - نظری و علمی - مخصوص مدرسه مبارکه دارالفنون - و مکاتب ابتداییه - تألیف - حقیر - ابن الفاضل النجری علی محمد - عبدالغفار نجم الدوله - طهران - چاپ جدید - سنه ۱۳۱۹ حق طبع محفوظ - (مهر) نجم الدوله.

البته سال انتشار ۱۳۱۹ قمری است یعنی در حدود هشتاد و پنج سال پیش. قطع این کتاب کوچک (۱۷ × ۱۰) است و ۳۳۰ صفحه دارد. بعد از مقدمه ای کوتاه مطالب در دو باب تنظیم شده است، باب اول در پانزده فصل و دوم در هشت فصل. مقدمه را بدون کم و کاست بی آنکه در رسم الخط آن دست ببریم در اینجا می آوریم.

«بسم الله الرحمن الرحيم»

«الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خير خلقه محمد واله اجمعين»

و بعد چنین گوید حقیر فقیر عبدالغفار که تا امروز قریب چهل سال می شود که در مدرسه مبارکه دارالفنون مکرر فنون مختلفه ریاضی را درس گفته من جمله جبر و مقابله را که مرتبه اش بعد از حساب هم افق هندسه است يك نسخه تا اوایل درجه دوم ترتیب داد اما شاگردان سابق بزرگ و با سواد و بسا قوه بودند بفرآخور حال آنها نوشت و آن طور است که شاگردان مبتدی این زمان نمی توانند درک کنند لازم دید با اقتضای وقت مختصری تا اواخر درجه دوم ترتیب دهد خیالی واضح و روشن و نزدیک بفهم جوانان نو آموز که در تحصیل

آن افسرده و ملول و متفر نشوند بلکه مؤلفات ایشان بیشتر حجم و مبسوط است عبارات مانوس و اسلوب مطبوع و امثله با اندازه ای که مدتی مدید میبایستی تا یکدوره مرغوب باعث مزید شوق و رغبت آنها شود کامل آموخته شود پس باین دو لحاظ شجاعان در تحصیل چنین علمی بلند و مکرر این مسئله قوی دل ثابت قدم يك مرتبه از این میدان طرح شده که چرا بحث جبر و مقابله با وجود تحصیل گریختند.

فوائد مهمه اش مردود و کم رواج باشد. و حالا ما می خواهیم ثابت نمود که جواب گوئیم که باعث عدم شیوع این فن شریف ظاهراً این باشد که باعتقاد عمومی از علوم مشکله است و نمی توان جوانان را به آن نزدیک نمود ولی تا کنون جبر و مقابله را طوری ننوشته اند که نزدیک بنهم اطفال باشد مصنفین دانائی که تا عصر ما در این شاخه ریاضیات مصنفات ترتیب داده اند از روی بلندی نظر و سدره نشینی در اعالی افاق

علوم همواره جوانان ذکی و ذریک، و باهوش را منظور خاطر داشته اند و علاوه بر آن بعد می خوانیم:

مثله معین شده اند.

۲- حروف- درجبر ومقابلله رسم چنین است که مقادیر را بحروف تهجی بنمایند وحروف اوایل فرنگی الف با  $a$  و  $b$  و  $c$ ... مخصوص شده اند برای نمایش مقادیر معلومه وحروف اواخر  $x$  و  $y$  و  $z$  مخصوص مقادیر مجهوله اند.

تقسیمه چون این کتاب برای اطفال فارسی زبان نوشته می شود مناسب آن است که حروف را از الفبای فارسی خودمان اختیار کنیم اما چون معلمین این فن که همه از تربیت یافتگان این حقیرند امروز مانوس و معناد شده اند بحروف فرنگی و باینکه معادلات و رموز را از طرف چپ بنویسند بمثل خواندن اعداد و نوشتن بطرف فارسی آنها را ناگوار است بعلاوه بعد از آنکه شاگرد بوضع اصطلاحات و رموز مانوس شد چه فرنگی باشد و چه ایرانی چرا که جبر ومقابلله را زبانی دیگر است لولذا مانظر به تسهیل امر تعلیم پیرومیل آنها شدیم.

۳- علامات علاوه برحروف بعضی علامات ورموزهم درجبر ومقابلله مستعمل است. علامت جمع اینست + و تلفظ می شود بعلاوه

مثلاً  $3 + 4$  را تافظ کنید ۴ بعلاوه ۳ به همین ترتیب تفریق و ضرب و تقسیم و تساوی و نامساوی را به کمک مثال تعریف می کند. شاید نقل مطالب زیر از جهاتی جانب باشد.

۴- قوت عدد عبارت است از حاصلی که بدست می آید از ضرب چند عامل مساوی با آن عدد مثلاً ۱۶ قوه چهارم ۲ است چرا که حاصل شود از  $2 \times 2 \times 2 \times 2$

۵- ضلع یا ریشه عدد عبارت از عددی

# نمونه جبر ومقابلله باب اول فصل اول تعریفات

۱- جبر ومقابلله علمی است که در آن بحث میشود از یافتن قاعده برای حل نمودن هر نوعی از مسائل

در بیان یک مثال چنین نمایند غرضی را که از وضع این شاخه فتن ریاضی داریم فرض میکنیم که عدد ۲۴ جواب مسئله باشد اما از روی نظر عددمر امکان نیست بفهمیم و بگوئیم که آنرا چه وجه حاصل نموده اند چرا که بشود بدست آمده باشد از جمع ۱۸ با ۶ یا از ضرب ۴ در ۶ یا غیر از اینها پس بجز و معنی ندارد که این عیب میشود باینکه در اثباتش که جواب مسئله را میدهند بهمانند راهی را که باید پیروی کرد تا رسیدن بدان نتیجه مطلوب و بنا بر این قاعده بدست ما میدهد برای حل نمودن جمیع مسائلی که اختلاف با آن مسئله نداشته باشد جز در کم و زیادای معلومات (و اینها مفاد اخیر هستند که در بیان مسئله معین شده اند)

بدایة الجبر  
اصول جبر ومقابلله  
نظری و عملی  
مختص  
مدرسین و کادری الفنون  
و مکاتیب ابتدائیه  
تالیف  
حقیر  
ابن الفاضل النجری علی محمد  
عبد الغفار  
نخستین القادیه  
داهران  
چاپ جدید  
سال ۱۹۰۸  
حق بایع محفوظ

«نمونه جبر ومقابلله

باب اول

فصل اول

تعریفات

تعریفات در یازده شماره آمده است.

قسمتی از این فصل را در اینجا نقل می کنیم «۱- جبر ومقابلله علمی است که در آن بحث می شود از یافتن قاعده برای حل نمودن هر نوعی از مسائل».

در بیان یک مثال میتوان فهمانید غرضی را که از وضع این شاخه فتن ریاضی داریم فرض می کنیم که عدد ۲۴ جواب مسئله

باشد اما از روی نظر باین عدد ما را ممکن نیست بفهمیم و بگوئیم که آنرا بچه وجه حاصل نموده اند چرا که می شود بدست آمده باشد از جمع ۱۸ با ۶ یا از ضرب ۴ در ۶ یا غیر از اینها پس بجبر ومقابلله تدارک این عیب می شود باینکه در آن ضمن که جواب مسئله را می دهد بما می نماید راهی را که باید پیروی کرد تا رسیدن به آن نتیجه مطلوب و بنا بر این قاعده بدست ما میدهد برای حل نمودن جمیع مسائلی که اختلاف با آن مسئله نداشته باشند جز در کم و زیادای معلومات (و آنها مقادیری هستند که در بیان

دیگر است که چون یکمرتبه یا چند مرتبه در نفس خود ضرب شود عدداول را نماید، مثلاً ضلع چهارم ۱۶ عدد ۲۵ است چرا که  $۱۶ = ۲ \times ۲ \times ۲ \times ۲$  موافق بیان مذکور ضلع عددی شد که در تشکیل قوت بکار رود.

تنبیه - قوه دوم وقوه سیم عددرا مربع و مکعب آن عدد گوئیم مثلاً ۴ مربع ۲ است و ۸ مکعب آن.

۶- گوئیسیمان یا معبر عددیست که قرارش میدهند در طرف چپ مقداری تا بنماید که چند مرتبه باید آن مقدار را مکرر نمود مثلاً در ۴ که تلفظ میکنیم چهار ۴ معبر است و اگر  $a$  مساوی باشد با ۵ آنوقت  $۴a = ۴ \times ۵ = ۲۰$

۷- اکسپوزان یا مفسر عددیست که قرار می دهند در طرف راست مقداری و کمی بالای آن تا بنماید درجه قوتی را که با ندرجه باید آن مقدار را رسانید.

مثلاً در  $a^4$  و ۲۳ که تلفظ می کنیم آ چهار و ۲ بقوت سه ۴ و ۳ مفسر اند  $a$  و ۲ را و  $a^4 = a \times a \times a \times a$  و  $۲^3 = ۲ \times ۲ \times ۲$  و اگر فرض کنیم  $a = ۵$  چنین می شود  $a^4 = ۵ \times ۵ \times ۵ \times ۵ = ۶۲۵$  همین فرض  $a = ۵$  در بالا ذکر شده که  $۴a = ۴ \times ۵ = ۲۰$  پس از روی این دو مثال درست واضح می شود که باید خوب ملتفت بود تفاوت معبر را با مفسر و اشتباه نکرد.

۸- رادیکال و این متعلق است باین علامت  $\sqrt{\quad}$  که قرارش میدهم در بالای مقداری که بخواهیم استخراج ضلعش را بنمائیم و در فتحه علامت قرار میدهم عدد ضلع اول استخراج نمودنی را مثلاً  $\sqrt[5]{a}$  نماینده

ریشه پنجم  $a$  است و  $\sqrt{a}$  جذر  $a$  است چرا که در استخراج جذر رسم نیست نماینده را بنویسند.

۹- جمله - در تعبیر جبری که مرکب باشد از چند مقداری که باین دو علامت  $+$  یا  $-$  از هم دیگر جدا شده باشند هر کدام را بانضمام علامتش جمله گوئیم مثلاً تعبیر  $a + b - c$  شامل سه جمله است و جمله اول را چنان منظور داریم که گویا با علامت  $+$  است.

۱۰- مونم و غیره - هر تعبیر جبری که زیاده از یک جمله دارا نباشد آن را مونم گویند (یک جمله) و اینکه صاحب دو جمله باشد بینوم (جملتین) و اینکه صاحب سه جمله باشد ترینوم و بطور کلی هر تعبیری که صاحب دو جمله یا بیشتر باشد پولینوم گویند (کثیرال جمله). پس از ذکر چند مثال جمله های متشابه را تعریف می کند. نقل مطالب کتاب به درازا کشید؛ سه چهار سطر هم از مبحث معادلات نقل می کنیم و سپس به فهرست مطالب کتاب می پردازیم: «میتوان جمله را از یک عضو معادله محو نمود بشرط آنکه در عضو دیگری نقلش کنیم و بنویسیم با علامت مخالفی و این عمل را جبر گوئیم و باین تصرف معادله از تعادل نیافتد چونکه هر دو عضو را چیزی معین افزوده شده یا کاسته. مثلاً در این معادله

$$۵x - ۴ = ۱۰ + ۳x$$

میخواهیم جمله  $۳x$  را نقل کنیم در عضو اول پس آن را از عضو دوم محو می کنیم و مینویسیمش در عضو اول با علامتی مخالف بصورت ذیل و این عمل را مقابله گویند و آن باین معنی است که جمله مثبتی در دو طرف مشترك باشد محوش کنند

$$۵x - ۴ - ۳x = ۱۰$$

فهرست از این قرار است: پس از فصل اول، چهار عمل اصلی، معادلات درجه اول یک مجهولی و چند مجهولی، معادلات درجه دوم، نسبت و تناسب، سلسله های حسابی و هندسی، لگاریتم، مربع مرکب آمده است و با مسائل اکثر و اقل باب اول کتاب پایان می یابد در باب دوم مسائل معادله درجه اول  $\frac{0}{0}$ ،  $\frac{0}{\infty}$ ،  $\frac{\infty}{0}$ ،  $\frac{\infty}{\infty}$ ، قوای مختلفه دو جمله  $a + b$ ، تبدیل بندی، ترتیب بندی، ترکیب بندی، کسور متصله (یا سلسله) و خصائص بعضی اعداد و چند مطلب دیگر آمده است.

در فصل اول دیدید که ریشه را ضلع نیز می نامد و امروز دیگر ضلع به معنای ریشه مصطلح نیست، همچنین اصطلاحات فرانسوی مانند گوئیسیمان، اکسپوزان، مونم، بینوم، ترینوم و پولینوم را دیگر به کار نمی بریم، با اصطلاحهای معبر یا مفسر آشنائی نداریم، به جای تعبیر جبری می گوئیم عبارت جبری و  $\sqrt{\quad}$  را جذر مثبت  $a$  تعریف می کنیم.

علاوه بر اینها اصطلاحات مفروق و مفروق عنه و بعضی لغات دیگر به چشم می خورد که در کتابهای دبستانی و دبیرستانی سی چهل سال پیش هم دیده می شود. لغت پیرانتز را به کار برده است و فارسی آن را جامع نوشته است. از اینها گذشته همانطور که در مقدمه کتاب ادعا شده است مطالب یا عباراتی روشن بیان شده اند و امروز هم بخوبی فهمیده می شوند. دنبال مطالب کلی مثالهای ساده آمده است تا فهم آنها آسان شود.



# ع و د

نوشته فریبرز آذربانه

بی شک روش افنای یونانیان قبل از میلاد توسط ائودوکس<sup>۲</sup> و آنتیفون همچنین روش محاسبه مساحت يك دایره توسط آنها، که با دست آوردن مساحت يك چندضلعی منتظم محاط در آن، وقتی تعداد اضلاع آن زیاد می شد، محاسبه می گردید، مبنا و آغازی برای دست یابی به مفهوم دقیق حد بوده است. کوشش ارشمیدس<sup>۳</sup> برای محاسبه مساحت محصور به وسیله قطعه ای از يك سهمی که منجر به یافتن مجموع يك سری هندسی می شد، و سپس تلاش فرما<sup>۴</sup> برای یافتن نقاط ماکزیمم و مینیمم يك چند جمله ای، بیشتر ایجاب می کرد تا مفهوم حد دقیقاً مشخص گردد.

دیگران مانند گاوس<sup>۵</sup>، اولر<sup>۶</sup> و لاگرانژ<sup>۷</sup> که بسط توابع توسط وی منجر به حد سریها شد و دانشمندان دیگر در مسیر تکاملی مفهوم حد سهیم بوده و زمینها را برای کوشی<sup>۸</sup> و بولتانو<sup>۹</sup> مساعد نموده بودند، لیکن قبل از همه، آنچه بیشتر از هر چیز دیگر این مفهوم را در ذهن نهاد، همان روش محاسبه مساحت يك دایره توسط یونانیان بوده است.

در اوایل قرن نوزدهم بالاخره مفهوم حد در تألیفات کوشی همان طور که در نظر بولتانو نیز بود از وضعیت هندسی که داشت در آمد و به شکل حسابی ظاهر گشت؛ وقتی مقادیر منسوب به يك متغیر بکرات و پی در پی به يك مقدار ثابت نزدیک شوند به طوری که اختلاف مقادیر با آن هر چند که بخواهیم کوچک گردد، این مقدار ثابت حد مقادیر نامیده می شود. بعد از آن، مفهوم حد بتدریج توسط ریاضیدانان دیگر به صورت امروزی که در کتابهای درسی هست، فرموله شد.

اگرچه از زمانی که مسئله محاسبه مساحت دایره در یونان مطرح شد، مفهوم حد نیز ذهن ریاضیدانان را به خود مشغول کرد، لیکن دوره تکاملی مفهوم حد را باید از زمانی که حاکمیت هندسه در ریاضیات بتدریج کاهش می یافت و حساب وجبر نیز خودنمایی می کردند، دانست. با این حال این مدت

در قرن هفدهم حساب دیفرانسیل و انتگرال به وسیله مخترعینش نیوتن<sup>۱۰</sup> و لایبنیتس<sup>۱۱</sup> که به محاسبه مساحت زیر يك منحنی، مطالعه انتگرالها، سریها و مشتق توابع می پرداخت به عنوان وسیله ای برای رسیدگی به نسبت میان مقادیری که در مسائل هندسی و فیزیکی ضرورت پیدا می کرد بنا گذاشته شده بود، لیکن به مفهوم دقیق حد نمی پرداخت.

در قرن هیجدهم مفهوم حد توسط دالامبر<sup>۱۲</sup> به عنوان مفهوم اساسی حساب دیفرانسیل و انتگرال تأکید و همچنین به وسیله لاکروا<sup>۱۳</sup> در کتابهای درسی اش این مفهوم اساسی تلقی شد که خود قدم مثبتی در جهت پیشبرد مفهوم حد بوده است.

با گذشت این مدت طولانی (بیش از بیست قرن) هنوز هم مفهوم حد فاقد يك شکل فرموله و دقیق بوده، و این از آنجا ناشی می شود که مفهوم حد تا این زمان بر مبنای شهودات هندسی استوار بوده است. از آنجایی که تا این زمان، ایده های حسابی و جبری خود با ارزشهای هندسی قیاس می شدند، مفهوم حد بسختی می توانست به صورت دیگری غیر از هندسی و به صورت امروزی شکل بگیرد.

اگرچه تمام ریاضیدانانی که تا کنون نام برده ایم و

زمان هم برای مفهوم اساسی حساب دیفرانسیل و انتگرال زمان زیادی است، بخصوص اینکه این مفهوم حدود یک قرن بعد از اختراع حساب دیفرانسیل و انتگرال کامل شده باشد. علاوه بر این بعد از اینکه مفهوم حد مشخص شد، باز هم ریاضیدانانی بودند که این تعریف را نمی پذیرفتند و درصدد برمی آمدند تا تعریفهای دیگری برای مفهوم حد بسازند. این موضوع اکنون هم در میان دانشجویان و دانش آموزان ما که برای اولین بار با مفهوم حد مواجه می شوند احساس می شود، با این تفاوت که چون اغلب ایده ای از خود ندارند، ناچار به پذیرش آن می شوند و نتیجتاً بسیار دیر در ذهن آنها جای می گیرد، و این همانگونه که از سیر تاریخی آن برمی آید ماهیت آن است.

هدف ما در اینجا اینست که جزئیات مفهوم حد تا حدودی شکافته شود و با مثالهای متعدد، روش های گوناگونی برای اثبات درستی حدود ارائه گردد و همچنین اشتباهاتی که اغلب از دانش آموزان و دانشجویان سر می زند گوشزد کنیم با این امید که گرهی از مشکلات علاقه مندان گشوده گردد.

### نزدیک شدن به یک نقطه (یا یک عدد)

وقتی از یک انتهای اطاق به انتهای دیگر اطاق حرکت کنیم، به طوری که ابتدا نصف مسافت و سپس هر بار نصف مسافت باقیمانده را بپیماییم، هیچگاه به انتهای دیگر اطاق نمی رسیم، ولی این را می توانیم بگوئیم که در فاصله رفتن به انتهای دیگر اطاق هر چه قدر که بخواهیم نزدیک می شویم. در اینجا این سؤال پیش می آید که آیا فقط به همین یک طریق می توان به انتهای دیگر اطاق نزدیک شد؟ - جواب بوضوح منفی است، برای مثال می توان هر بار  $\frac{2}{3}$  مسافت باقیمانده را پیمود که در این حالت نیز به انتهای دیگر اطاق نزدیک می شویم ولی هیچگاه به انتهای اطاق نمی رسیم. سرعت در اینجا اهمیتی ندارد، اگر یک خرگوش و یک لاک پشت از یک انتهای اطاق حرکت و به انتهای دیگر اطاق نزدیک شوند، به طوری که هیچگاه به انتهای دیگر اطاق نرسند، بعد از چند مرحله به سادگی نمی توان گفت خرگوش پیشتر از لاک پشت است. به عبارت دیگر اختلاف مسافتی که این دو می پیمایند به صفر نزدیک می شود.

اینک ببینیم چگونه به یک عدد، مثلاً نزدیک می شویم.

فرض کنید به  $x$  بترتیب اعداد زیر نسبت می دهیم

$$(1) \quad 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}$$

یا مثلاً اعداد زیر را به  $x$  نسبت می دهیم

$$(2) \quad 1, -\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, -\frac{1}{4}, \frac{1}{5}$$

در حالت (۱) مقادیر  $x$  از ۱ شروع شده و به ترتیب کاهش می یابند، مطابق خاصیت ارشمیدس، هر عدد مثبت  $a$  را که

$$\frac{1}{n} < a$$

انتخاب کنیم عدد طبیعی  $n$  موجود است که  $\frac{1}{n} < a$ ، یعنی  $x$  از هر عدد مثبتی کوچکتر خواهد شد، یا به عبارتی  $x$  به صفر نزدیک می شود. در حالت (۲) نیز وضعیتی مشابه داریم با این تفاوت که مقادیر  $x$  از ۱ - شروع و بتدریج زیاد می شوند تا به صفر نزدیک شوند، ولی در هر دو حالت، هیچگاه  $x$  برابر ۰ نمی شود. در اینجا سه سؤال را مطرح می کنیم:

۱- آیا  $x$  تنها به همین دو طریق به ۰ نزدیک می شود؟

۲- آیا نقطه شروع برای  $x$  بایستی عدد مشخصی باشد؟

۳- آیا تمام طرق ممکن را که  $x$  به ۰ نزدیک می شود

می توانیم انجام دهیم؟

جواب هر سه سؤال منفی است. اگر مقادیر زیر را بترتیب برای  $x$  انتخاب کنیم.

$$(3) \quad \dots, \frac{1}{16}, \frac{1}{9}, \frac{1}{4}, \dots$$

$$(4) \quad \dots, -\frac{1}{25}, -\frac{1}{16}, -\frac{1}{9}, \dots$$

بدیهی است که باز هم  $x$  به صفر نزدیک می شود. در حالت

(۳)،  $x$  از  $\frac{1}{4}$  و در حالت (۴)،  $x$  از  $-\frac{1}{9}$  شروع شده است،

و اگر بتوانیم تمام اعداد فاصله (۱-۱۰) را تک تک بنویسیم، که ممکن نیست، آنگاه تمام روشهای ممکن را که  $x$  می تواند به صفر نزدیک شود انجام داده ایم. به این ترتیب دلیل منفی بودن پاسخ سه سؤال بالا مشخص است.

اکنون رفتار  $x^2 + 1$  را وقتی  $x$  به ۱ نزدیک می شود

بررسی می کنیم. به تجربه دیده ایم که وقتی  $x$  به ۱ نزدیک می شود،  $x^2 + 1$  به ۲ نزدیک می شود. این نتیجه را با قرارداد  $x = 1$  در  $x^2 + 1$  در ذهن خود انجام داده ایم، ولی آیا مجاز هستیم که چنین عملی را انجام دهیم؟ مسلماً خیر، زیرا  $x$  صرفاً به ۱ نزدیک می شود و هیچگاه برابر ۱ نمی شود. پس چه باید کرد؟ به مثال دیگری توجه می کنیم:



$x$	$-1, -\frac{1}{2}, -\frac{1}{3}, -\frac{1}{4}, \dots, \frac{1}{4}, \frac{1}{3}, \frac{1}{2}, 1$
$(\frac{1}{2})^{\frac{1}{x}}$	$2, 4, 9, 16, \dots, \frac{1}{16}, \frac{1}{8}, \frac{1}{4}, \frac{1}{2}$

جدول (۶) می گوید که  $(\frac{1}{2})^{\frac{1}{x}}$  به صفر نزدیک می شود و جدول

(۷) می گوید که  $(\frac{1}{x})^{\frac{1}{2}}$  به عدد خاصی نزدیک نمی شود. با

استفاده از جداول نتایج درست را به دست آورده ایم، ولی چگونه بدانیم که جواب درست است؟ در جدول (۷) می بینیم

که اگر  $x$  را با انتخاب اعداد  $1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \dots$  به صفر

نزدیک کنیم، آنگاه  $(\frac{1}{2})^{\frac{1}{x}}$  به  $0$  نزدیک می شود، ولی اگر  $x$

را با انتخاب  $-1, -\frac{1}{2}, -\frac{1}{3}, -\frac{1}{4}, \dots$  به  $0$  نزدیک

کنیم، آنگاه  $(\frac{1}{2})^{\frac{1}{x}}$  به عددی نزدیک نمی شود. در مورد

$x^2 + 1$  و  $(\frac{1}{2})^{\frac{1}{x^2}}$  چه چیزی تضمین می کند که اگر  $x$  را از

طریق دیگری به  $1$  یا به  $0$  نزدیک کنیم، باز نتیجه همان خواهد

بود؟ در واقع همانطور که در سوال ۳ مطرح کردیم، اگر

بهمین طریق بتوانیم  $x$  را به  $1$  نزدیک کنیم و جواب یکسان

باشد، آنگاه می توانیم یقین کنیم  $x^2 + 1$  به  $2$  نزدیک می شود. به همین دلیل است که تا این مرحله در واقع چیزی را ثابت نکرده ایم و در مرحله حدس و گمان هستیم.

### تعریف حد

اگر بنویسیم  $0 < |x - a| < \delta$  به این معنا است که تمام  $x$  های مخالف  $a$  را در نظر می گیریم که فاصله شان تا  $a$  کمتر از  $\delta$  است. اکنون اگر بتوانیم با انتخاب مناسب  $\delta$  نتیجه بگیریم که فاصله  $f(x)$  تا  $b$  از یک عدد مثبت و کوچک  $\epsilon$  کمتر است، و اگر برای هر  $\epsilon > 0$

فرض می کنیم  $x$  به صفر نزدیک می شود، می خواهیم ببینیم  $(\frac{1}{2})^{\frac{1}{x}}$  به چه عددی نزدیک می شود. در اینجا چون

$(\frac{1}{2})^{\frac{1}{x}}$  برای  $x = 0$  تعریف نشده، عمل ذهنی مثال قبل را نمی توان به کار گرفت، بنابراین متوسل به عملیات ذهنی به شکل دیگری می شویم: به این صورت که وقتی  $x$  به صفر نزدیک می شود،  $x^2$  کوچک می شود و نتیجتاً  $\frac{1}{x^2}$  بزرگ می شود،

پس  $2^{1/x^2}$  نیز بزرگ شده و بنابراین  $\frac{1}{2^{1/x^2}}$  کوچک می شود

و به صفر نزدیک می گردد. اگر همین عملیات ذهنی را برای  $(\frac{1}{2})^{\frac{1}{x}}$  وقتی  $x$  به  $0$  نزدیک می شود به کار بندیم، باز هم

نتیجه خواهیم گرفت که  $(\frac{1}{2})^{\frac{1}{x}}$  نیز به  $0$  نزدیک می شود. در

دو مورد اول ذهن ما به نتیجه درست رسیده ولی در مورد سوم مرتکب اشتباه شده است. پس چه باید کرد؟ این بار روش

دیگری به کار می بریم:  $\frac{1}{2}, \frac{3}{4}, \frac{4}{5}, \dots, \frac{1}{2}, \frac{2}{3}, \frac{3}{4}, \dots$

را برای  $x$  انتخاب می کنیم (مطابق این مقادیر،  $x$  به  $1$  نزدیک می شود). مطابق جدول زیر، رفتار  $x^2 + 1$  را به ازای این

مقادیر بررسی می کنیم

$x$	$\frac{1}{2}, \frac{2}{3}, \frac{3}{4}, \dots, \frac{5}{4}, \frac{4}{3}, \frac{3}{2}, 2$
$x^2 + 1$	$\frac{5}{4}, \frac{13}{9}, \frac{25}{16}, \dots, \frac{41}{16}, \frac{25}{9}, \frac{13}{4}, 5$

آنچه از مقادیر  $x^2 + 1$  برمی آید، این است که  $x^2 + 1$  به  $2$  نزدیک می شود.

اکنون جداول زیر را برای  $(\frac{1}{2})^{\frac{1}{x}}$  و  $(\frac{1}{2})^{\frac{1}{x^2}}$  وقتی  $x$

به صفر نزدیک می شود، ملاحظه می کنیم

$x$	$-1, -\frac{1}{2}, -\frac{1}{3}, -\frac{1}{4}, \dots, \frac{1}{4}, \frac{1}{3}, \frac{1}{2}, 1$
$(\frac{1}{2})^{\frac{1}{x^2}}$	$\frac{1}{2}, \frac{1}{4}, \frac{1}{9}, \frac{1}{16}, \dots, \frac{1}{16}, \frac{1}{9}, \frac{1}{4}, \frac{1}{2}$

$$|\sin^2 x + \cos^2 x - \sin x| \leq 3|x|$$

که  $|x| \leq \frac{\pi}{2}$  بنا بر این برای اینکه نتیجه بگیریم  $|f(x) - 1| < \epsilon$

بایستی  $\delta$  را کمتر از  $\frac{\pi}{2}$  و  $\frac{\epsilon}{3}$  اختیار کنیم، مثلاً می‌توانیم

$$\delta = \min\left\{\frac{\epsilon}{3}, \frac{\pi}{2}\right\}$$
 بگیریم

گاهی در اثبات  $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$ ، می‌بینیم که

همسایگی دلخواهی مثلاً  $|x - a| < 1$  یا همانطور که در

مثال قبل داشتیم،  $|x| < \frac{\pi}{4}$  در نظر گرفته می‌شود. وقتی

چنین فرضی می‌کنیم دانش آموز یا دانشجو تصور می‌کند که

ضعفی در اثبات به وجود آمده است و مرتب این سوال تکرار

می‌گردد که چرا این فرض را در نظر گرفته‌ایم؟ یا چرا همسایگی

دیگری انتخاب نکرده‌ایم؟ در جداول (۶) و (۷) وقتی  $x$  را

به ۰ نزدیک می‌کنیم از طرف راست از ۱ و از طرف چپ از

۱- شروع کرده و  $x$  را به صفر نزدیک کرده‌ایم، یعنی

$|x - 0| < \frac{1}{9}$ ، همانطور که در پاسخ سوال ۲ دیدیم،

می‌توانستیم از  $\frac{1}{4}$  و  $-\frac{1}{9}$  شروع کنیم و به صفر نزدیک شویم،

یعنی  $x$  را بین  $-\frac{1}{9}$  و  $\frac{1}{4}$  محصور کرده و مرتب به صفر

نزدیک کنیم. به عبارت دیگر برای اینکه به  $a$  نزدیک شویم

لزومی ندارد از  $a$  بسیار فاصله بگیریم و بعد به  $a$  نزدیک

شویم در واقع نقطه شروع را هر عددی غیر از  $a$  می‌توان

انتخاب نمود. شرط  $|x - a| < 1$  بدین معنی است که فاصله

$x$  را تا  $a$  کمتر از ۱ می‌گیریم و رفته رفته به  $a$  نزدیک

می‌شویم. باین ترتیب اگر هدف نزدیک شدن به  $a$  باشد،

می‌توان خود را در فاصله  $(a - \alpha, a + \alpha)$  ( $\alpha > 0$ ) محصور

کرده و به  $a$  نزدیک شد، یعنی فرض کنیم  $|x - a| < \alpha < 0$

بدون اینکه از کلیت اثبات کاسته شود.

در دو مثال فوق می‌بینیم عبارتی را که قصد داریم از

$\epsilon$  کوچکتر کنیم به کمک چند نامساوی و تساوی، از ضرب

مثبتی از عاملی که قرارداد است از  $\delta$  کمتر شود کوچکتر کرده‌ایم،

و سرانجام براحتی می‌توان تشخیص داد که  $\delta$  چقدر باید باشد

تا نتیجه مطلوب حاصل گردد. به عبارت دیگر، هرگاه عدد

مثبت  $A$  موجود باشد که در يك همسایگی از  $a$  داشته باشیم

$|f(x) - b| < A|x - a|$  آنگاه به راحتی نتیجه می‌گیریم

عدد مثبت  $\delta$  ثنی برای این منظور بیسایم نشان داده‌ایم که با

نزدیک کردن  $x$  به  $a$  مقدار  $f(x)$  به  $b$  نزدیک می‌شود و

در این صورت می‌نویسیم  $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$ ، به عبارت دیگر

می‌گوییم  $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$  هر گاه برای هر  $\epsilon > 0$  عدد

$\delta > 0$  موجود باشد که اگر  $0 < |x - a| < \delta$ ، آنگاه  $x$

در قلمرو  $f$  واقع بوده و  $|f(x) - b| < \epsilon$ . به این ترتیب اگر

وقتی  $x$  به  $a$  نزدیک می‌شود حدس ما این باشد که  $f(x)$  به

$b$  نزدیک می‌شود، با برقراری تعریف فوق حدس ما به یقین

مبدل می‌گردد.

### چند مثال

۱. نشان می‌دهیم  $\lim_{x \rightarrow 1} \sqrt{x+2} = \sqrt{3}$  داریم.

$$\begin{aligned} |\sqrt{x+2} - \sqrt{3}| &= \frac{(\sqrt{x+2} - \sqrt{3})(\sqrt{x+2} + \sqrt{3})}{\sqrt{x+2} + \sqrt{3}} \\ &= \frac{|x-1|}{|\sqrt{x+2} + \sqrt{3}|} < \frac{1}{\sqrt{3}} |x-1| \end{aligned}$$

در بالا از واقعیت  $\sqrt{x+2} + \sqrt{3} \neq 0$  استفاده کرده و عبارت

را در این عبارت ضرب و تقسیم کرده‌ایم و از  $\sqrt{x+2} + \sqrt{3} > \sqrt{3}$

نامساوی اخیر را نتیجه گرفته‌ایم. اکنون کافی است بگیریم

$\delta = \sqrt{3}\epsilon$  و  $|x-1| < \sqrt{3}\epsilon$ : آنگاه بوضوح به دست

می‌آوریم  $|\sqrt{x+2} - \sqrt{3}| < \epsilon$ .

۲. اکنون می‌خواهیم ببینیم وقتی  $x$  به ۰ نزدیک

می‌شود،  $f(x) = \sin^2 x + \cos^2 x - \sin x$  به چه عددی نزدیک

می‌گردد. اگر مطابق جدول عمل کنیم حدس ما این خواهد

بود که  $f(x)$  به ۱ نزدیک می‌شود. حال حدس خود را

مطابق تعریف ثابت می‌کنیم:

$$\begin{aligned} |\sin^2 x + \cos^2 x - \sin x - 1| &= |\sin^2 x - \sin x| \\ &= |\sin x| |\sin x - 1| \leq (|\sin x| + 1) |\sin x| \leq 3|x| \end{aligned}$$

در تساوی اول از  $1 - \cos^2 x = \sin^2 x$ ، در نامساوی اول از

نامساوی مثلث و در نامساوی اخیر از این واقعیت که

$|x| \leq |\sin x|$ ،  $\left(-\frac{\pi}{2} \leq x \leq \frac{\pi}{2}\right)$  استفاده کرده‌ایم. اکنون

اگر  $\delta$  را برابر  $\frac{\epsilon}{3}$  بگیریم کافی نیست، زیرا وقتی

که  $\lim_{x \rightarrow 1} f(x) = b$

$$= \frac{1}{\sqrt{\delta}} [ (|x-2|+2)^2 - 4 ]$$

حال کافی است بگیریم

$$\frac{1}{\sqrt{\delta}} [ (|x-2|+2)^2 - 4 ] < \epsilon$$

که در نتیجه

$$(|x-2|+2)^2 - 4 < \sqrt{\delta} \epsilon$$

$$(|x-2|+2)^2 < \sqrt{\delta} \epsilon + 4$$

$$|x-2| < \sqrt{\sqrt{\delta} \epsilon + 4} - 2$$

پس برای این می گیریم

$$\delta = \sqrt{\sqrt{\delta} \epsilon + 4} - 2$$

که عددی است مثبت.

$$\lim_{x \rightarrow 2} x^2 = 4 \quad -5$$

$$\begin{aligned} |x^2 - 4| &= |[(x-2)+2]^2 - 4| = \\ &= |(x-2)^2 + 4(x-2) + 4 - 4| = \\ &= |(x-2)^2 + 4(x-2)| < \\ &= |x-2|^2 + 4|x-2| \end{aligned}$$

حال اگر قرار دهیم

$$\delta = \min \left\{ \frac{\sqrt{\epsilon}}{3}, \frac{\sqrt{\epsilon}}{3}, \frac{\epsilon}{9} \right\}$$

آنگاه با فرض  $|x-2| < \delta$ ، داریم

$$|x-2| < \frac{\epsilon}{3}, \quad 3|x-2|^2 < \frac{\epsilon}{3}, \quad |x-2|^2 < \frac{\epsilon}{27}$$

و بنابراین

$$|x^2 - 4| < \frac{\epsilon}{27} + \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} < \epsilon$$

در اثبات برقراری تعریف حد، بدون اینکه از کلیت

اثبات گم شود، می توانیم فرض کنیم  $\epsilon < 1$ . در واقع اگر

برای  $\epsilon < 1$  عدد  $\delta > 0$  بیابیم که با فرض  $|x-a| < \delta$  نتیجه بگیریم

$|f(x) - b| < \epsilon$ ، آنگاه همین عدد  $\delta$  برای

$\epsilon' > 1$  نیز کارساز است، زیرا  $|x-a| < \delta$ ، آنگاه

$$|f(x) - b| < \epsilon < 1 < \epsilon'$$

روشی که در دو مثال قبل توضیح داده شد، می توان با فرض

$\epsilon < 1$  خلاصه کرد:

۹. مثلاً فرض کنید می خواهیم ثابت کنیم

$$\lim_{x \rightarrow 2} (x^2 - 3x^2 + 3) = -1$$

۳. ثابت می کنیم  $\lim_{x \rightarrow 1} (x^2 + 1) = 2$  داریم،

در اینجا اگر بخواهیم از شیوه دو مثال ۱ و ۲ استفاده کنیم بایستی بتوانیم عامل  $|x+1|$  را از عدد مثبتی کوچکتر کنیم. برای این کار فرض می کنیم

$$|x-1| < 1$$

در این صورت

$$-1 < x-1 < 1$$

$$-3 < 1 < x+1 < 3$$

$$|x+1| < 3$$

و نتیجتاً

$$|x^2 + 1 - 2| = |x+1| |x-1| < 3|x-1|$$

اکنون اگر  $\delta$  را برابر  $\min \left\{ 1, \frac{\epsilon}{3} \right\}$  انتخاب کنیم و

$|x-1| < \delta$  آنگاه  $|x-1| < 1$  و  $|x+1| < \frac{\epsilon}{3}$  و

$$|x^2 + 1 - 2| < \epsilon$$

### يك روش بی قید و شرط

اکنون با چند مثال روش دیگری برای آن دسته از

علامندانی که تاکنون قانع نشده یا روش مثالهای پیش باب

میل آنها نیست ارائه می گردد.

$$\lim_{x \rightarrow 2} \sqrt{x^2 + 1} = \sqrt{5} \quad -10$$

داریم

$$|\sqrt{x^2 + 1} - \sqrt{5}| =$$

$$\frac{|x^2 - 4|}{\sqrt{x^2 + 1} + \sqrt{5}} < \frac{1}{\sqrt{5}} |x^2 - 4|$$

$$= \frac{1}{\sqrt{5}} |x-2| |x+2| = \frac{1}{\sqrt{5}} |x-2| (|x-2| + 4)$$

$$\leq \frac{1}{\sqrt{5}} |x-2| (|x-2| + 4) =$$

$$\frac{1}{\sqrt{5}} (|x-2|^2 + 4|x-2|)$$

و ...

$$|x-a| \times \frac{\epsilon}{\gamma^n}$$

و در نتیجه

$$|x^n - a^n| \leq \frac{\epsilon}{\gamma^n} \left( \binom{n}{0} + \binom{n}{1} + \dots + \binom{n}{n-1} \right) < \frac{\epsilon}{\gamma^n} \gamma^n = \epsilon$$

توجه داریم که

$$\binom{n}{0} + \binom{n}{1} + \dots + \binom{n}{n-1} + \binom{n}{n} = \gamma^n$$

به همین ترتیب حد هر چند جمله ای را به این صورت می توان اثبات کرد.

### اشتباهاتی که از ما سر می زند

اشتباهاتی که بیشتر در اثبات برقراری تعریف حد مرتکب می شویم، اعمالی هستند که در يك نامساوی مجاز نیستیم انجام دهیم، مثلاً جذر گرفتن، قدر مطلق گرفتن، به توان رساندن و عکس کردن طرفین يك نامساوی از اعمالی هستند که همیشه نمی توان آنها را به کار گرفت. گاهی دیده می شود که از نامساوی  $x < y$  نتیجه گرفته می شود  $|y| < |x|$ ،  $x^2 < y^2$ ،

یا  $\sqrt{x} < \sqrt{y}$  و یا  $\frac{1}{x} > \frac{1}{y}$ . به عنوان مثال داریم  $0 < -1$

ولی  $0 < |-1|$  یا  $0 < (-1)^2$  درست نیستند، همچنین داریم  $2 < -1$  لیکن درست نیست که بگوییم  $\sqrt{2} < \sqrt{-1}$  یا

$\frac{1}{-1} > \frac{1}{-1}$ . از اشتباهات دیگری که مرتکب می شویم، غالباً

عدم رعایت نظمی است که بایستی در نظر گرفته شود. تاد بر گشت، یعنی وقتی بخواهیم از  $|x-a| < \delta$  نتیجه بگیریم  $|f(x)-b| < \epsilon$ ، مانعی در پیش نداشته باشیم. به چند مورد از این قبیل در زیر اشاره می شود.

$$A. \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x+1}{x-1} = -1$$

حل نادرست:

$$\left| \frac{x+1}{x-1} + 1 \right| = \frac{2|x|}{|x-1|} < \epsilon$$

عبارت  $(-1) - (x^2 - 2x^2 + 3 - (-1))$  را بر حسب  $(x-2)$  به صورت زیر بسط می دهیم:

$$\begin{aligned} (x^2 - 2x^2 + 4) &= \\ &= [(x-2) + 2]^2 - 2[(x-2) + 2]^2 + 4 \\ &= (x-2)^2(x-2)^2 \\ |x^2 - 2x^2 + 4| &= \\ |(x-2)^2 + 2(x-2)^2| &\leq |x-2|^2 + 2|x-2|^2 \\ \text{حال با فرض } \epsilon < 1 \text{ می گیریم} \end{aligned}$$

$$|x-2| < \frac{\epsilon}{\gamma} = \delta$$

در این صورت

$$|x-2|^2 < \frac{\epsilon^2}{\gamma^2} < \frac{\epsilon}{\gamma} \quad \text{و} \quad |x-2|^3 < \frac{\epsilon^3}{\gamma^3} < \frac{\epsilon}{\gamma}$$

(زیرا  $\epsilon < 1$ ) و بنابراین

$$\begin{aligned} |x^2 - 2x^2 + 4| &\leq |x-2|^2 + 2|x-2|^2 < \frac{\epsilon}{\gamma} + \frac{2\epsilon}{\gamma} \\ &= \frac{3\epsilon}{\gamma} < \epsilon \end{aligned}$$

اکنون حالت کلیتری را در نظر می گیریم

$$B. \lim_{x \rightarrow a} x^n = a^n \text{ داریم}$$

$$\begin{aligned} |x^n - a^n| &= |[(x-a) + a]^n - a^n| = \\ &= |(x-a)^n + \binom{n}{1}(x-a)^{n-1}a + \binom{n}{2}(x-a)^{n-2}a^2 + \\ &\dots + \binom{n}{n-1}(x-a)a^{n-1}| \leq |x-a|^n + \\ &+ \binom{n}{1}|a||x-a|^{n-1} + \binom{n}{2}|a|^2|x-a|^{n-2} + \dots + \\ &+ \binom{n}{n-1}|a|^{n-1}|x-a| \end{aligned}$$

باز هم فرض می کنیم  $\epsilon < 1$  و می گیریم

$$|x-a| < \frac{\epsilon}{z^n b}$$

که در آن

$$b = 1 + |a| + |a|^2 + \dots + |a|^{n-1}$$

در این صورت

$$\begin{aligned} |x-a|^n &< \left(\frac{\epsilon}{z^n b}\right)^n \times \frac{\epsilon}{z^n} \\ |a||x-a|^{n-1} &< \left(\frac{\epsilon}{z^n}\right)^{n-1} \frac{|a|}{b^{n-1}} \times \frac{\epsilon}{z^n} \end{aligned}$$

$$-1 - \sqrt{\varepsilon + 1} < x - 2 < \sqrt{\varepsilon + 1} - 1$$

$$\qquad \qquad \qquad < \sqrt{\varepsilon + 1} + 1$$

حالا فرض می کنیم  $\delta = \sqrt{\varepsilon + 1} - 1$  ببینید آیا  $|x - 2| < \delta$  نتیجه می دهد  $|x^3 - 3x^2 + 3x - 2| < \varepsilon$ ؟

$$2|x| < \varepsilon |x - 1| < \varepsilon(|x| + 1) = \varepsilon|x| + \varepsilon$$

$$|x| < \frac{\varepsilon}{\varepsilon - 2}$$

اکنون با فرض مثبت بودن  $\frac{\varepsilon}{\varepsilon - 2}$ ، از  $|x| < \frac{\varepsilon}{\varepsilon - 2}$  نمی-

توان نتیجه گرفت  $\left| \frac{x+1}{x-1} + 1 \right| < \varepsilon$ ، چرا؟

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{1}{x} = 1 \quad 9.$$

حل نادرست:

$$\frac{1}{x} - 1 < \varepsilon$$

$$-\varepsilon < \frac{1}{x} - 1 < \varepsilon$$

$$1 - \varepsilon < \frac{1}{x} < 1 + \varepsilon$$

$$\frac{1}{1 + \varepsilon} < x < \frac{1}{1 - \varepsilon}$$

$$\frac{-\varepsilon}{1 - \varepsilon} < \frac{-\varepsilon}{1 + \varepsilon} = \frac{1}{1 + \varepsilon} - 1 < x - 1 < \frac{1}{1 - \varepsilon} - 1 = \frac{\varepsilon}{1 - \varepsilon}$$

می گیریم

$$|x - 1| < \frac{\varepsilon}{1 - \varepsilon} < \varepsilon$$

اگر قید  $\varepsilon < 1$  را در نظر بگیریم روابط بالا درست است، ولی اگر به این شرط اشاره نشود، در مراحل چهارم و پنجم مرتکب اشتباه شده ایم، با وجود این چه قید  $\varepsilon < 1$  در نظر گرفته شود و یا نشود، از  $|x - 1| < \frac{\varepsilon}{1 - \varepsilon}$  نمی توان نتیجه گرفت

$$\left| \frac{1}{x} - 1 \right| < \varepsilon \quad \text{چرا؟}$$

$$\lim_{x \rightarrow 2} (x^3 + 3x^2 + 3x) = 2 \quad 10.$$

حل نادرست:

$$|x^3 - 3x^2 + 3x - 2| = |(x - 1)^3 - 1|$$

اکنون قرار می دهیم  $|x - 1| < \varepsilon$ ، پس

$$- \varepsilon < [(x - 2) + 1]^3 - 1 < \varepsilon$$

$$-1 - \varepsilon < 1 - \varepsilon < [(x - 2) + 1]^3 < \varepsilon + 1$$

$$-\sqrt[3]{1 + \varepsilon} < (x - 2) + 1 < \sqrt[3]{\varepsilon + 1}$$

1- Exhaustion method؛ یعنی اگر از هر کمیتی قسمتی که از نصف آن کوچکتر نیست کم شود، از باقیمانده قسمت دیگری که از نصف آن کوچکتر نیست کم شود و الی آخر، در نهایت کمیتی به جا خواهد ماند که از هر کمیت معینی، همجنس با کمیت اول کوچکتر است.

- 2- Eudoxus
- 3- Antiphon
- 4- Archimedes
- 5- Fermat
- 6- Sir Issac Newton
- 7- Gottfried Wilhelm Leibnitz
- 8- J. L. D. Alembert
- 9- Sylvestre Francois Lacroix
- 10- K. F. Gauss
- 11- Leonhard Euler
- 12- J. L. Lagrange
- 13- A. L. Cauchy
- 14- Bernhard Bolzano

### منابع

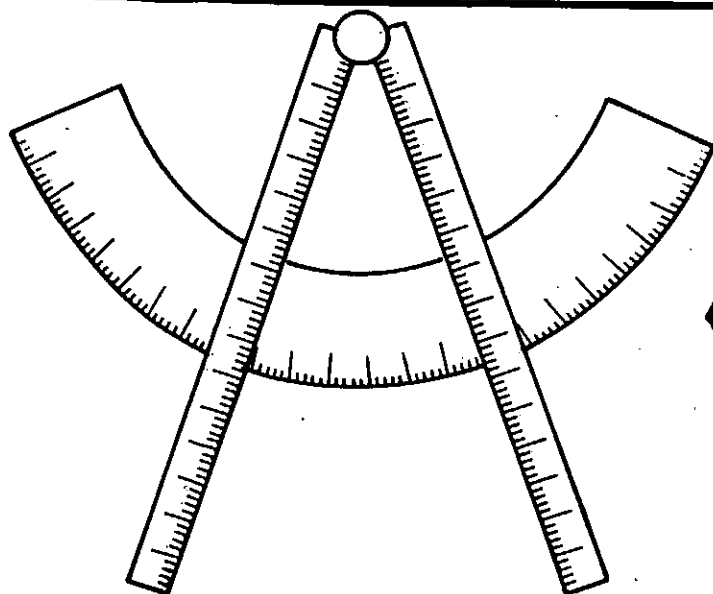
- 1- Carl B. Boyer. *The History of the Calculus and its Conceptual Development* 1949.
- 2- Carl B. Boyer, *A History of Mathematics*, 1969.
- 3- Atherton H. Sprague. Amberst College, *A Note on  $\delta$  and  $\varepsilon$* , American Matematica Monthly, vol. 67 (1960), p. 780.
- 4- Allan Davis, Univeristy of Utah, *A Further Note on  $\delta$  and  $\varepsilon$* , American Mathematical Monthly, Vol. 68 (1960), pp. 567-568.
- 5- R. E. Johnson, F. L. Kiokemeister, *Calculus with Analytic Geometry*, Fourth edition, 1969.
- 6- Walter Rudin, *Principles of Mathematical Analysis*, third edition, 1976.

7- آشنایی تاریخی با ریاضیات، جلد اول، تألیف هاورد و.

ایوز - ترجمه دکتر محمد قاسم وحیدی اصل

7- اوراق امتحانی دانشجویان سالهای اول و دوم ریاضی

دانشگاه اهواز.



## ریاضیات چیست؟

در مقاله پیشین مختصری در باب ماهیت ریاضیات سخن گفتیم و کلیاتی درباره ریاضیات محض و ریاضیات کاربردی ارائه کردیم. در آنجا اشاره گردید که نمی‌توان مرزی بین ریاضیات کاربردی و محض قائل شد و هرگونه مرزبندی صرفاً به خاطر سهولت در تبیین مباحث ریاضی و تدقیق در مفاهیم اساسی آن است.

در این مقاله و مقاله‌های بعدی که متعاقباً ارائه خواهند شد، دیدگاه‌های مختلف را در مورد اینکه ریاضیات چیست بیان خواهیم کرد. این مباحث از عمیق‌ترین مفاهیم و نمادهای فلسفی و منطق ریاضی گرفته تا کاربردی‌ترین نظریه‌های ریاضی را شامل خواهند شد. در این مقاله در مورد مکاتب ریاضی سخن می‌رانیم. در مقاله نگرشی بر فلسفه و آموزش ریاضیات [۱] نگارنده اشاره کوتاهی بر فلسفه ریاضی دارد. شاید در مورد مباحث فلسفه ریاضی وجوه اشتراک زیادی بین ریاضیدانان وجود نداشته باشد، اما به طور کلی مجموعه مقالاتی که در مورد مبانی ریاضیات باشد، تحت عنوان فلسفه ریاضی جمع‌آوری می‌شوند.

به طور کلی می‌توان گفت که فلسفه عبارت از تحقیق در وجود و یا به عبارت دیگر معرفت شناسی است. از این نظر می‌توان گفت هر چیزی را فلسفه‌ای است مانند فلسفه تاریخ، فلسفه هنر، فلسفه عام، فلسفه ریاضی. در یونان باستان لفظ فلسفه شامل تمام معلومات نظری و علمی انسانی می‌شد و سپس کم‌کم تخصص و تقسیم کار به میان آمد و علوم متدرجاً از فلسفه جدا شد [۶]. فلسفه عبارت است از یک سلسله مسائل بر اساس برهان و قیاس عقلی که

از مطلق وجود و احکام و عوارض آن گفتگو می‌کند (۶). فلسفه از بود و نبود اشیاء سخن می‌گوید و احکام مطلق هستی را مورد دقت قرار می‌دهد و هیچگاه به احکام و آثاری که مخصوص یک یا چند موضوع مخصوص است نظر ندارد [۶].

به طور کلی فلسفه عبارت است از توصیف نظریه‌ای که به طبیعت اشیاء برمی‌گردد. بالاخص، فلسفه ریاضی به کوششهایی اطلاق می‌شود که برای ترتیب و جهت دادن به تسوده انباشته معلومات ریاضی انجام می‌گیرد که در طول قرون متمادی توسط ریاضیدانان مختلف کشف و یا ابداع شده‌اند. لهذا، فلسفه ریاضی دیسپلین خاصی است که معلومات گذشته را مرتب و به تحقیقات آتی جهت می‌دهد [۲]. بدون شک با چنین ملاحظه‌ای مطالعه تاریخ ریاضی و فلسفه ریاضی را نمی‌توان متمایز دانست، یعنی برای شناخت ریاضی، مطالعه تاریخ موضوعی آن ضروری است و برای جهت دادن به تحقیقات آتی در هر نظریه‌ای تفحص در فلسفه آن ضروری است. با این دیدگاه، فلسفه ریاضی تابعی است از زمان و ممکن است با گذشت زمان، تغییر کند. در این مقاله، فلسفه ریاضی را در ارتباط با پیشرفت‌های اخیر ریاضی و بحرانهای ناشی از آن مورد بحث قرار می‌دهیم. در ژرفای این پژوهش سه اصل از فلسفه ریاضی و یا عبارات اخری به سه فلسفه ریاضی می‌رسیم که هر یک از این فلسفه‌ها دارای پیروان متعددی است و هر کدام کتابهای گوناگونی را شامل می‌شوند [۲]. این سه مکتب عبارت است از مکتب منطق‌گرایی (راسل - وایتهد)، مکتب شهود‌گرایی (براور) و مکتب صورت‌گرایی (هیلبرت).

در اینجا به تشریح و تبیین هر یک از مکاتب اخیر می-پردازیم و تا حد امکان اختلافات و مشترکات آنها را روشن می کنیم.

(الف) منطق گرای: ترمینولوژی گرایان بر این اصل استوار است که دانش ریاضی شاخه‌ای از منطق است. در این مکتب تمام مفاهیم ریاضی باید با مفاهیم منطق تقریر شوند و همه قضایای ریاضی بایستی بر مبنای قضایای منطق بسط یابند. اجمالاً به زعم پیروان این مکتب:

۱- مفاهیم ریاضی را می توان از مفاهیم منطقی به دست آورد.

۲- قضایای ریاضی را می توان از اصول موضوعه منطق با توسل به استنتاج کاملاً منطقی به دست آورد.

برای تشریح اینکه مفاهیم ریاضی قابل اشتقاق از مفاهیم منطقی هستند، باید مفاهیم مورد نیاز را بیان کنیم [۱]. در حساب گزاره‌ها، رابطهای گزاره‌ای عبارتند از  $\neg p$  (نه  $p$ )،  $p \& q$  ( $p$  و  $q$ )،  $p \vee q$  (یا  $p$ )،  $p \supset q$  (اگر  $p$  آنگاه  $q$ )

بدیهی است که خوانندگان با این مفاهیم و گزاره‌های حاصل از آنها آشنایی کامل دارند و نیاز به توضیح بیشتر نمی-باشد، شاید بيمورد نباشد که یادآوری کنیم درستی هر يك از گزاره‌های فوق مبتنی بر قراردادهایی است که ملهم از ادارکات بشری است. مثلاً  $p \& q$  وقتی راست است که  $p$  و  $q$  هر دو راست باشند البته بعداً بر حسب تعمیمهای ضروری در روند تکامل دانش ریاضی بعضی ارزشهای سوری هم القا شده است؛ مثلاً گزاره  $p \supset q$  وقتی می تواند راست باشد که  $p$  و  $q$  هر دو راست باشد، در صورتی که در پروسه تعمیم ریاضی ارزشها اگر  $p$  دروغ و  $q$  راست و یا  $p$  و  $q$  هر دو دروغ باشند باز هم ارزش گزاره فوق راست است. باز هم لازم به یادآوری است که از ترکیبات مختلف این گزاره‌ها گزاره‌های جدیدی به دست می آیند که تحقیق در راستی آنها به وسیله جدول ارزشها انجام می گیرد و خوانندگان به طور کامل با آنها آشنا هستند.

گزاره‌های راست از ارکان استنتاج و مهمترین قسوانین منطقی (۷) و گزاره‌های نادرست از تناقضات منطقی هستند گزاره  $p \& \neg p$  تناقض و به اجتماع نقیضین معروف است.

اگر  $F$  خاصیتی باشد آنگاه  $F(x)$  یعنی  $x$  در خاصیت  $F$  صدق میکند. در حساب محمولات مفاهیم سورهای عمومی و وجودی از اهم مفاهیم است.  $\forall x F(x)$  یعنی هر چه باشد  $x$  در  $F$  صدق می کند و  $\exists x F(x)$  یعنی  $x$  ای وجود دارد که  $x$  در

$F$  صدق می کند.

بالاخره مفهوم همسانی « $a = b$ » یعنی  $a$  و  $b$  اسم يك شئی هستند. در مکتب منطق گرایان مفاهیم منطقی فوق الذکر برای تعریف و ساختن ریاضیات کافی هستند [۱].

اشارات فوق از مقاله کارناب ۴ اقتباس و تلخیص شده است [۱]. در اینجا بد نیست قبل از ادامه بحث و ارائه نظریات ریاضیدان فوق الذکر مختصری به تاریخچه این مکتب بپردازیم. تحویل قطعی مفاهیم ریاضی به منطق به دو کتب ریاضیدان آلمانی و فرگه ۶، و بیان قضایای ریاضی به کمک منطق به پتانو ۷، ریاضیدان ایتالیایی، برمی گردد. بالاخره این مکتب به وسیله اثر گرانیهای راسل و وایتهد، «پرنسیپا مائوماتیکا» ۸، در سالهای ۱۹۱۰ تا ۱۹۱۳ تکمیل گردید. بعضی از تکمیلات و متممهای بعدی توسط ویت کنستین ۹ (۱۹۴۲)، چوستین ۱۰ (۱۹۲۴)، رمزی ۱۱ (۱۹۲۶)، لانگفوردر ۱۱ (۱۹۲۷)، کارناب (۱۹۳۱)، کوبن (۱۹۴۵) و سایرین، انجام گردیده است [۲].

فی الواقع کوششهای فوق الذکر جهت اصول موضوعی کردن ریاضیات انجام گرفته است.

پرنسیپا مائوماتیکا با «جملات تعریف نشده» و «اصول موضوعه» شروع شده است. ایده‌های اولیه مبتنی بر مفاهیم شهودی منطق و مفروضات دنیای خارجی است و هیچ کوششی جهت اثبات سازگاری گزاره‌های اولیه به عمل نیامده است (یعنی کوشش در اینکه يك گزاره هم خود و هم نقیضش درست نیست به عمل نیامده است). هدف این کتاب توسیع مفاهیم و قضایای ریاضی با استفاده از اصول موضوعه می باشد که به سیستم اعداد حقیقی و در نتیجه به همه ریاضیات توسیع می یابد. این کتاب وارد نظریه مجموعه‌ها نیز شده و برای انسداد راه پارادوکسها چاره‌ای اندیشیده است؛ ولی نگارنده، بحث در این مورد را از عهده این مقاله خارج می داند و لهذا، این موضوع را به فرصتی دیگر محول می نماید.

ریاضیدانان قبل از فرگه، بدون این که قادر به تعاریف دقیق باشند، به این نتیجه رسیده بودند که همه مفاهیم حساب به اعداد طبیعی تحویل می شود. تنها مسئله‌ای که باقی مانده بود آن که اعداد طبیعی را از مفاهیم منطقی استنتاج نمایند. این مسئله توسط فرگه و راسل به این صورت حل شد که هر شئی را می توان به کمک مفاهیم منطقی سابق بیان کرد. مثلاً فرض می کنیم  $\gamma_n(f)$  به مفهوم این باشد که حداقل دوشئی خاصیت  $f$  دارند ( $n$  نماد مربوط به اعداد طبیعی است) یعنی:

$x, y$  ای وجود دارد که  $x, y$  یکسان نیستند  $x, y$  صدق در  $f$  می کنند و به همین ترتیب ۳ و ۴. آنگاه عدد ۲ چنین تعریف می شود:

$$2(f) = 2_n(f) \& 3_n(f)$$

به عبارت دیگر حداقل دو ونه حداقل ۳ شنی در خاصیت  $f$  صدق می کنند. همچنین می توان اعمال حسابی را به سادگی تعریف کرد یعنی، مثلاً،

$$2(f) \cdot 2(f) = 5(f)$$

که یاه بدمنی یای منع جمع است. ساختمان سایر اعداد حقیقی و مختلط نه به طریق معمولی بلکه به وسیله يك روش کاملاً جدید انجام گرفت. در اینجا بدنیست تعریف دیگری از مقدمه کتاب فلسفه ریاضی [۴] تألیف پرتراوند راسل را بیاوریم:

۱- مفاهیم اولیه در حساب پتانو عبارت است از صفر، عدد، تالی. مقصود پتانو از تالی عدد طبیعی بلافاصله بعد از يك عدد طبیعی است. اصول موضوعه پتانو به شرح زیر است

(۱)  $0$  يك عدد طبیعی است،

(۲) تالی يك عدد طبیعی يك عدد طبیعی است،

(۳) دو عدد طبیعی يك تالی ندارند،

(۴) هتالی هیچ عددی نیست،

(۵) هر خاصیت شامل صفر، و متعلق به تالی هر عدد طبیعی دارای آن خاصیت، به اعداد طبیعی تعلق دارد.

بدیهی است اصول (۴) و (۵)، اصل استقراء را تشکیل می دهد. مختصراً تشکیل اعداد طبیعی را از سه مفهوم اولیه و پنج اصل توضیح می دهیم. يك را به عنوان تالی صفر، دو را به عنوان تالی يك و ... به دست می آوریم. بنا به اصل (۴) هیچ يك از اعداد به دست آمده صفر نیستند. به این طریق يك سری عدد به دست می آید که صفر متعلق به این سری است، اگر  $n$  متعلق به این سری باشد، تالی  $n$  نیز متعلق به این سری است و لهذا بنا به اصل استقراء هر عدد طبیعی متعلق به این سری است. حال برمی گردیم به ایراداتی که به این روش وارد است.

الف- فرض می کنیم منظور از عدد «عدد زوج» باشد و معنی تالی يك عدد زوج بلافاصله بعد از عدد قبلی باشد آنگاه اعداد دو، چهار، شش، ... به دست می آیند. تمام ۵ اصل پتانو برقرار است.

ب- فرض می کنیم  $0$  به معنای يك و «عدد» به معنی اعداد

$$1, \frac{1}{2}, \frac{1}{4}, \frac{1}{8}, \dots$$

وتالی به معنی «نصف» باشد آنگاه همه پنج اصل پتانو برقرار است. این نوع سریهای اعداد را می توان به حالات کلیتری هم تعمیم داد. اجمالاً، می توان گفت که يك «تساعد حسابی» حالت کلی این مثال هاست. به هر حال برای اجتناب از این مشکل باید مفاهیم صفر و عدد و تالی دقیقاً مشخص شود. يك روش همان است که دانش آموزان با آن آشنایی دارند و آن این است که صفر و يك را می شناسیم، که يك تالی صفر است، اگر  $n$  عدد طبیعی باشد  $n+1$  تالی آن نیز يك عدد طبیعی است. به این ترتیب اشکالات نظریه فوق منتفی می شود. به روش فوق اعداد گویا نیز ساخته می شود.

حال ساختمان اعداد حقیقی را توضیح می دهیم. دد کنید در سال ۱۸۷۲ نشان داد که در بین اعداد گویا شکاف وجود دارد. برای توضیح بیشتر فرض می کنیم  $Q$  مجموعه اعداد گویا باشد و مجموعه های  $A$  و  $B$  چنین تعریف شوند

$$A = \{x | x \in Q, x^2 < 2\}$$

$$B = \{x | x \in Q, x^2 > 2\}$$

به این روش مجموعه  $Q$  به دو زیر مجموعه  $A$  و  $B$  تفکیک می شود. این تقسیم مجموعه اعداد گویا را به دو قسمت مجزا برش می دهد. این برش در نقطه ای است که با عددی که آنرا  $\sqrt{2}$  می نامیم و گویا نیست مشخص می شود. عدد گویایی نیست که برابر این عدد باشد. لهذا، به ازای هر عدد اصم برشی در مجموعه اعداد گویا وجود دارد. پس هر عدد اصم با برشی مربوط می شود. به این وسیله همه خواص اعداد حقیقی مشخص می شود.

نکته اساسی این روش معرفی اعداد حقیقی این است که این روش آکسیوماتیک نبوده بلکه ساختاری است. به همین روش ساختاری بقیه مفاهیم ریاضی از جمله مفاهیم آنالیز (تقارب، حد، اتصال، مشتگیری، انتگرال، ...) و نیز مفاهیم نظریه مجموعه ها معرفی می شوند. این روش ساختاری قسمت اعظم متون منطقیون را تشکیل می دهد.

قسمت دوم تر منطقیون آنست که قضایای ریاضی از اصول منطقی و به کمک استنتاجات منطقی به دست می آیند. سیستم اصول منطقی راسل شامل حساب گزاره و قوانین استنتاج و حساب محمولات و بررسی فرمولهایی شامل آنها است. بالتبجه، هر گزاره قابل اثبات ریاضی را می توان به صورت جمله ای منطقی ترجمه کرد که آن جمله از نمادهای اولیه منطقی تشکیل شده و قابل اثبات در منطقی باشند. ولی قضایای ریاضی مشکلات مشخصی را برای منطقی گرایان ایجاد می کند. مثلاً در نظریه اعداد و نظریه مجموعه ها



نیاز به اصل بینهایت و اصل انتخاب می باشد. اصل بینهایت چنین بیان می کند که به ازای هر عدد طبیعی عددی بزرگتر از آن وجود دارد و اصل انتخاب چنین است که به ازای هر خانواده ای از مجموعه ها، مجموعه ای وجود دارد که از هر مجموعه فقط یک عضو انتخاب شده است. هر دو گزاره وجودی اند. راسل نمی توانست این دو گزاره را به عنوان گزاره های منطقی بپذیرد، زیرا منطق نمی تواند در مورد درستی چیزهایی که وجود آن مورد سؤال است تصمیم بگیرد. راسل برای حل این مشکل می گوید اگر  $I$  را اصل بینهایت و  $C$  را اصل انتخاب بگیریم آنگاه به جای گزاره  $S$  که وجودش مبتنی بر اصول قبلی منطقی نیست می توان گزاره های شرطی  $S \Rightarrow S, I \Rightarrow S$  را در نظر گرفت. این گزاره های شرطی را می توان از اصول منطقی نتیجه گرفت [۴].

بحث در سایر نکات منطقی مستلزم اطلاعات وسیعتر و جامعتر در زمینه منطق ریاضی می باشد که نه تنها از عهده این مقاله بلکه از عهده مقالات در سطوح بالاتر نیز خارج است.

پاسخ بر این که آیا تز منطق گرایان کاملاً جا افتاده است یا نه، به نظر افراد بستگی دارد. بعضی آنرا به عنوان یک نظریه رضایتبخش پذیرفته اند، در حالی که بعضی ایرادات زیادی بر آن وارد کرده اند. اما حداقل آنرا می توان در یک زمینه مورد سؤال قرار داد و آن این است که توسعه سیستماتیک منطق ایده های ریاضی را پیش فرض می گیرد. در حالی که در این نظریه ریاضیات کلاً از منطق نتیجه گرفته می شود.

به عبارت دیگر چگونه می توان منطق را توسعه داد در حالی که از یک طرف بایستی از تعاریف بی معنی جلوگیری شود و، در طرف دیگر، نظریه رضایتبخش از اعداد حقیقی را دوباره ساخت.

### شهود گرایی

مکتب شهود گرایی بر این اصل استوار است که ریاضیات را صرفاً باید با تعدادی متناهی روش ساختاری ساخت. لهذا مطابق این نظریه در هر مرحله از ریاضیات، شهود وجود دارد که به ما اجازه تصور یک شی و غیره را می دهد. نخستین مسئله روشن شدن وضعیت اعداد طبیعی در این مکتب است. در این مکتب اعداد طبیعی باید کاملاً به روش ساختاری و با تعداد متناهی از مراحل و اعمال ساخته شوند. گرچه، این مکتب به وسیله پوانکاره ۱۴ و کرونگر ۱۵ مورد ملاحظه قرار گرفته بود ولی به طور رسمی در حدود سال ۱۹۵۸ به وسیله ریاضیدان هلندی براور بنیانگذاری شد. با مرور زمان پایه های این مکتب تقویت

گردید و ریاضیدانان برجسته ای را پیرو خود ساخت و تأثیر عمیقی روی تفکرات مربوط به مبانی ریاضی گذاشت. در این مکتب برای اثبات وجود یک موجود ریاضی باید به روش ساختاری و با تعداد متناهی قدم اقدام کرد و لهندانی می توان صرفاً با برهان خلف به تناقض رسید.

قضایای وجودی متعددی در ریاضیات مقدماتی وجود دارد که خوانندگان با آنها آشنایی دارند. مثلاً می دانیم که اگر تابع  $f$  بر بازه بسته  $[a, b]$  مشتق پذیر باشد آنگاه نقطه ای مانسند  $c$  بین  $a$  و  $b$  وجود دارد به طوری که  $f'(c) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$ . برهان وجود  $c$  به روشی منطقی و ساده اثبات می شود ولی از دیدگاه شهود گرایی تا زمانی که نتوان با روشهای ساختاری و با تعداد متناهی مرحله وجود  $c$  را نشان داد، چیزی اثبات نشده است. در این دیدگاه ممکن است نه گزاره  $p$  و نه گزاره  $\neg p$  را ثابت کرد، یعنی این مکتب دارای یک منطق سه ارزشی است.

شاید یک مثال هم در ارتباط منطق سه ارزشی و نظریه احتمال بی مناسبت نباشد. می دانیم که تابع احتمال  $p$  طوری تعریف می شود که به ازاء هر عدد حقیقی  $t$ ،  $0 \leq p(t) \leq 1$  و معنی  $p(t)$  آن است که پیشامد مربوط به  $t$  با احتمال  $p(t)$  اتفاق می افتد. به عبارت دیگر  $p(t)$  درجه درستی  $t$  می باشد. اگر  $q(t) = 1 - p(t)$ ، آنگاه  $q(t)$  درجه نادرستی  $t$  را به دست می دهد. حال بدیهی است که اگر  $p(t) = \frac{1}{2}$  آنگاه  $q(t) = \frac{1}{2}$  یعنی درجه درستی و نادرستی به ازاء یک  $t$  متناظر با  $\frac{1}{2}$  یکسان است [۲].

در پرستپاماتیکا گزاره  $p \wedge \neg p$  با قانون تناقض معادل است ولی چنان که ملاحظه گردید در مکتب شهود گرایان این اصل برقرار نمی ماند. لهذا منطق شهود گرایان کلاً با منطق مکتب منطقیون متفاوت است. هیتینگ در سال ۱۹۳۵ منطق مکتب شهود گرایان را تدوین کرد. اختلاف اساسی دیگر بین منطق گرایان و شهود گرایان در مفهوم مجموعه ها است. از نظر شهود گرایان یک مجموعه عبارت است از قانونی که اعضای آن مجموعه به روش ساختاری توسط آن مشخص می شوند. بالتجربه، مسئله پارادوکس «مجموعه همه مجموعه ها» منتهی است.

هنوز یک سؤال نهایی باقی است. با مکتب شهود گرایان چه مقدار از ریاضیات را می توان ساخت؟ شاید اگر امکان

دوباره سازی ریاضی به وسیله منطق شهود گرایی بود، بسیاری از مشکلات مبانی ریاضی حل می‌شد. ولی این کار عملی نشده است گرچه مقدار زیادی از ریاضیات امروزی، شامل نظریه مجموعه‌ها، به وسیله مکتب شهود گرایان ساخته شده است ولی هنوز کارهای زیادی باقیمانده است که بایستی عملی شود. تاکنون چنین به نظر می‌آید که مکتب شهود گرایی از اثبات بسیاری از قضایای وجودی عاجز مانده است و این بزرگترین نقص این مکتب است. اما علیرغم این نقص اخیر، به طور کلی می‌توان اذعان کرد که روش مکتب شهود گرایان چون بر مبنای روش ساختاری استوار است به تناقض منجر نمی‌شود.

### صورت گرایی

تصویر گرایی این است که ریاضیات را می‌توان با نمادهای سوری مرتبط دانست، یعنی دانش ریاضی مجموعه‌ای از مجردات است که جمل آن صرفاً از نمادها و گزاره‌ها و فرمول‌هایی متشکل از این نمادها است و لهذا، مبانی ریاضیات در منطق نیست بلکه در مجموعه‌ای از نمادها است. با توجه به این نظریه، سازگاری هر شاخه ریاضی مسئله اساسی این مکتب می‌باشد.

بنیانگذار مکتب صورت گرایی دیوید هیلبرت ریاضیدان آلمانی است. هیلبرت بنیانگذار هندسه اقلیدسی به روش جدید اکیومیاتیک است که امروزه این هندسه به نام هندسه هیلبرتی معروف شده است. بعد از اتمام این کار او مواجه با پارادوکس‌های نظریه مجموعه‌ها گردید که این پارادوکس‌ها اساس نظریه مجموعه‌ها را به هم ریخت. بحث درباره پارادوکس‌های نظریه مجموعه‌ها از عهده این مقاله خارج است و آن را به فرصتی دیگر موکول می‌کنیم ولی ناگفته نماند که دانش آموزان و دانشجویان کم و بیش با پارادوکس‌ها (مثلاً پارادوکس راسل) آشنایی دارند. گرچه هیلبرت در حوالی سالهای ۱۹۰۴ از این مکتب صحبت می‌کرد ولی در سال ۱۹۲۰ بود که او و یارانش از جمله نویسنده ۱۷، اکرم ۱۸، برنیز ۱۹ به طور جدی این برنامه را شروع کردند.

در اینجا به طور مختصر روش هیلبرت برای بنیانگذاری ریاضیات کلاسیک را از مقاله هم مکتب او، ون نویسنده می‌آوریم [۳].

(الف) نمادهای اولیه در ریاضی و منطق عبارت است از (نه) و  $\rightarrow$  (نتیجه می‌دهد)  
(ب) ترکیب این نمادها به صورت «بامعنی» تشکیل فرمول-

های ریاضی را می‌دهند. باید توجه داشت منظور از گزاره‌های با معنی گزاره‌هایی هستند که یاراست هستند و یا دروغ.

(ج) تهیه مراحل ساختاری که ما را برای ساختن فرمول متناظر با یک گزاره ریاضیات کلاسیک قادر می‌کند. «اثبات» می‌نامند. این نوع گزاره را اثبات پذیر می‌نامند.

(د) نشان دادن با تعدادی متاهی نمادها به صورتی که فرمولهای متناظر با گزاره‌های ریاضیات به وسیله روشهای متاهی متناظر حسابی قابل اثبات هستند اگر فقط اگر گزاره‌های متناظر مربوطه راستگو باشند.

در واقع گزاره‌های (الف) تا (ج) به وسیله راسل و سایرین هم بیان شده است. مسئله عمده گزاره (د) است، یعنی اگر گزاره‌های (الف) تا (ج) ریاضیات کلاسیک را به طور کامل تولید کنند آنگاه (د) بیان می‌کند که روش موثر برای اثبات پذیری یک گزاره، نشان دادن اثبات پذیری فرمول سوری آن گزاره است. به عبارت دیگر اثبات سازگاری به روش فرمول متناظر است. برای توضیح بیشتر:

(ج-۱) فرمول‌های مشخص و غیر مبهم و متشکل از تعداد متاهی نماد را «اصول موضوعه» می‌نامیم، هر اصل موضوع را اثبات پذیر می‌گیریم.

(ج-۲) اگر  $a$  و  $b$  دو فرمول «بامعنی» باشد و اگر  $a \rightarrow b$ ،  $a$  اثبات پذیر باشد آنگاه  $b$  نیز اثبات پذیر است گرچه با (ج-۱) و (ج-۲) می‌توان همه فرمول‌های اثبات پذیر را ارائه داد، ولی هنوز این پروسه پایان نیافته است، یعنی هنوز یک مسئله اساسی باقیمانده است و آن اینکه کدام فرمول‌ها قابل اثبات اند.

اگر بتوان دست  $R$  از فرمولها را ارائه داد به طوری که،  
( $\alpha$ ) هر اصل موضوع متعلق به  $R$  باشد،  
( $\beta$ ) اگر  $a \rightarrow b$  و  $a$  متعلق به  $R$  باشد آنگاه  $b \in R$ ؛  
( $\gamma$ )  $1 = 2$  متعلق به  $R$  نباشد،

آنگاه مسئله سازگاری حل شده است، زیرا بنا به ( $\alpha$ ) و ( $\beta$ ) هر فرمول اثبات پذیر در  $R$  است و بنا به ( $\gamma$ )  $1 = 2$  غیر قابل اثبات است. ارائه همچون دسته‌ای در فکر نمی‌گنجد ولی می‌توان نتیجه ساده زیر را از آن گرفت. اگر این دستگاه ما سازگار نباشد آنگاه بایستی با توسل به تعداد متاهی اصل  $1 = 2$  را ثابت کرد. ذکر کردیم که ارائه همچو دسته‌ای غیر قابل تصور است. اما هیلبرت برای قسمتهایی از ریاضیات این مهم را به اتمام رسانده است. اینکه آیا این طرز تفکر و

این مکتب بالاخره به نتیجه خواهد رسید یا نه نیاز به زمان دارد. این جملات چکیده از مقاله ون نویمان بود که خود از یاران هیلبرت بود. حال برمی گردیم به مسئله سازگاری.

به طوری که اشاره گردید، عمده ترین مسئله زمان اومسئله سازگاری ریاضیات بود. یعنی بنیانگذاری سیستمی که هرگز به تناقض منجر نشود؛ به عبارت دیگر گزاره  $p \wedge \neg p$  برقرار نباشد، که این معادل سازگاری است. هیلبرت این روش را «نظریه اثبات» می نامند.

هیلبرت و برنیز تقلائی زیادی کردند تا «نظریه برهان» را با جزئیات کامل به اتمام برسانند. نتیجه این کوشش در کتاب «میانی ریاضیات» منعکس شده است که در واقع همان ارزشی را برای صورت گرایان دارد که مائاتیکا پرنسیپا برای مکتب گرایان. جلد اول این کتاب در سال ۱۹۳۴ و جلد دوم در سال ۱۹۳۹ منتشر گردید. برای بعضی از شاخه های ریاضی، «نظریه برهان» و اثبات سازگاری تکمیل گردید اما متأسفانه با ادامه این کار مشکلات غیرمنتظره ای پدیدار گشت. هیلبرت می کوشید تا با روش نظریه برهان، اثباتی برای سازگاری به دست دهد، یعنی با توسل به نمادهای سوری، دستگاهی سازگار ابداع کند که کلیه مسائل ریاضی را دربر گیرد. اما متأسفانه همه امیدهای او به وسیله قضایای گودل به ناامیدی مبدل گشت. گودل در سال ۱۹۳۱ با روشی که برای پیروان هر سه مکتب قابل قبول بود، نشان داد که در هر سیستم غنی سوری (از جمله سیستم هیلبرت) اثبات سازگاری سیستم با روشهای داخل سیستم غیرممکن است یعنی نمی توان سازگاری ریاضیات را با تدوین فرمولهای سوری اثبات کرد.

در پایان برای تکمیل این مقاله بی مناسبت نیست که قضایای گودل را بیاوریم:

**قضیه اول گودل.** برای هر دستگاه فرمال  $L$  که شامل اعداد طبیعی باشد (مانند نظریه راسل در پرنسیپا مائاتیکا) گزاره های غیر قابل تصمیم پذیر در  $L$  وجود دارد؛ یعنی گزاره هایی مانند  $F$  وجود دارد که  $F$  و  $\neg F$  قابل اثبات در  $L$  نیستند. مثلاً در دستگاه اعداد طبیعی گزاره ای مانند  $F$  وجود دارد که  $F$  و  $\neg F$  قابل اثبات نیستند. مسائل زیادی در نظریه اعداد وجود دارد که تا به حال علیرغم کوشش های فراوان نه اثبات شده اند و نه رد شده اند. از جمله حدس مشهور فرما (معادله  $x^n + y^n = z^n$  در  $n > 2$ ) در دستگاه اعداد طبیعی جواب ندارد) این مسئله ممکن است یکی از همان مسائل غیر قابل

تصمیم پذیر باشد، اما ممکن است این سؤال مطرح شود که شاید روزی این مسئله و مسائل مشابه حل شوند و آنگاه قضیه گودل خدشه دار شود. اما چرچ ۲۱ در سال ۱۹۳۶ این امید را هم مبدل به یاس نمود و قضیه زیر را ثابت کرد:

**قضیه چرچ.** برای هر دستگاه فرمال سازگار که شامل اعداد طبیعی است هیچ روش مؤثر وجود ندارد که بتوان در مورد اثبات پذیری یا عدم اثبات پذیری يك گزاره تصمیم گرفت [۲]. لهذا، به طوری که اشاره گردید تقلائی هیلبرت برای اثبات سازگاری ریاضیات کلاسیک منتج به نتیجه نخواهد بود.

- |                      |                            |
|----------------------|----------------------------|
| (1) Russel-whitehead | (2) L.E.J. Brouwer         |
| (3) D. Hilbert       | (4) R. Carnap.             |
| (5) Y. Dedekind.     | (6) G. Frege.              |
| (7) G. Peano.        | (8) Principia mathematica. |
| (9) L. Wittgenstein  | (10) L. Chwirutek          |
| (11) F. P. Ramsey    | (12) C. H. Langford.       |
| (13) W. V. Quine     | (14) H. Poincare           |
| (15) L. Kronecker    | (16) A. Heyting            |
| (17) V. Neumann      | (18) W. Ackermann          |
| (19) P. Bernays      | (20) K. Godel              |
| (21) A. Church.      |                            |

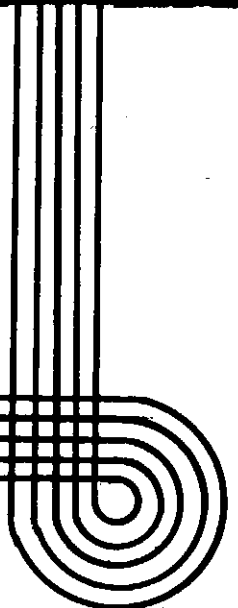
### منابع

- [1] R. Carnap, the logicist Foundation of Mathematics, Philosophy of mathematics, selected readings, P. Benacraf, H. Putnam, 1964.
- [2]. H. Eves, The Foundation and Fundamental Concepts of Mathematics, 1965.
- [3] J.V Neumann. The Formalist Foundation of Mathematics 1964.
- [4] B. Russell, Introduction to Mathematical Philosophy.
- ۵: محمدحسن بیژن زاده، نگرشی بر فلسفه و آموزش ریاضیات، رشد آموزش ریاضی شماره ۱.
۶. سید محمدحسین طباطبایی، اصول فلسفه و روش رئالیسم، جلد اول.
۷. فلسین شاله، شناخت روش علوم یا فلسفه علمی، ترجمه یحیی مهدوی ۱۳۵۵، انتشارات دانشگاه تهران.
۸. غلامحسین مصاحب، آنالیز ریاضی، جلد اول ۱۳۴۸

# مطالبی در مسئله اکستریمم

حسین دوستی

خلاصه. نظری به مقاله میانگینهای حسابی و هندسی که در شماره اول مجله به چاپ رسیده بود انگیزه‌ای شد بر ارائه کلیاتی در این باب که مشتمل است بر سه قسمت «بیان حکایتی تاریخی»، «بیان چند قضیه کلی» و «کار بردی از تقارن محوری وحد در اثبات برخی از قضایا»



**حکایت تاریخی.** بیان این مطلب که در بین اشکال هم محیط کدام یک دارای بیشترین مساحت است و در بین اشکال هم مساحت کدام یک کمترین محیط را از نظر طول داراست برمی گردد به دیدو مسئله او. روایت است که شهر کارتاژ توسط شاهزاده‌ای بنام دیدو بنا نهاده شد و چون خواست آنجا اقامت کند از زمینهای کنار دریا فقط به اندازه یک پوست گاو خواستار شد و افراد بومی با کمال میل این توضیح دیدو را ارج نهاده و با او موافقت نمودند. وی پوست گاوی را گرفت و آنرا به نوارهای باریکی تبدیل کرد و به صورت یک رشته به هم بسته در آورد و روی زمین پهن کرد و زمینهای اطرافه شده در این منحنی بسته را برگزید. واضح است که بیشترین مساحت مورد نظر دیدو بوده است و کار وی از نظر ریاضی انتخاب یک منحنی بسته با محیط مشخص بود که دارای بیشترین مساحت باشد.

انتخاب چنین منحنی بسته‌ای در نوع خود بسیار پیچیده است و چنین به نظر می رسد که دلخواه ترین منحنی دیدو دایره باشد. ما در اینجا به حالات خاص نظری اجمالی خواهیم انداخت و اثبات برخی از مطالب را با کار بردی از تقارن محوری وحد خواهیم آورد.

بیان چند قضیه کلی

قضیه ۱. در بین همه مثلثهای با محیط مساوی، مثلث

متساوی الاضلاع بیشترین مساحت را دارد.

قضیه ۲. در بین همه  $n$  ضلعیهای محاط در یک دایره،  $n$

ضلعی منتظم بیشترین مساحت را دارد.

قضیه ۳. در بین همه شش وجهیهای با حجم مساوی،

مکعب دارای بیشترین مساحت سطح است.

قضیه ۴. در بین همه منحنیهای مسطح بسته با محیط یکسان،

دایره دارای بیشترین مساحت است.

کار بردی از تقارن محوری وحد در اثبات

برخی از قضایا

اثبات قضایای فوق و سایر قضایای مربوط به این مطلب

را خواننده علاقمند می تواند در کتابهای مرجع به روشهای

مختلف ملاحظه کند، ولی در اینجا با استفاده از دو مفهوم ریاضی

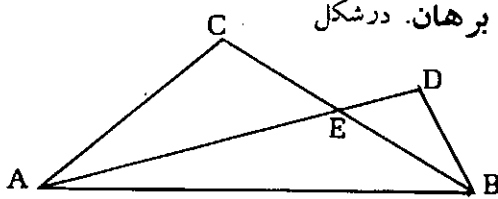
شناخته شده (تقارن محوری وحد) فقط به اثبات قضیه‌های ۱ و ۴

می پردازیم و برای این کار ابتدا دو لم بیان و ثابت می کنیم.

لم ۱. در بین همه مثلثهای با قاعده مشترک و محیط مساوی،

مثلث متساوی الساقین بیشترین مساحت را دارد.

برهان. در شکل



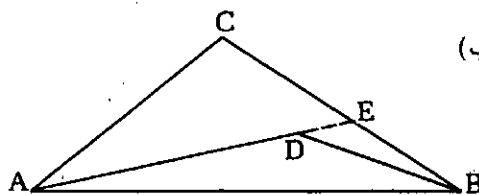
شکل (الف)

مثلث  $ABC$  متساوی الساقین و مثلثی دلخواه است

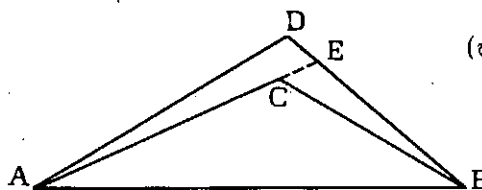
و داریم

$$AC + CB = AD + DB$$

لازم است که یکی از اضلاع  $ADB$  ضلعی از  $ABC$  را قطع کند زیرا اگر چنین نباشد یکی از شکل‌های زیر را خواهیم داشت:



شکل (ب)



شکل (ج)

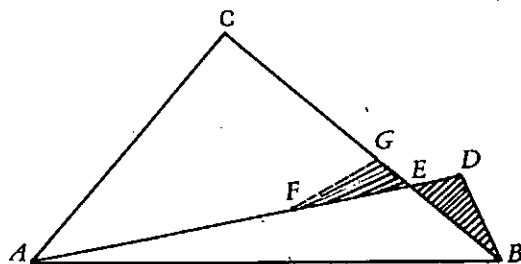
در شکل (ب) داریم

$$\begin{aligned} AC + CE &> AD + DE \\ ED + EB &> DB \quad + \\ \hline AC + CE + ED + EB &> AD + DE + DB \\ AC + (CE + EB) &> AD + DB \\ AC + CB &> AD + DB \end{aligned}$$

که رابطه اخیر یک تناقض است. به همین ترتیب در شکل (ج) نیز به تناقض مشابهی خواهیم رسید. در نتیجه، یکی از اضلاع مثلث  $ABD$  مثلاً  $AD$ ، یکی از اضلاع  $ABC$  مثلاً  $BC$  را در نقطه‌ای مانند  $E$  قطع خواهد کرد. روی  $EC$  نقطه  $G$  و روی  $EA$  نقطه  $F$  را بقراری می‌کنیم که  $EF = EB$  و

$$EG = ED$$

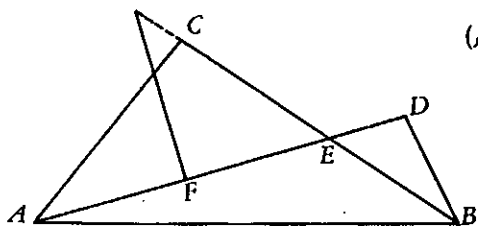
شکل (د)



در شکل اخیر مثلث‌های هاشور خورده با هم مساویند و رابطه زیر بین مساحت‌های  $ABC$  و  $ABD$  برقرار خواهد بود:

$$S_{ABC} > S_{ABD}$$

و این همان حکم لم می‌باشد. ولی شرط برقراری این رابطه آن است که در انتخاب نقاط  $F$  و  $G$ ، بین  $A$  و  $E$  نقطه  $F$  قرار گیرد.  $F$  بین  $A$  و  $E$  است زیرا در مثلث  $AEB$  داریم  $\hat{BAE} < \hat{EBA}$  در نتیجه  $EB < EA$ . نشان می‌دهیم که  $G$  نمی‌تواند خارج از  $EC$  باشد. زیرا اگر چنین باشد با توجه به شکل



شکل (ا)

و با توجه به فرض اصلی، خواهیم داشت

$$\begin{aligned} AC + BC &= AD + BD \\ &= AF + FD + FG \\ &= AF + BG + FG \\ &= AF + BC + CG + FG \end{aligned}$$

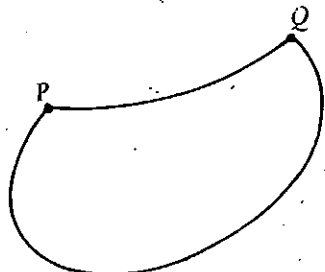
و یا

$$AC = AF + CG + FG$$

و این یک تناقض است زیرا کوتاهترین فاصله بین دو نقطه  $A$  و  $C$  خط مستقیم  $AC$  می‌باشد. با این تناقض درمی‌یابیم که  $G$  بین  $E$  و  $C$  قرار دارد.

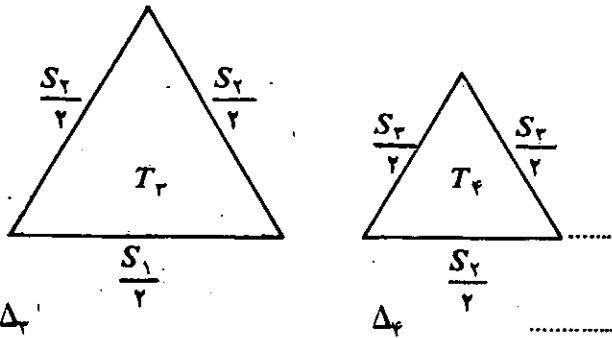
لم ۲. به ازای هر شکل مسطح، شکلی محدب وجود دارد که دارای همان محیط بوده و مساحت آن ناکمتر از مساحت شکل مفروض است.

برهان. شکل زیر را در نظر می‌گیریم:



شکل (ه)

شکل (ح)



محیط هر مثلث مساوی  $P$  است. اگر  $T_n$  مساحت  $\Delta_n$  باشد با توجه به لم ۸  
 $T_{n+1} > T_n$  زیرا  $\Delta_{n+1}$  و  $\Delta_n$  دارای قاعده مشترک  $\frac{1}{2} S_{n-1}$  بوده و محیط آنها مساوی است. با توجه به تعریف مثلث‌ها داریم:

$$S_r - S_1 = b + \frac{1}{2} S_1 - S_1 = b - \frac{1}{2} S_1$$

$$S_r - S_2 = \left(\frac{1}{2} S_1 + \frac{1}{2} S_2\right) - S_2 = \frac{1}{2} (S_1 - S_2) = \frac{-1}{2} \left(b - \frac{1}{2} S_1\right)$$

$$S_r - S_3 = \left(\frac{1}{2} S_2 + \frac{1}{2} S_3\right) - S_3 = \frac{1}{2} (S_2 - S_3) = \frac{1}{2^2} \left(b - \frac{1}{2} S_1\right)$$

.....

$$S_n - S_{n-1} = \left(\frac{1}{2} S_{n-2} + \frac{1}{2} S_{n-1}\right) - S_{n-1} = \frac{(-1)^{n-2}}{2^{n-2}} \left(b - \frac{1}{2} S_1\right)$$

لذا نتیجه می‌شود

(۱)  $\lim_{n \rightarrow \infty} (S_n - S_{n-1}) = 0$   
 از طرفی می‌دانیم که محیط هر مثلث برابر  $P$  است و لذا به ازای هر  $n$

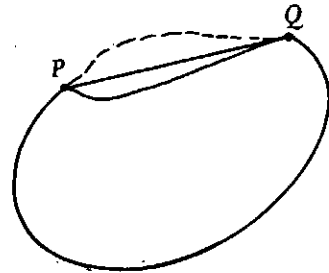
(۲)  $S_n + \frac{1}{2} S_{n-1} = P$

از (۱) و (۲) خواهیم داشت:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n + \frac{1}{2} \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = P$$

این شکل محدب نیست و بعلاوه  $P$  و  $Q$  بقسمی اختیار شده‌اند که وتر  $PQ$  در داخل ناحیه محصور شده قرار نگرفته است.

متقارن کمان  $PQ$  را نسبت به محور  $PQ$  پیدا می‌کنیم:



شکل (ز)

شکل (ز) شکلی است محدب و محیط آن با محیط شکل (و) یکسان است ولی مساحت آن بیشتر از مساحت شکل (و) می‌باشد. بدین ترتیب لم به اثبات می‌رسد.

برهان قضیه ۱. فرض کنیم  $\Delta_1$  مثلث دلخواه و مفروضی با محیط  $P$  و مساحت  $T_1$  بوده و متساوی الاضلاع نباشد. نشان می‌دهیم که اگر  $\Delta$  مثلثی متساوی الاضلاع با محیط  $P$  و مساحت  $T$  باشد آنگاه  $T > T_1$ .

دنباله  $\{\Delta_n\}$  از مثلث‌ها را به قرار زیر تعریف می‌کنیم: اولین جمله را  $\Delta_1$  می‌گیریم و فرض کنیم که قاعده آن  $b$  و دو ضلع دیگر آن  $a_1$  و  $a_2$  باشد. تعریف می‌کنیم

$$S_1 = a_1 + a_2$$

$\Delta_2$  را مثلثی متساوی الساقین به قاعده  $b$  و با ساقهایی به طول

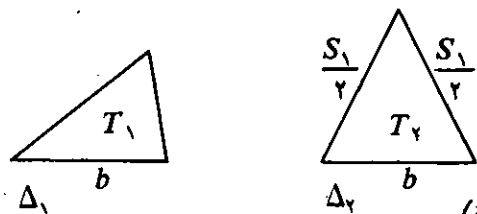
$$\frac{S_1}{2} \text{ تعریف می‌کنیم. اگر تعریف کنیم } S_2 = b + \frac{1}{2} S_1, \Delta_2$$

را مثلثی متساوی الساقین با قاعده  $\frac{S_1}{2}$  و ساقهایی به طول

$\frac{S_2}{2}$  می‌سازیم. و اگر به ازای  $n \geq 3$ ،  $\Delta_n$  رسم شده باشد

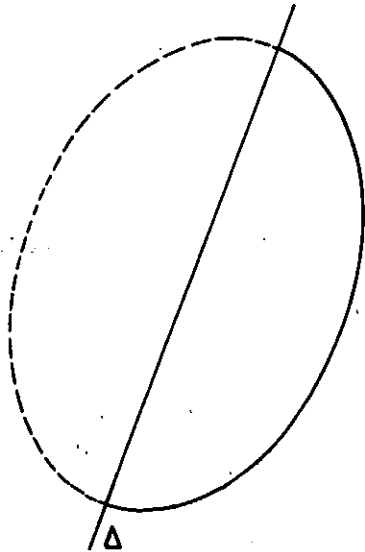
تعریف می‌کنیم  $S_n = \frac{1}{2} (S_{n-2} + S_{n-1})$  و  $\Delta_{n+1}$  را مثلثی

به قاعده  $\frac{1}{2} S_{n-1}$  و ساقهایی به طول  $\frac{1}{2} S_n$  می‌سازیم:



شکل (خ)

اگر دو نیمه حاصل دارای مساحت مساوی باشند حکم ثابت شده است لذا فرض کنیم یکی از این نواحی دارای مساحت کمتر است. این ناحیه را برداشته و سپس قرینه ناحیه بزرگتر را نسبت به خط  $\Delta$  پیدا می کنیم (شکل ک):

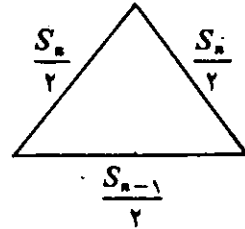


شکل (ک)

محیط شکل حاصل برابر است با محیط شکل مفروض در قضیه، ولی مساحت آن بیشتر از مساحت شکل مفروض است. با توجه به لم ۲ می توان شکلی با همین محیط یافت که مساحت آن بیشتر از مساحت شکل حاصل در شکل (ک) باشد و این يك تناقض است زیرا شکل مفروض دارای بیشترین مساحت بود. با این تناقض حکم قضیه به اثبات می رسد.

$$(۳) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \frac{2}{3} P$$

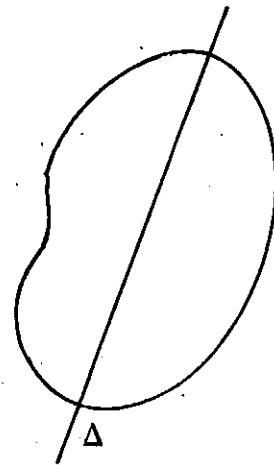
یعنی مثلث



شکل (ط)

در حد دارای ساقهایی به طول  $\frac{1}{3} \cdot \frac{2}{3} P = \frac{P}{3}$  خواهد بود. بنابراین ضلع سوم آن نیز مساوی  $P$  خواهد شد. یعنی حد این دنباله يك مثلث متساوی الاضلاع است و چون دنباله  $\{T_n\}$  صعودی و محدود می باشد، به ازای هر  $n$  که در آن  $T_n < T$  عبارت است از مساحت مثلث متساوی الاضلاع حاصل از حد. در نتیجه،  $T_n < T$  و حکم قضیه به اثبات می رسد.

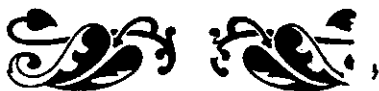
**برهان قضیه ۴.** بیان دیگری از این قضیه چنین خواهد بود که در بین اشکالی با محیط یکسان اگر شکلی دارای مساحت ماکزیم باشد لازم است نسبت به هر خطی که محیط آنرا نصف می کند مقارن باشد. شکل (ی) را که در بین اشکال هم محیط بیشترین مساحت را دارد در نظر می گیریم. با توجه به لم ۲ می توان شکل را محدب فرض نمود و بدین ترتیب خطی که محیط شکل را به دو نیمه مساوی تقسیم می کند محیط را حداکثر در دو نقطه قطع خواهد کرد.



شکل (ی)

منابع:

1. An Introduction to Inequalities,  
by: Edwin Bechenbach & R. Bellman.
2. Geometric Inequalities,  
by: Nicholas D. Kazarinoff.



# الگوریتم بخشپذیری بر اعداد اول

خلاصه در این مقاله الگوریتمی برای بخشپذیری بر اعداد اول ارائه می‌شود. برای هر عدد اول  $p = \overline{ab}$  عدد صحیح  $k = k_1(p)$  را به دست می‌آوریم که  $p | a + kb$ . سپس الگوریتم بخشپذیری بر  $p$  چنین خواهد بود: عدد مفروض  $N$  را در نظر می‌گیریم  $k$  برابر رقم یکان را به عدد حاصل از حذف رقم یکان می‌افزاییم تا عدد  $N_1$  به دست آید. پس از تکرار این کار به عددی دورقمی می‌رسیم. عدد  $N$  بر  $p$  بخشپذیر است اگر و فقط اگر عدد دورقمی حاصل بر  $p$  بخشپذیر باشد. سپس الگوریتم را به عدد اول بیش از دورقم تعمیم می‌دهیم و نتایجی قابل استفاده در محاسبات کامپیوتری به دست می‌آوریم.

دکتر مسعود فرزاد

مثلاً در عدد ۴۸۱، با افزودن ۴ برابر یکان به عدد حاصل از حذف رقم یکان یعنی ۴۸ عدد ۵۲ به دست می‌آید که مضرب ۱۳ از آن جمع کنیم به عدد ۱۳ می‌رسیم. از اینجا حدس می‌زنیم که قاعده‌ی بخشپذیری بر ۱۳ چنین است:

رقم یکان عدد مفروض  $N$  را ۴ برابر کرده و با عدد حاصل از حذف رقم یکان جمع می‌کنیم تا عدد  $N_1$  حاصل شود. همین کار را در ورد  $N_1$  انجام می‌دهیم و مرتباً تکرار می‌کنیم. در صورتی که سرانجام به ۱۳ یا مضرب آن برسیم عدد  $N$  بر ۱۳ بخشپذیر است و در غیر این صورت نیست. اکنون از خود می‌پرسیم که اولاً آیا این را به عنوان قاعده بخشپذیری بر ۱۳ باید پذیرفت و در این صورت اثبات آن چگونه است؟ ثانیاً، آیا قاعده مشابهی برای سایر اعداد اول وجود ندارد.

ابتدا به توضیح مقدمات لازم می‌پردازیم. منظور از  $a_n a_{n-1} \dots a_1 a_0$  عدد  $n+1$  رقمی با ارقام  $a_n, a_{n-1}, \dots, a_1, a_0$  است. اگر  $a$  و  $b$  دو عدد صحیح باشند می‌گوئیم  $a$  بر  $b$  بخشپذیر است یا  $b$  عدد  $a$  را عاد می‌کند در صورتی که عدد صحیح مانند  $q$  وجود داشته باشد

قواعد بخشپذیری بر اعداد، در صورتی که بتوان به سادگی به کارشان برد، در حساب بسیار مفید هستند و به همین مناسبت در کتابهای ریاضی مدارس ابتدایی، راهنمایی و متوسطه صفحاتی بدین مطلب اختصاص داده می‌شود. واضح است که تنها دانستن قواعد بخشپذیری بر اعداد اول مطرح است، زیرا اولاً اگر  $p$  و  $q$  دو عدد اول باشند عددی  $pq$  بخشپذیر است که هم به  $p$  و هم به  $q$  بخشپذیر باشد. ثانیاً در ساده کردن کسرها، تجزیه اعداد و سایر موارد تنها کافی است بخشپذیری بر اعداد اول را بدانیم. بدین مناسبت در کتابهای درسی معمولاً قواعد بخشپذیری بر ۲، ۳، ۵، ۱۱ و گاهی ۷ مطرح می‌شود. اما این پرسش مطرح می‌شود که چرا برای سایر اعداد اول قاعده‌ای وجود ندارد. در این مقاله پاسخی نسبتاً جامع بدین پرسش داده می‌شود. پیش از آنکه به طرح کلی مسأله پردازیم، مثالی می‌زنیم.

عدد اول ۱۳ را در نظر می‌گیریم. اگر یکان آن را ۴ برابر کرده و با رقم دهگان جمع کنیم مجدداً عدد ۱۳ حاصل می‌شود. در مورد سایر مضربهای ۱۳ هم این خاصیت وجود دارد که اگر رقم یکان را ۴ برابر کرده و با عدد حاصل از حذف رقم یکان جمع کنیم باز مضرب ۱۳ به دست می‌آید.



به طوری که  $a = bp$  مثلاً  $5|15$ ،  $5|0$  و  $5|0$  بزرگترین مقسوم علیه مشترك  $a$  و  $b$  را به صورت  $(a, b)$  نمایش می دهیم و اگر  $(a, b) = 1$  آنگاه  $a$  و  $b$  را متباین می نامیم.

اکنون فرض کنیم  $p = \overline{ab}$  عددی اول باشد. ثابت می کنیم عددی صحیح مانند  $k$  هست که  $p | a + kb$  چون  $p$  عددی است اول،  $(b, p) = 1$  و بنابراین

یک دستگاه کامل مانده ها به هنگ  $p$  است و یکی از اعضای آن بر  $p$  بخش پذیر است. بنابراین عددی مانند  $k$  هست که

$$\left\{ a + xb \mid x = 0, \pm 1, \pm 2, \dots, \pm \frac{p-1}{2} \right\}$$

برابر است با ۴ و در مورد ۱۷ برابر است با ۵- . عدد  $k$  را که بدین ترتیب برای هر عدد اول  $p$  بدست می آید به صورت  $k_1(p)$  نمایش می دهیم. از اینجا قضیه زیر حاصل می شود:

**قضیه ۱-** اگر  $p = \overline{ab}$  عددی اول باشد، عدد صحیح  $k = k_1(p)$  هست به طوری که

$$p | a + kb \text{ و } |k| \leq \frac{p-1}{2}$$

اینک نشان می دهیم اگر  $p = \overline{ab}$  اول باشد و  $k$  عددی صحیح، آنگاه شرط لازم و کافی برای آن که  $p | a + kb$  آن است که

$$p | 10k - 1$$

$$kp - (a + kb) = k(10a + b) - (a + kb) = a(10k - 1)$$

بدیهی است در نتیجه قضیه زیر بدست می آید.

**قضیه ۲-** فرض کنیم  $p = \overline{ab}$  عددی اول باشد.

$$p | a + kb \text{ اگر و فقط اگر } p | 10k - 1$$

به عنوان مثال، ملاحظه می کنیم که  $13 | 10 \times 4 - 1$  و  $17 | 10 \times (-5) - 1$  . حالا می پردازیم به بیان و اثبات قضیه اصلی خود.

**قضیه ۳-** فرض کنیم  $p = \overline{ab}$  عددی اول باشد و

$$k = k_1(p) \text{ شرط لازم و کافی برای آن که عدد } n+1 \text{ رقمی}$$

$N = a_n \dots a_2 a_1 a_0$  به  $p$  بخش پذیر باشد آن است که عدد

برهان . فرض کنیم  $A_1 = \overline{a_n \dots a_1}$  عدد حاصل از حذف رقم یکان در  $N$  باشد و  $N_1 = \overline{a_n \dots a_1} + ka_0$  در این صورت

$$N_1 = A_1 + ka_0 \text{ و } N = 10A_1 + a_0$$

$$kN - N_1 = k(10A_1 + a_0) - (A_1 + ka_0) = A_1(10k - 1)$$

باتوجه بدین که  $p | 10k - 1$  نتیجه می گیریم که  $p | kN - N_1$  بنا بر این اگر  $p | N$  اگر فقط اگر  $p | N_1$  .

با استفاده از این قضیه، الگوریتم بخش پذیری بدین صورت بدست می آید که برای تشخیص بخش پذیری عدد  $n+1$  رقمی  $N$  به  $p$  به عدد  $n$  رقمی  $N_1$  می رسیم. اگر مجدداً در عدد  $N_1$  یکان را  $k$  برابر کرده و با عدد حاصل از حذف رقم یکان آن جمع کنیم به عدد  $n-1$  رقمی  $N_2$  می رسیم. با تکرار این فرایند پس از  $n-1$  مرحله به عددی دو رقمی می رسیم که تشخیص بخش پذیری آن بر  $p$  بدیهی است. به دو مثال توجه کنید.

**مثال ۱** آیا عدد  $N = 4165$  بر ۱۷ بخش پذیر است؟  
باتوجه بدین که  $k_1(17) = -5$ ، چنین عمل می کنیم  
 $N_1 = 416 - 25 = 391$  ،  $N_2 = 39 - 5 = 34$

از این که  $17 | 34$  نتیجه می گیریم  $17 | 4165$  .  
**مثال ۲** آیا عدد  $N = 71535$  بر ۱۹ بخش پذیر است؟

باتوجه بدین که  $19 | 2 + 9 \times 1 = 19$  پس  $k(19) = 2$  . بنا بر این  
 $N_1 = 7153 + 10 = 7163$  ،  $N_2 = 716 + 6 = 722$   
 $N_3 = 72 + 4 = 76$

چون  $19 | 76$  پس  $19 | 71535$  .

این قاعده را می توان برای اعداد اول یک رقمی ۳ و ۷ هم بدست آورد. اما در مورد ۲ و ۵ وضع متفاوت است. چون ۲ و ۵ مقسوم علیه های ۱۰ هستند مضربهای ۱۰ بر ۲ و ۵ بخش پذیرند و بنابراین شرط لازم و کافی برای آن که عددی بر ۲ یا ۵ بخش پذیر باشد آن است که یکان آن بخش پذیر باشد. در مورد ۳ می دانیم که برای آن که عددی بر ۳ بخش پذیر باشد آن است که مجموع ارقام آن بخش پذیر باشد. این مطلب را می توان چنین بیان کرد که یک برابر رقم یکان را به عدد حاصل از حذف رقم یکان می افزاییم و همین کار را ادامه می دهیم. یعنی الگوریتم بخش پذیری بر ۳ بازای  $k = 1$  بدست می آید یا به عبارت دیگر  $k_1(3) = 1$  .

$$k_1(47) = - \left[ \frac{47 \times 3 - 1}{10} \right] = -14 \quad \text{مثلاً}$$

$$k_1(71) = - \left[ \frac{71 - 1}{10} \right] = -7$$

$$k_1(59) = \left[ \frac{59 + 1}{10} \right] = +6$$

$$k_1(13) = \left[ \frac{13 \times 3 + 1}{3} \right] = +4$$

با این حال برای تکمیل کار جدول مقادیر  $k_1(p)$  برای اعداد اول کوچکتر از ۱۰۰ زیلاً داده شده است.

$p$	$k_1(p)$	$p$	$k_1(p)$	$p$	$k_1(p)$	$p$	$k_1(p)$
۳	+۱	۲۳	+۷	۴۷	۱۴	۷۳	۲۲
۷	-۲	۲۹	+۳	۵۳	۱۶	۷۹	+۸
۱۱	-۱	۳۱	-۳	۵۹	+۶	۸۳	۲۵
۱۳	+۴	۳۷	-۱۱	۶۱	-۶	۸۹	+۹
۱۷	-۵	۴۱	-۴	۶۷	-۲۰	۹۱	-۹
۱۹	+۲	۴۳	۱۳	۷۱	-۷	۹۷	-۲۹

جدول فوق قاعده یا الگوریتم بخشپذیری به تمام اعداد اول تا ۱۰۰ را بدست می‌دهد. مثلاً قاعده بخشپذیری بر عدد ۵۹ چنین می‌شود:

رقم یکان را ۶ برابر کرده با عدد حاصل از حذف رقم یکان جمع می‌کنیم و این کار را ادامه می‌دهیم. اگر به ۵۹ یا عددی بخشپذیر بر ۵۹ رسیدیم عدد مفروض بر ۵۹ بخشپذیر است و الا نیست.

مثلاً، می‌خواهیم ببینیم عدد  $N = 205143$  بر ۵۹ بخشپذیر است یا نه. الگوریتم بخشپذیری ۵۹ را بکار می‌بریم.

$$N_1 = 20514 + 18 = 20532$$

$$N_2 = 2053 + 12 = 2065$$

$$N_3 = 206 + 30 = 236$$

$$N_4 = 23 + 36 = 59$$

پس  $N$  بر ۵۹ بخشپذیر است. در این مثال به خاطر بیان اعمال انجام شده

در مورد ۷ ثابت می‌کنیم که  $k_1(7) = -2$ . برای این منظور به قضیه‌ای شبیه به قضیه ۳ نیاز داریم.

**قضیه ۴-** شرط لازم و کافی برای آن که عدد  $N = \overline{a_n \dots a_1 a_0}$  به ۷ بخشپذیر باشد آن است که عدد  $N_1 = \overline{a_n \dots a_1} - 2a_0$  به ۷ بخشپذیر باشد.

برهان. فرض کنیم  $A_1 = \overline{a_n \dots a_1}$ . در این صورت

$$2N + N_1 = 2(10A_1 + a_0) + (A_1 - 2a_0) = 21A_1 = 7m.$$

بنابراین  $7 | N_1$  اگر و فقط اگر  $7 | 2N$  یعنی  $7 | N$ .

برای هر عدد اول  $p$ ، بدست آوردن  $k_1(p)$  ساده است و با کمی دقت می‌توان آنرا بدست آورد. مثلاً می‌توان مضربهای مثبت و منفی یکان عدد اول  $p = \overline{ab}$  را به دهگان‌ش افزود تا عددی بخشپذیر بر  $p$  بدست آید. همچنین می‌توان با توجه به قضیه ۲ اعداد به صورت  $10k \pm 1$  را بازای اعداد طبیعی  $k$  بدست آورد تا عددی بخشپذیر بر  $p$  به دست آید. برای این کار کافیست کوچکترین مضرب عدد  $p$  را که به ۹ یا ۱ ختم می‌شود بدست آوریم. بنابراین اگر عدد اول  $p$  خود به ۹ یا ۱ ختم شود، عدد  $k$  به سهولت به دست می‌آید. اگر  $p$  به ۳ یا ۷ ختم شود آنگاه  $3p$  به ۹ یا ۱ ختم خواهد شد. در هر حالت با استفاده از قضیه ۲ عدد  $k$  به دست می‌آید. مثلاً در مورد ۲۳،  $23 \times 3 = 69 = 10 \times 7 - 1$ ، در مورد ۱۷،  $k_1(23) = +7$

$$17 \times 3 = 51 = -[10 \times (-5) - 1]$$

پس  $k_1(17) = -5$ . از اینجا قضیه زیر به دست می‌آید که اثبات آن ساده است.

**قضیه ۵-** بازای هر عدد اول  $p$ ،

$$k_1(p) = \begin{cases} - \left[ \frac{p-1}{10} \right] & \text{اگر } p \text{ به } 1 \text{ ختم شود} \\ + \left[ \frac{3p+1}{10} \right] & \text{اگر } p \text{ به } 3 \text{ ختم شود} \\ - \left[ \frac{3p-1}{10} \right] & \text{اگر } p \text{ به } 7 \text{ ختم شود} \\ + \left[ \frac{p+1}{10} \right] & \text{اگر } p \text{ به } 9 \text{ ختم شود} \end{cases}$$

عملیات را به تفصیل بیان کرده‌ایم. در محاسبات همواره می‌توان محاسبه را ذهنی انجام داد. مثالی دیگر می‌آوریم. آیا عدد  $N = 205143$  بر 79 بخشپذیر است؟ الگوریتم بخشپذیری بر 79 را با  $k = +8$  بکار می‌بریم.

$N_1 = 20528, N_2 = 2117, N_3 = 267, N_4 = 82$   
چون  $82 \div 79$  پس  $205143 \div 79$ .

### کاربرد در محاسبات کامپیوتری

در ماشینهای محاسب زمان انجام تقسیم به مراتب بیش از زمان جمع و ضرب است. با به کار بردن الگوریتم بخشپذیری می‌توان تقسیم را به جمع و ضرب تبدیل کرد. در این صورت می‌توانیم قضیه 3 را به اعداد اول بیش از دو رقم هم تعمیم دهیم. در این مقاله دو تعمیم از قضیه 3 را بیان می‌کنیم و به خاطر جلوگیری از تطویل کلام از اثبات آنها، که کاملاً شبیه حالات گذشته است، می‌گذریم.

**قضیه 6-** فرض کنیم  $p = \overline{AB}$  عددی است اول ( $A$  عددی است یک رقمی یا بیشتر).

اولاً عددی  $k_1(p)$  هست به طوری که  $p \mid A + kb$ .

ثانیاً شرط لازم و کافی برای آن که عدد  $N = \overline{a_n \dots a_1 a_0}$

به  $P$  بخشپذیر باشد آن است که  $N_1 = \overline{a_n \dots a_1} + ka_0$  بر  $N_1$  بخشپذیر باشد.

ثالثاً اگر  $k = k_1(p)$  آنگاه  $k - 1 \mid 10k - 1$ .

**قضیه 7-** فرض کنیم  $p = \overline{AB}$  عددی اول است ( $A$  و  $B$  ممکن است بیش از یک رقم داشته باشند).

اولاً عددی مانند  $k = k_1(p)$  هست به طوری که

$$k \mid A + kB$$

ثانیاً فرض کنیم عدد  $B$  دارای  $r$  رقم باشد. شرط لازم و کافی برای آنکه عدد  $N = \overline{a_n \dots a_1 a_0}$  به  $p$  بخشپذیر باشد

آن است که عدد  $N_1 = \overline{a_n \dots a_r} + ka_{r-1} \dots a_0$  به  $N_1$  بخشپذیر باشد.

ثالثاً اگر  $k = k_1(p)$  آنگاه  $k - 1 \mid 10^r k - 1$ .

اثبات هر دو قضیه کاملاً شبیه قضیه‌های 1، 2 و 3 است و در این مقاله از ذکر جزئیات آن می‌گذریم. با ذکر مثالی از کاربرد قضیه‌های 5 و 6 بحث را خاتمه می‌دهیم.

ابتدا خاطر نشان می‌کنیم که با توجه به قضیه 5 و قسمت ثالثاً در قضیه‌های 6 و 7 برای پیدا کردن  $k_1(p)$  ابتدا کوچکترین مضرب  $p$  را که به 9 یا 1 ختم می‌شود پیدا می‌کنیم. اگر عدد حاصل  $C9$  باشد،  $k_1(p) = C + 1$  و اگر عدد حاصل  $C1$  باشد  $k_1(p) = C$ .

برای پیدا کردن  $k_2(p)$  ابتدا کوچکترین مضرب  $p$  را که به 99 یا 01 ختم می‌شود پیدا می‌کنیم، اگر عدد حاصل  $C99$  باشد،  $k_2(p) = C + 1$  و اگر عدد حاصل  $C01$  باشد،  $k_2(p) = -C$ .

**مثال 1** ثابت کنید عدد  $N = 162153$  بر 419 قابل قسمت است. چون 419 خود به 9 ختم می‌شود  $k_1(419) = 42$  اکنون الگوریتم بخشپذیری بر 419 چنین است.

$$N_1 = 16215 + 2 \times 42 = 16239$$

$$N_2 = 1634 + 1 \times 42 = 1676$$

$$N_3 = 167 + 6 \times 42 = 419$$

پس  $419 \mid N$ .

**مثال 2** ثابت کنید که  $N = 327731$  بر عدد اول 367 بخشپذیر است. ملاحظه می‌کنیم که  $367 \times 3 = 1101$  پس  $k_1(367) = -11$  اکنون الگوریتم بخشپذیری بر 367 چنین است

$$N_1 = 3277 - 31 \times 11 = 2936$$

$$N_2 = 29 - 26 \times 11 = -367$$

پس  $367 \mid N$ .

**مثال 3** عدد  $N = 11261144$  بر 167 بخشپذیر است. در این مورد  $167 \times 3 = 501$  پس  $k_2(167) = -5$

$$N_1 = 112611 - 44 \times 5 = 112391$$

$$N_2 = 1123 - 91 \times 5 = 668$$

واضح است که  $167 \mid 668$  پس  $167 \mid N$ . اما الگوریتم را می‌توانیم ادامه دهیم.

$$N_3 = 6 - 68 \times 5 = -334$$

$$N_4 = 3 - 34 \times 5 = -167$$

# ارتباط بین

## عبارات برداری و

### تعبیر هندسی آنها

ابراهیم دارابی

#### بردار در هندسه

مقدمه

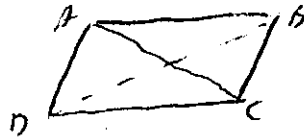
آنها (جمع و تفریق و ضرب داخلی و خارجی) اکثر قریب به اتفاق قضایا و احکام هندسی را به سادگی ثابت کرد و تعمیم داد و نتیجه‌های تازه و جالب از آن به دست آورد، و محاسباتی را که با روش تحلیلی به نتیجه رسانیدن آنها به درازا و اطناب می‌کشید به سادگی به ثمر رساند. (۱)

خوشبختانه مقاله‌ای را که آقای دارابی دبیر محترم در این زمینه از مجله ریاضیات در مدرسه، ۱۹۸۵ اتحاد جماهیر شوروی ترجمه کرده‌اند این نوید را می‌دهد که موضوعی که به آن اشاره رفت در کشورهای که در دانش پیشرفته‌اند موضوع بحث روز است.

انتظار می‌رود که خوانندگان، بویژه دبیران و دانشجویان و دانش‌آموزان ارجمند این مقاله را با دقت مطالعه کنند، و سعی کنند برای احکام آن به کمک خواص بردارها در حدود جمع و تفریق و ضرب داخلی که در کتابهای درسی وجود دارد راههایی پیدا کنند و ارائه دهند. در شماره‌های آینده تمام احکام و مسائل مقاله، مورد حل و بحث دقیق واقع خواهد شد. امید است با استقبال و همکاری خوانندگان این رشته ادامه پیدا کند و قدمهایی در پیشرفت و نوآوری در علم کهن سال هندسه در حدود دبیرستان برداشته شود.

حسین غیور

وارد شدن بردار در هندسه با وارد شدن اعداد جبری در اندازه پاره خطها و زاویه‌ها همزمان است. قبل از تغییر و تحولی که در تدریس ریاضی در دبیرستانهای کشور به پیروی از سایر کشورهای دهد، اکثر دبیران و دست‌اندرکاران تصور می‌کردند که طرح بردار در کتابهای درسی هندسه برای رفع نیازی است که در فیزیک و مکانیک و گاهی مثلثات به آنها وجود دارد. بعدها شیوع ریاضیات جدید و اشاره مقدماتی به فضای برداری و جبر برداری، این حقیقت را نشان داد که بردارها در پیشرفت ریاضیات محض در سطح بالا نقش مهمی را ایفا می‌کنند. با این همه در برنامه دبیرستان از این تغییرات و نوآوریها بیش از آنچه در سابق جسته‌گریخته دیده می‌شد اثری نبود. اثبات بعضی قضایای هندسی با روش برداری که در کتابهای درسی وجود داشت، مانند قضیه کسینوسها (تعمیم قضیه فیثاغورث) که با روش معمولی با آوردن دو قضیه به عنوان مقدمه ثابت می‌شود، با یک تساوی برداری خطی ساده که در طرف آن در خود اسکلر شود اثبات آن به نتیجه می‌رسید، نظر نگارنده را جلب کرد که برای بعضی احکام و مسائل هندسی با روش برداری چنین راههای ساده‌ای پیدا کنیم. این موضوع چندین سال اوقات بیکاری و استراحت من را به خود مشغول داشت و بالاخره به این نتیجه رسیدم که می‌توان به کمک بردارها و خواص مقدماتی



$$AC^2 = AB^2 + AD^2 + 2(AB \cdot AD) \cos A$$

$$BD^2 = AB^2 + AD^2 - 2(AB \cdot AD) \cos A$$

به طریق مشابه اگر  $ABCD$  متوازی الاضلاع باشد، در آن صورت خواهیم داشت:

$$\vec{AC} = \vec{AB} + \vec{AD}$$

یا

$$\vec{AC}^2 + \vec{BD}^2 = 2\vec{AB}^2 + 2\vec{AD}^2$$

شکلهایی که خاصیت متریک دارند در میان آنها به زبان برداری به طور قطع از ضرب اسکالر استفاده می شود. در اینجا استفاده از یکی از مفاهیم آئینی برای بیان این خاصیت کافی نیست. از این رو در «فرهنگ» ارائه شده سه بخش جداگانه در نظر گرفته شده است:

- ۱- شکلهایی که خاصیت آئینی دارند، به زبان عملیات خطی بیان می شوند (از شماره ۱۱-۱)
- ۲- شکلهایی که خاصیت متریک دارند (۲۸' - ۲۴' و ۲۵' - ۱۲) در بالا به آن اشاره شد.
- ۳- شکلهایی که خاصیت آئینی دارند اما بزبان ضرب اسکالر با استفاده از عملیات خطی بیان می شوند، (۲۱ - ۲۳)

الف) برای هر سه نقطه دلخواه  $A, B, C$  داریم:

$$\vec{AB} + \vec{BC} = \vec{AC}$$

ب) برای هر دو نقطه  $A$  و  $B$  و نقطه اختیاری  $O$  داریم:

$$\vec{AB} = \vec{OB} - \vec{OA}$$

الف) اگر  $M$  وسط پاره خط  $AB$  باشد، در آن صورت برای هر نقطه دلخواه  $O$  تساوی زیر برقرار است:

$$\vec{OM} = \frac{1}{2}(\vec{OA} + \vec{OB})$$

ب) اگر تساوی  $\vec{OM} = \frac{1}{2}(\vec{OA} + \vec{OB})$  برای یک

نقطه  $O$  برقرار باشد، نقطه  $M$  وسط پاره خط  $AB$  خواهد بود. ۲- اگر  $M$  و  $N$  وسطهای پاره خطهای  $AB$  و  $CD$  باشند، در این صورت:

$$\vec{MN} = \frac{1}{2}(\vec{AC} + \vec{BD}) \quad \text{و} \quad \vec{MN} = \frac{1}{2}(\vec{AD} + \vec{BC})$$

۳- نقاط  $M$  و  $M_1$  قرینه یکدیگر نسبت به نقطه  $O$  خواهند بود، اگر و تنها اگر داشته باشیم:

$$\vec{OM} = -\vec{OM}_1$$

درفراگیری روش حل مسائل به طریق برداری توسط دانش آموزان، آموزش تبدیل احکام مهم هندسی به زبان برداری و عکس آن از اهمیت ویژه ای برخوردار است. برای اینکه دانش آموزان به این مهارت دست یابند، لازم است ابتدا روی تبدیل قسمتهای اساسی هندسه در ارتباط با زبان برداری کار کنند و سپس طرز خواندن روابط برداری را بیاموزند. در این مورد پیشنهاد می شود که «فرهنگ» مخصوصی تنظیم گردد که در آن مفاهیم اساسی هندسه، به زبان برداری و تعبیر هندسی عبارات برداری گنجانده شده باشد. تهیه و تنظیم چنین فرهنگی توجه بسیاری از مؤلفین مشهور را به خود جلب کرده است. در مقاله ای که در این مورد انتشار یافته، ملاحظه می گردد که به این نوع «فرهنگها» فرمولهای جدیدی هم اضافه شده است تا به کمک این فرمولها، معلومات دانش آموزان در مورد مفاهیم جبر برداری نظم یابد و به آنها فرصت داده شود تا بتدریج بتوانند ارتباط بین مفاهیم برداری را دریابند، شرایط مسئله را با بردارهای انتخابی درج کنند و تبدیلهای لازم را روی آنها انجام دهند.

بهتر است تألیف چنین فرهنگی براساس آشنایی دانش آموزان با بردار، از درسهای اولیه شروع و با آموزش قضایا و پیشروی در حل مسائل توسط دانش آموزان تکمیل گردد؛ به طوری که وقتی دانش آموز روابط برداری را درک می کند، بتواند آنها را در «فرهنگ» هم مشاهده کند.

«فرهنگ» تنظیم شده که به صورت جدول ارائه خواهد شد، شامل فرمولهای اساسی تبدیلات هندسه به زبان برداری است که معمولاً در اطاق ریاضی برای استفاده عمومی دانش آموزان نصب می گردد.

در تهیه این «فرهنگ» ملاک عمل چنین است:

شکلهایی که خاصیت آئینی دارند، در بیان آنها به زبان برداری، می توان از عملیات خطی روی بردارها استفاده کرد و در بعضی موارد از ضرب اسکالر سود برد. برای مثال اگر بردارهای  $\vec{AB}$  و  $\vec{DC}$  هم جهت باشند در آن صورت خواهیم داشت:  $\vec{AB} = K\vec{CD}$  که در آن  $K > 0$ .

از طرف دیگر می توان از ضرب اسکالر استفاده کرد و چنین نوشت:

$$\vec{AB} \cdot \vec{CD} = |\vec{AB}| \cdot |\vec{CD}|$$

$$\vec{AB}^2 + \vec{BC}^2 = \vec{AC}^2 + \vec{BD}^2 + 2|\vec{AB}| \cdot |\vec{CD}|$$

- $0 \leq K \leq 1$  پاره خط  $AB$  است اگر  
 $K > 0$  نیم خط  $BA$  است اگر  
 $K < 1$  نیم خط  $AB$  است اگر

۹- اگر  $\pi$  نیم صفحه‌ای با کمرانه  $AB$  و  $O$  نقطه دلخواهی از نیم صفحه باشد که روی  $AB$  قرار نگرفته در این صورت:

$$\pi = \left\{ M : \vec{AM} = \alpha \vec{AB} + \beta \vec{AO}, \beta \geq 0 \right\}.$$

۲- اگر  $\sigma$  ناحیه بین دو خط موازی  $AB$  و  $CD$  باشد، در این صورت:

$$\sigma = \left\{ M : \vec{AM} = \alpha \vec{AB} + \beta \vec{AC}, 0 \leq \beta \leq 1 \right\}.$$

۱۰- اگر  $a$  و  $b$  هم راستان بوده اما با صفحه  $\sigma$  موازی باشند و  $A \in \sigma$  در این صورت برای هر نقطه دلخواه  $P \in \sigma$  داریم:

$$\vec{AP} = K \vec{a} + l \vec{b}$$

که در آن  $K$  و  $l$  اعدادی هستند که به وسیله نقطه  $P$  تعیین می‌شوند.

برعکس اگر تساوی  $\vec{AP} = K \vec{a} + l \vec{b}$  برقرار باشد، در آن صورت:

$$P \in \sigma$$

۱۰- اگر نقاط  $A$  و  $B$  و  $C$  روی یک خط راست قرار نگرفته باشند، در این صورت نقطه  $D$  وقتی و قط وقتی متعلق به صفحه  $ABC$  خواهد بود که

$$\vec{OD} = p \vec{OA} + q \vec{OB} + (1-p-q) \vec{OC}$$

( $O$  نقطه‌ای دلخواه است.)

۱۱- اگر  $H_A^K(X) = Y$  که در آن  $H_A^K$ ، سادتجانس

بمركز  $A$  و ضریب  $K$  می‌باشد در این صورت:

$$\vec{AY} = K \vec{AX}. \quad -11$$

۱- اگر  $H_A^K(X_1) = Y_1$  و  $H_A^K(X_2) = Y_2$  داریم:

$$\vec{Y_1 Y_2} = K \vec{X_1 X_2}$$

۲- اگر  $H_A^K(X) = Y$  در این صورت:

$$\vec{OY} = (1-K) \vec{OA} + K \vec{OX}.$$

که در آن  $O$  نقطه‌ای اختیاری است.

۳- اگر  $M_1$  و  $M$  قرینه هم نسبت به وسط پاره خط  $AB$  باشند در آن صورت:

$$\vec{MM_1} = \vec{MA} + \vec{MB}$$

۴- نقطه  $C$  پاره خط  $AB$  را به نسبت  $\lambda$  ( $\lambda \neq -1$ ) تقسیم خواهد کرد اگر و تنها اگر داشته باشیم:

$$\vec{OC} = \frac{\vec{OA} + \lambda \vec{OB}}{1 + \lambda}$$

۵- چهارضلعی  $ABCD$  در حالتی متوازی الاضلاع می‌شود که یکی از شرایط زیر (بدلخواه) برقرار باشد:

a)  $\vec{AC} = \vec{AB} + \vec{AD}$

b)  $\vec{AB} = \vec{DC}$

c)  $\vec{OA} + \vec{OC} = \vec{OB} + \vec{OD}$

( $O$  نقطه‌ای اختیاری است.)

۶- نقطه  $G$  محل برخورد میانمهای مثلث  $ABC$  خواهد بود، اگر و تنها اگر داشته باشیم:

a)  $\vec{GA} + \vec{GB} + \vec{GC} = \vec{0}$

b)  $\vec{OG} = \frac{1}{3} (\vec{OA} + \vec{OB} + \vec{OC})$

که در آن  $O$  نقطه‌ای اختیاری است.

۷- خطوط  $AB$  و  $CD$  موازی اند، اگر و تنها اگر داشته باشیم:

$$\vec{AB} = K \vec{CD}, K \neq 0$$

۸- نقطه  $M$  به خط راست  $OA$  تعلق دارد اگر و تنها اگر:

$$\vec{OM} = K \vec{OA}$$

۸- اگر  $a$  خط راست  $l$  را جهت داد کند، و  $A \in l$  در این صورت:

الف) برای هر نقطه دلخواه  $P \in l$  و نقطه دلخواه  $O$  (که لازم نیست حتماً روی  $l$  باشد) داریم:

$$\vec{OP} = \vec{OA} + K \vec{a}$$

ب) برای نقطه دلخواه  $P \in l$  تساوی زیر برقرار است:

$$\vec{AP} = K \vec{a}$$

که در آن عدد  $K$  به کمک نقطه  $P$  تعیین می‌شود.

۹- مجموعه نقاط  $C$  که برای آنها:

$$\vec{OC} = K \vec{OA} + (1-K) \vec{OB}, (A \neq B)$$

$$\vec{AB} \cdot \vec{AC} < 0 \text{ یا } \vec{BA} \cdot \vec{BC} < 0 \text{ یا } \vec{CA} \cdot \vec{CB} < 0$$

۱۹- برای هر سه نقطه  $A, B, C$  داریم:

$$\vec{AB} \cdot \vec{AC} = \frac{1}{2}(|\vec{AB}|^2 + |\vec{AC}|^2 - |\vec{BC}|^2)$$

۱۹'- برای چهار نقطه دلخواه  $A, B, C, D$  داریم:

$$\vec{AB} \cdot \vec{CD} = \frac{1}{2}(|\vec{AD}|^2 + |\vec{BC}|^2 - |\vec{AC}|^2 - |\vec{BD}|^2)$$

۲۰- اگر  $e$  بردار یکه باشد در این صورت  $a \cdot e$  تصویر

برداری روی محور  $e$  است که جهت با  $e$  خواهد بود.

۲۰'- اگر  $e$  بردار یکمروی خط  $P$  اختیار شود، در آن

صورت برای ساختن  $a_p$  بردار  $a$  روی خط  $P$  از فرمول زیر

$$a_p = (a \cdot e)e$$

۲۱- بردارهای  $\vec{AB}$  و  $\vec{CD}$  هم راستا هستند، اگر و

تنها اگر یکی از شرایط زیر (بدلخواه) برقرار باشد:

$$a) \quad |\vec{AB} \cdot \vec{CD}| = |\vec{AB}| \cdot |\vec{CD}|$$

$$b) \quad |\vec{AB}| \cdot |\vec{CD}| = -\frac{1}{2}(|\vec{AD}|^2 + |\vec{BC}|^2 -$$

$$|\vec{AC}|^2 - |\vec{BD}|^2)$$

$$c) \quad (\vec{AB} - \vec{CD}) \cdot (|\vec{CD}| \vec{AB} + |\vec{AB}| \vec{CD}) = 0$$

۲۲- چهار ضلعی  $ABCD$  دوزنق است  $([AD] || [BC])$

$$\vec{AD} \cdot \vec{BC} = |\vec{AD}| \cdot |\vec{BC}|$$

۱- چهار ضلعی  $ABCD$  مستطیل است اگر و تنها اگر

برای هر نقطه دلخواه  $M$  داشته باشیم:

$$a) \quad \vec{MA} \cdot \vec{MC} = \vec{MB} \cdot \vec{MD}$$

$$b) \quad \vec{MA}^2 + \vec{MC}^2 = \vec{MB}^2 + \vec{MD}^2$$

۲- چهار ضلعی  $ABCD$  متوازی الاضلاع است اگر و

تنها اگر داشته باشیم:

$$\vec{AB} \cdot \vec{AD} + \vec{BA} \cdot \vec{BC} + \vec{CB} \cdot \vec{CD} + \vec{DC} \cdot \vec{DA} = 0$$

۲۳- نقطه  $M$  وسط پاره خط  $AB$  است اگر و تنها اگر

$$\vec{OM}^2 = \frac{1}{4}(\vec{OA}^2 + \vec{OB}^2) - \frac{1}{4}\vec{AB}^2$$

( $O$  نقطه‌ای اختیاری است.)

۲- ترکیب دو تجانس  $H_B^L$  و  $H_A^K$  به ازای  $KL \neq 1$

تجانس  $H_C^{KL}$  می‌شود که در آن نقطه  $C$  از تساوی زیر به

$$\vec{OC} = \frac{(1-L)\vec{OB} + L(1-K)\vec{OA}}{1-KL}$$

(برای هر نقطه دلخواه  $O$ )

اگر  $A \neq B$  در این صورت نقطه  $C$  پاره خط  $AB$  را به

نسبت  $\frac{1-L}{L(1-K)}$  تقسیم می‌کند که تنها به ضرایب تجانس

بستگی دارد، اما به مرکز تجانس بستگی ندارد.

۱۲- اگر  $|AB| = m$  در این صورت:

$$a) \quad \vec{AB}^2 = m^2$$

$$b) \quad (\vec{OB} - \vec{OA})^2 = m^2$$

که در آن  $O$  نقطه دلخواه است.

۱۳- اگر  $|AB| = |CD|$  در این صورت:

$$a) \quad \vec{AB}^2 = \vec{CD}^2$$

$$q) \quad (\vec{OB} - \vec{OA})^2 = (\vec{OD} - \vec{OC})^2$$

که در آن  $O$  نقطه دلخواه است.

۱۴- برای دو بردار دلخواه  $a$  و  $b$  داریم:

$$(\vec{a} \cdot \vec{b})^2 \leq a^2 b^2$$

۱۵- مثلث  $ABC$  قائم الزاویه خواهد بود ( $\hat{A} = 90^\circ$ )

$$a) \quad \vec{AB} \cdot \vec{AC} = 0$$

$$b) \quad \vec{AB} \cdot \vec{BC} + \vec{AB}^2 = 0$$



۱۶- مثلث  $ABC$  متساوی الساقین خواهد بود:

اگر یکی از شرایط زیر برقرار باشد:  $|AC| = |BC|$

$$a) \quad \vec{AC}^2 = \vec{BC}^2$$

$$b) \quad \vec{AB}^2 = 2\vec{AB} \cdot \vec{AC}$$

$$c) \quad (\vec{CA} + \vec{CB}) \cdot (\vec{CA} - \vec{CB}) = 0$$

۱۷- مثلث  $ABC$  حاده الزاویه خواهد بود اگر به طور

همزمان داشته باشیم:

$$\vec{AB} \cdot \vec{AC} > 0, \vec{BA} \cdot \vec{BC} > 0, \vec{CA} \cdot \vec{CB} > 0$$

۱۸- مثلث  $ABC$  منفرجه الزاویه خواهد بود اگر داشته

باشیم:

به زبان برداری، آسانتر از تعبیر مطالبی است که به زبان برداری نوشته شده است. بنابراین توجه دانش آموزان را به این نکته جلب می‌کنیم که تنها نوشتن حقایق هندسی به زبان برداری، برای حل مسائل کافی نیست. اکنون برای کسب مهارت در تعبیر عبارات برداری دو مسئله را مطرح می‌کنیم:

مسئله ۱- تعبیرهای هندسی عبارات زیر را بنویسید:

- a)  $(\vec{a} + \vec{b})^2 + (\vec{a} - \vec{b})^2 = 2a^2 + 2b^2$   
 b)  $(\vec{a} + \vec{b})^2 - (\vec{a} - \vec{b})^2 = 4\vec{a} \cdot \vec{b}$   
 c)  $(\vec{a} + \vec{b} + \vec{c})^2 = 2(\vec{a}^2 + \vec{b}^2 + \vec{c}^2) - (\vec{a} - \vec{b})^2 - (\vec{b} - \vec{c})^2 - (\vec{c} - \vec{a})^2$   
 d)  $(\vec{a} - \vec{b} + \vec{c} - \vec{d})^2 = (\vec{a} - \vec{b})^2 + (\vec{b} - \vec{c})^2 + (\vec{c} - \vec{d})^2 + (\vec{d} - \vec{a})^2 - (\vec{a} - \vec{c})^2 - (\vec{b} - \vec{d})^2$   
 e)  $(\vec{a} + \vec{b} + \vec{c})^2 = (\vec{a} + \vec{b})^2 + (\vec{b} + \vec{c})^2 + (\vec{c} + \vec{a})^2 - a^2 - b^2 - c^2$

حل: متوازی‌الاضلاع  $ABCD$  را در نظر می‌گیریم که

در آن  $\vec{AB} = \vec{a}$  و  $\vec{AD} = \vec{b}$  داریم:

$$\vec{AC} = \vec{a} + \vec{b}, \quad \vec{BD} = \vec{b} - \vec{a}$$

با توجه به این روابط تعبیر زیر را می‌توان ارائه داد:

a) مجموع مربعات اقطار متوازی‌الاضلاع برابر با مجموع مربعات همه اضلاع آن است.

b) تفاضل مربعات اقطار متوازی‌الاضلاع چهار برابر حاصلضرب دو ضلع مجاور در کوسینوس زاویه بین آنهاست.

c) روابط برداری مفروض را می‌توان به صورت زیر

نوشت:

$$\left(\frac{\vec{a} + \vec{b} + \vec{c}}{2}\right)^2 = \frac{1}{3}(a^2 + b^2 + c^2) -$$

$$\frac{1}{9}((\vec{a} - \vec{b})^2 + (\vec{b} - \vec{c})^2 - (\vec{c} - \vec{a})^2).$$

بردارهای  $a$  و  $b$  و  $c$  را با مبدأ  $O$  به صورت زیر در نظر می‌گیریم. در نتیجه خواهیم داشت:

$$\vec{a} = \vec{OA}, \quad \vec{b} = \vec{OB}, \quad \vec{c} = \vec{OC}$$

اکنون مثلث  $ABC$  را در نظر می‌گیریم. دیده می‌شود:

$$\vec{OG} = \frac{1}{3}(\vec{OA} + \vec{OB} + \vec{OC})$$

۲۳- نقطه  $G$  محل برخورد میان‌های مثلث  $ABC$  است اگر و تنها اگر یکی از شرایط زیر (بدلخواه) در آن صدق کند:

a)  $\vec{OA}^2 + \vec{OB}^2 + \vec{OC}^2 = \vec{GA}^2 + \vec{GB}^2 + \vec{GC}^2 + 3\vec{OG}^2$   
 ( $O$  نقطه‌ای دلخواه است)

b)  $|\vec{AB}|^2 + |\vec{BC}|^2 + |\vec{CA}|^2 = 2(|\vec{GA}|^2 + |\vec{GB}|^2 + |\vec{GC}|^2).$

۲۴- نقطه  $H$  محل برخورد ارتفاع‌های مثلث  $ABC$  است اگر و تنها اگر یکی از شرایط زیر (بدلخواه) برقرار باشد:

a)  $\vec{OH} = \vec{OA} + \vec{OB} + \vec{OC}$   
 $O$  مرکز دایره محیطی مثلث  $ABC$  است.

b)  $\vec{HA} \cdot \vec{HB} = \vec{HC} \cdot \vec{HA} = \vec{HB} \cdot \vec{HC}$

c)  $\vec{HA} \widehat{\text{tg}} A + \vec{HB} \widehat{\text{tg}} B + \vec{HC} \widehat{\text{tg}} C = 0$

۲۵- اگر  $O$  مرکز دایره محیطی مثلث  $ABC$  باشد در این صورت:

$$\sin \widehat{A} \cdot \vec{OA} + \sin \widehat{B} \cdot \vec{OB} + \sin \widehat{C} \cdot \vec{OC} = 0$$

۲۶- اگر  $I$  مرکز دایره محاطی مثلث  $ABC$  باشد در این صورت یکی از تساویهای زیر برقرار است (بدلخواه):

a)  $a\vec{IA} + b\vec{IB} + c\vec{IC} = 0$

b)  $\vec{OI} = \frac{a\vec{OA} + b\vec{OB} + c\vec{OC}}{a + b + c}$   
 ( $O$  نقطه‌ای دلخواه است.)

۲۷- مثلث  $ABC$  متساوی‌الاضلاع است اگر و تنها اگر داشته باشیم:  $\vec{OA} + \vec{OB} + \vec{OC} = 0$   
 $O$  مرکز دایره محیطی (محاطی) است.

۲۸- اگر  $H$  محل برخورد ارتفاع‌های چهار وجهی اورتوسانترال  $ABCD$  باشد (چهار وجهی اورتوسانترال به چهار وجهی‌هایی اطلاق می‌شود که ارتفاعات آن در یک نقطه یکدیگر را قطع کنند). در این صورت داریم:

$$\vec{OH} = \frac{1}{4}(\vec{OA} + \vec{OB} + \vec{OC} + \vec{OD})$$

که در آن  $O$  مرکز کره محیطی است. تجربه‌شان داده است که برای دانش‌آموزان بیان حقایق هندسی



منهای مجموع مربعات دو یال مفروض.  
 $(d)$  متوازی السطوحی را که روی بردارهای

$$\vec{OC} = \vec{c}, \quad \vec{OB} = \vec{b}, \quad \vec{OA} = \vec{a}$$

بنا می شود در نظر می گیریم. داریم:

مربع طول قطر متوازی السطوح برابر است با مجموع مربعات طولهای اقطار وجوه  $OAB$  و  $OBC$  و  $OCA$ ، منهای مجموع مربعات یالهایی که از رأس  $O$  اخراج می شوند.

این تساوی برداری را می توان از طریق مثال  $(c)$  هم به نتیجه رساند اما تعبیر هندسی آن فرق خواهد کرد.

مسئله ۲- نوع مثلث  $ABC$  را تعیین کنید در صورتی که

داشته باشیم:

$$|BC|\vec{GA} + |AC|\vec{GB} + |AB|\vec{GC} = \vec{0}$$

که در آن  $G$  محل برخورد میاندهای مثلث است.

$$\vec{GA} + \vec{GB} + \vec{GC} = \vec{0} \quad \text{حل: از تساوی:}$$

$$\vec{GC} = -\vec{GA} - \vec{GB} \quad \text{نتیجه می شود:}$$

پس:

$$|BC|\vec{GA} + |AC|\vec{GB} + |AB|(-\vec{GA} - \vec{GB}) = \vec{0}$$

$$(|BC| - |AB|)\vec{GA} + (|AC| - |AB|)\vec{GB} = \vec{0}$$

اما بردارهای  $\vec{GA}$  و  $\vec{GB}$  هم راستا نیستند پس:

$$\begin{cases} |BC| - |AB| = 0 \\ |AC| - |AB| = 0 \end{cases}$$

از این دستگاه نتیجه می شود:

$$|AB| = |BC| = |AC|$$

یعنی تساوی مفروض در مورد مثلث متساوی الاضلاع صادق است.

در تحلیل روند حل مسائل ۱ و ۲ ملاحظه می کنیم که

تبدیل اجزاء و شرایط مساله به زبان برداری چندان هم آسان نیست و با توجه به شرایط و محتوای مسئله، تبدیل به وسایل مختلف انجام می گیرد. اما بهر حال کار روی عبارات برداری که با تعبیر هندسی همسرا باشد از مفاهیم عمیق آموزشی برخوردار بوده و خلاقیت دانش آموزان را گسترش می دهد.

ترجمه و اقتباس از مقاله: پ. گک. پتروف، مندرج در

مجله ریاضیات در مدرسه، ۱۹۸۵

که در آن  $G$  محل برخورد میاندهای مثلث  $ABC$  است. چون:  
 $\vec{AB} = \vec{b} - \vec{a}, \quad \vec{BC} = \vec{c} - \vec{b}, \quad \vec{AC} = \vec{c} - \vec{a}$

پس تساویهای مفروض را می توان چنین تعبیر کرد:

مربع فواصل نقاط دلخواه فضا تا محل برخورد میاندهای مثلث برابر است یاثلث مجموع مربعات فواصل آنها تارثوس مثلث، منهای يك نهم مجموع مربعات طولهای اضلاع مثلث.

اگر چهار وجهی  $OABC$  را در نظر بگیریم که در آن

$$\vec{OA} = \vec{a}, \quad \vec{OB} = \vec{b}, \quad \vec{OC} = \vec{c} \quad \text{در این صورت:}$$

$$\vec{OG} = \frac{1}{3}(\vec{OA} + \vec{OB} + \vec{OC})$$

که در آن  $G$  مرکز هندسی مثلث  $ABC$  است. به این ترتیب تعبیر زیر را ارائه می دهیم:

مربع میانه  $OG$  چهار وجهی برابر است یاثلث مجموع مربعات یالهای آن که از رأس  $O$  می گذرند، منهای يك نهم مجموع مربعات طولهای اضلاع مقابل وجوه آن.

$(d)$ : برای تعبیر هندسی عبارت مفروض، چهار وجهی  $ABCD$  را در نظر می گیریم.

اگر قرار دهیم:

$$\vec{OD} = \vec{d}, \quad \vec{OC} = \vec{c}, \quad \vec{OB} = \vec{b}, \quad \vec{OA} = \vec{a}$$

در آن صورت خواهیم داشت:

$$\vec{BA} = \vec{a} - \vec{b}, \quad \vec{CB} = \vec{b} - \vec{c}, \quad \vec{DC} = \vec{c} - \vec{d},$$

$$\vec{AD} = \vec{d} - \vec{a}, \quad \vec{CA} = \vec{a} - \vec{c}, \quad \vec{DB} = \vec{b} - \vec{d}$$

$$\text{از آنجا:} \quad \vec{a} + \vec{c} - \vec{b} - \vec{d} = (\vec{a} + \vec{c}) - (\vec{b} + \vec{d}) =$$

$$= 2 \times \frac{\vec{a} + \vec{c}}{2} - 2 \times \frac{\vec{b} + \vec{d}}{2} =$$

$$2(\vec{OP} - \vec{OQ}) = 2\vec{GP}$$

که در آن  $G, P$  برتریب اوساط پاره خطهای  $BD, AC$  هستند. اتحاد نشان می دهد که چهار برابر مربع فاصله بین وسطهای یالهای مقابل چهار وجهی برابر است با مجموع مربعات طولهای بقیه یالها، منهای مجموع مربعات طول یالهای مقابل مفروض. به طریق مشابه می توان این قضیه را در مورد چهار ضلعی

هم به کار برد:

چهار برابر خطی که اوساط دو یال مقابل چهار وجهی را بهم وصل می کند، برابر است با مجموع مربعات هم اضلاع،

# درباره

شاید به قدر کافی تاکید نمی-شود که علی رغم اعتقاد گسترده عموم، اینگونه معادلات (مثل مثبت بودن ضرب منفی در منفی) را هرگز نمی توان به روش حساب صوری ثابت کرد، چه اینها قراردادهای دلخواهی هستند که جهت صورتگرایی در حساب وضع شده اند

ه. هانکل

# ضرب اعداد منفی

ترجمه اکبر فرهودی نژاد

## تاریخچه مختصر

تقریباً شما هر کایی را در مورد تاریخ ریاضیات بردارید و در فهرست راهنمای آن دنبال «اعداد منفی» بگردید به اشارات پراکنده ای در سرتاسر کتاب برس خواهید خورد ولی هیچ شرح منسجمی از بسط این موضوع را نخواهید یافت. احتمالاً به این علت که شاید این اعداد بسط منسجمی نداشته اند. ما فقط به ذکر چند حقیقت تاریخی و شگفتیهای مربوط به این اعداد اکتفا می کنیم. برای خواننده علاقمندی که بخواهد موضوع را دنبال کند کتابهایی را که توسط بویرو<sup>۲</sup> (۱۹۶۸)، کاجوری<sup>۳</sup> (۱۹۱۹) و کلاین<sup>۴</sup> (۱۹۷۳) در فهرست منابع ذکر شده اند توصیه می کنیم. مقدمه خوبی برای منشأ دقیق اعداد منفی (و نیز اعداد گویا و اوصم) و اعمال حسابی با آنها کتاب ویزمان<sup>۵</sup> (۱۹۵۹) است.

ریاضیدانان از زمانهای قدیم از وجود اعداد منفی آگاه بودند و تا حد زیادی نظیر ما روز به روز قدرت بیشتری برای کار با آنها کسب می کردند. مع هذا میل نداشتند اعداد منفی را «واقعی» بدانند و درک کاملی از آنها نداشتند. مثلاً دیوفانتوس<sup>۶</sup> ریاضیدان یونانی قطعاً با اعداد منفی آشنا بوده ولی هر معادله با ریشه های منفی مانند  $x + 4 = 0$  را به عنوان غیر قابل حل، رد می کرد. چینیه و هندیها نیز با اعداد منفی

منفی در منفی مثبت درمی آید و البته این هم دلیل نمی خواهد. (منسوب به و. ه. آودن)<sup>۱</sup>

هرچند هم که بسا این گفته آودن موافق باشیم، لازم است این سؤال را که چرا ضرب يك عدد منفی در عدد منفی دیگر، عدد مثبتی می شود، مورد بحث قرار دهیم. از همان وقتی که اعداد منفی برای اولین بار در مدارس معرفی می شوند، دانش آموزان دائماً این سؤال را مطرح می کنند و متأسفانه پاسخهایی که دریافت می کنند، همواره کاملاً قانع کننده نیست.

از آنجا که این سوال و واکنش شاگردان به پاسخ آن تازگی ندارد، به نظر می رسد که طرح برخی اندیشه های متضمن در ضرب اعداد منفی در یک مقاله سودمند باشد.

مقاله را با تذکاراتی درباره تاریخ اعداد منفی شروع می کنیم، بحثی از چند روش را که در معرفی ضرب اعداد منفی به دانش آموزان می توانند مورد استفاده قرار گیرند، به دنبال می آوریم و آن را بسا «توضیح» علت مثبت شدن حاصل ضرب دو عدد منفی به پایان می بریم. امیدواریم که این مجموعه از «دانستیهای اعداد منفی» باردیگر که دانش آموزی از ته کلاس دست خود را بلند می کند و این سؤال دهشت آور را پیش می آورد، سودمند افتد.

آشنائی داشته‌اند. چینیان برای تمیز اعداد مثبت از منفی از میله‌های محاسباتی سیاه و قرمز استفاده می‌کردند، در حالی که هندیها اعداد منفی را برای نمایش قرض مطرح کردند.

تا قرن شانزدهم و اوایل قرن هفدهم بسیاری از ریاضیدانان اروپایی هنوز اعداد منفی را نمی‌پذیرفتند و یا اگر هم می‌پذیرفتند، آنها را به عنوان ریشه‌های معادلات قبول نداشتند. مورد استثنای قابل ذکر ریاضیدان ایتالیایی جیرولامو کاردانو<sup>۷</sup> (۱۵۰۱-۱۵۷۶) بود که با «بدل» نامیدن آنها، در کتابش به نام فن کبیر<sup>۸</sup> (۱۵۴۵) برای اولین بار به بحث درباره اعداد منفی پرداخت، بعد از او استثنای دیگری که نفوذ فوق‌العاده‌ای هم داشت، دکارت<sup>۹</sup> (۱۵۹۶-۱۶۵۰) بود که با کار وی، اعداد منفی مشروعیت پیدا کردند.

مع‌هذا، تصورات عجیب پیرامون اعداد منفی و خواص آنها ادامه داشت. یکی از غیر معمول‌ترین آنها توسط ریاضیدان انگلیسی جان والیس<sup>۱۰</sup> در کتابش به نام حساب بی‌نهایت کوچکها<sup>۱۱</sup> (۱۶۵۵) بیان شد. او چنین استدلال کرد که چون  $\frac{a}{b}$  و  $\frac{a}{0}$  وقتی که  $a > 0$ ، بینهایت است پس وقتی که مخرج به یک عدد تبدیل شود تا عدد  $\frac{a}{b}$  به دست آید، که در آن  $b < 0$ ، نسبت  $\frac{a}{b}$  باید بزرگتر از  $\frac{a}{0}$  باشد زیرا مخرج آن کوچکتر است، این استدلال به معنی آن است که یک عدد منفی هم بزرگتر از بینهایت است و هم کوچکتر از صفر!

پیش از قرن نوزدهم اعداد منفی مقبولیت عام یافته بودند و در این زمان ریاضیدانان تلاش خود را برای توجیه خواص این اعداد آغاز کردند. به عنوان مثال، اوپلر<sup>۱۲</sup> یکی از اولین ریاضیدانانی بود که کوششی برای اثبات  $1 = (-1) \cdot (-1)$  به عمل آورد. او در کتابش به نام راهنمای جبر<sup>۱۳</sup> (۱۷۷۰)، استدلال کرد که این حاصل ضرب  $1 + 1$  یا  $1 - 1$  می‌باشد، و چون قبلاً نشان داده بود که  $1 = (-1) \cdot (-1)$  پس باید  $1 = (-1) \cdot (-1)$ .

در قرن نوزدهم ایجاد شالوده ریاضی محکمی برای اعداد منفی و نیز اعداد اصم و مختلط به عنوان بخشی از خواص کلی ریاضیدانان در جهت ارتقاء دقت ریاضی، تحقق پذیرفت. در این زمان بود که سرانجام توضیحی برای «منفی در منفی می‌شود مثبت» داده شد. در بخش‌نهایی این مقاله، ما به بحث درباره این توضیح خواهیم پرداخت. در آغاز مختصراً به بحث در نماد گذاری می‌پردازیم و سپس چند روش را که برای معرفی حاصل ضرب

دو عدد منفی به دانش آموزان مفیدند، ارائه خواهیم کرد. این حقیقت که علامت «-» دو نقش متفاوت، هم برای نمایش یک عدد منفی و هم برای بیان عمل تفریق در ریاضیات دارد، گاهی اوقات باعث اشتباه می‌شود. از نظر تاریخی علامت منها همیشه این نقش دوگانه را نداشته است. نمادهای دیگری برای نمایش اعداد منفی مورد استفاده قرار گرفته است، اما این نمادها مورد قبول عموم نبودند. یکی از آنها توسط خوارزمی، ریاضیدان ایرانی<sup>۱۴</sup> (حدود ۸۲۵ میلادی) به کار می‌رفت که وی از یک دایره کوچک یا یک نقطه که در بالا و یا کنار یک عدد می‌گذاشت برای نمایش «منفی» استفاده می‌کرد. مثلاً،  $4 -$  ممکن بود به این صورت نوشته شود.

هندیهای باستان از نماد دیگری استفاده می‌کردند؛ آنها برای نشان دادن یک عدد منفی آن را در داخل یک دایره قرار می‌دادند. مثلاً  $4 -$  به این صورت نمایش داده می‌شده است.

همان‌طور که یکی از شاگردان ما یادآور شده است، شاید اصطلاح انگلیسی «داخل حفره»<sup>۱۵</sup> برای نشان دادن بدهی مالی از این نماد گرفته شده باشد.

نمادهای امروزی برای اعمال جمع و تفریق برای اولین بار در اواخر قرن پانزدهم در ریاضیات اروپایی ظاهر شد. هر چند که هیچ توافقی درباره منشأ این نمادها وجود ندارد، حدس زده می‌شود که آنها از علائمی که در امور بازرگانی به کار می‌رفت، ناشی شده باشند. سر راست‌ترین توضیحی که دیده‌ایم آن است که خط تیره (-) در اصل نشانه‌ای برای نمایش  $\bar{m}$  بود که حرف اول کلمه آلمانی minus است.

در صورتیکه علامت (+) به نشانه لغت فرانسوی et به کار می‌رفت. روشها

کار با اعداد منفی معمولاً از کلاس هفتم شروع می‌شود. شیوه‌هایی را که در کتابهای درسی دوره اول و دوم متوسطه برای معرفی ضرب اعداد علامتدار به کار رفته، می‌توان به چهار مقوله اصلی تفکیک کرد: به وسیله تعریف، به وسیله مدل فیزیکی به وسیله طرح‌یابی و به وسیله به کار بردن اصول ریاضی. در اولین استراتژی، تعریف به سبکی نظیر آنچه در زیر می‌آید، ارائه می‌شود:

به ازای هر دو عدد طبیعی مفروض  $a$  و  $b$   
 $(-a)(-b) = (a)(b)$ .

معمولاً قبل از این مورد، ضرب اعداد مختلف‌العلامه

مورد بحث قرار گرفته است. بنا بر این پس از اینکه این تعریف آخذ داده می شود، قواعد زیر اغلب به دانش آموزان داده می شود:

- حاصلضرب دو عدد هم علامت عددی مثبت است.
- حاصلضرب دو عدد مختلف علامه عددی است منفی.

وقتی دانش آموزان به این شیوه با اعداد علامت دار آشنایی شوند، آنها به پیشی از چگونگی عملکرد اعداد علامت دار دست نمی یابند.

شیوه دوم از طریق استفاده از مدل های فیزیکی، به طرق مختلفی ارائه شده است. در این میان از قطار، اتومبیل، موتور سیکلت، هواپیما، بسازیکنان فوتبال و گرماسنج دسته چک می توان نام برد. در همه آنها جز دوتای آخر برای تعبیر هر یک از مفاهیم زمان و جهت از مقادیر مثبت و منفی استفاده می شود؛ در مورد دوتای اخیر یعنی گرماسنج و دسته چک از زمان و افزایش یا کاهش دما و موجودی در بانک بترتیب استفاده میشود. مادرش خود از شخصی که در امتداد یک جاده مشغول پیمودن راه است استفاده خواهیم کرد. قواعد عبارتند از:

- پیمودن راه به سمت چپ همیشه با حرکت در جهت منفی مرتبط است.
- پیمودن راه به سمت راست همیشه با حرکت در جهت مثبت مرتبط است.

(توجه کنید که این دو حرکت با تجارب قبلی دانش-

آموزان با محورهای اعداد مطابقت دارد.)

- زمان آینده با یک مقدار مثبت و زمان گذشته با یک مقدار منفی بیان می شود. برای آشنا کردن خواننده با این تعبیر «+» و «-» کلیه انواع ضرب اعداد صحیح در شکل ۱ نمایش داده شده اند. در هر مورد که نوشته را می خوانید به یاد داشته باشید که شخص متحرک باید در نقطه صفر باشد و در غیر این صورت پاسخ شما نادرست خواهد بود. تعبیرهای متناظر در حساب در زیر هر سطر داده شده است.

جذابیت چنین مدلی ناشی از سازگاری آن با تجارب شخصی ماست. این مدل می تواند به دانش آموزان برای پذیرش موجه بودن نتیجه کمک کند. که البته توضیحی برای آن نیست، برای استفاده از مدل سوم، یعنی طرح یابی، دانش آموز باید بداند که حاصلضرب دو عدد مختلف علامه یک عدد منفی است. (خود این حقیقت را می توان از طریق یک عمل طرح-یابی شبیه آنچه در زیر می آید به دست آورد. تنها پیشنهاد، آگاهی از چگونگی ضرب اعداد صحیح مثبت در هم است.)

برنامه: این طرح را کامل کنید:

$$(-4) \cdot (+3) = -12$$

$$(-4) \cdot (+2) = -8$$

$$(-4) \cdot (+1) = -4$$

$$(-4) \cdot (0) = 0$$

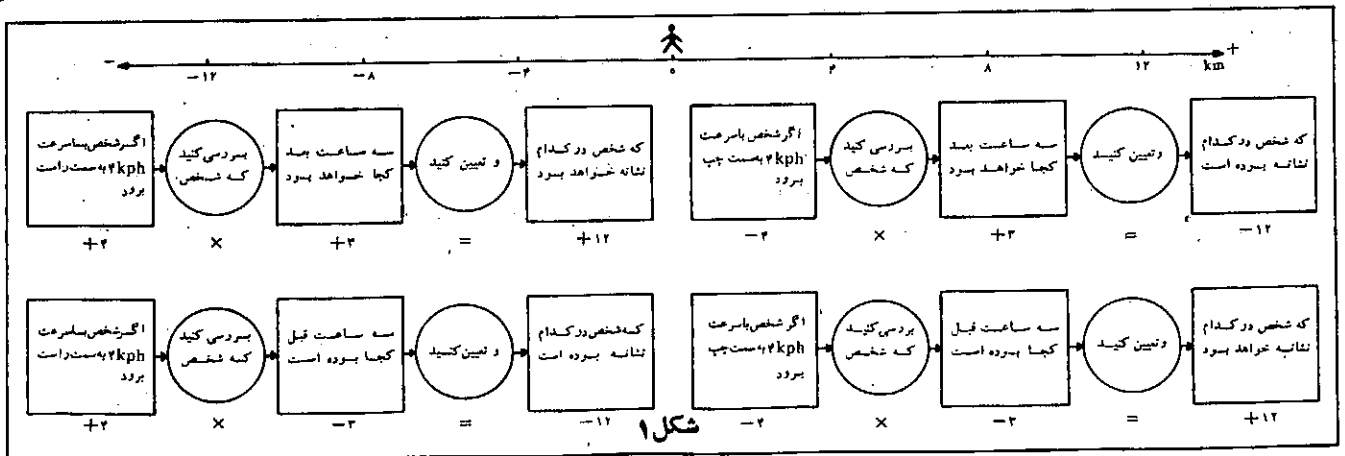
$$(-4) \cdot (-1) =$$

$$(-4) \cdot (-2) =$$

$$(-4) \cdot (-3) =$$

از این طرح آشکار می شود که حاصلضرب عبارات هر بار که ضریب ۴ - یک واحد کاهش می یابد ۴ واحد افزوده می شود بنا بر این حاصلضربهای بعدی، برای آنکه با قبلی ها سازگار باشند، باید بترتیب ۴، ۸ و ۱۲ باشند. چندین برنامه نظیر این، می تواند دانش آموزان را راهنمایی کند تا به طور مطمئن حدس بزنند که حاصلضرب دو عدد منفی یک عدد مثبت است. این بار نیز این تعمیم، در حد یک توضیح نیست.

آخرین روش از مثالهای حسابی و اصول ریاضی قبلاً پذیرفته شده استفاده می کند. در واقع ما در بخش آتی صورتی از آن را برای توضیح اینکه چرا حاصلضرب یک عدد منفی در عدد منفی باید عدد مثبتی باشد، استفاده خواهیم کرد. در این مثال از دانش آموزان خواسته می شود مقداری برای این حاصلضرب بیابند به طوری که با نتایج معلوم درباره جمع



سازگار باشد.

برنامه: مراحل زیر را دنبال کرده و مقدار  $(-4) \cdot (-3)$  را تعیین کنید:

$$3 + -3 = 0$$

$$(-4) \cdot (0) = (-4) \cdot (3 + -3)$$

$$(-4) \cdot (3) + (-4) \cdot (-3) = 0$$

$$-12 + (-4) \cdot (-3) = 0$$

$$(-4) \cdot (-3) = ?$$

هیچیک از این چهار روش يك اثبات واقعی این حقیقت که حاصلضرب دو عدد منفی مثبت است، نیست، با این حال هر يك از آنها ممکن است بنا به دلایل مختلف در زمانهای گوناگون مناسبتر از دیگری باشد. روش اول بدون هیچ توضیحی جهت اثبات مطلب، تعریف ضرب را ارائه می‌کند.

دو روش بعد، روش مدل‌های فیزیکی و روش طرح یابی، دانش آموزان را به يك روش شهودی، آماده پذیرش موجه بودن پاسخ می‌سازد. اما هیچ بینشی را از نظر الزام ریاضی نتیجه، در اختیار قرار نمی‌دهد. آخرین روش منشأ تعیین ساختار ریاضی است اما اگر بزروی آن تأکید نشود، به هدف خود نخواهد رسید. مقصود از بخش آتی تأکید بر اهمیت این مفهوم اساسی است.

### توضیح

به عنوان کمکی برای توضیح اینکه چرا حاصلضرب منفی در منفی مثبت می‌شود، مطلب را با دو «برهان» شروع می‌کنیم:

#### برهان اول

$$\begin{aligned} (1) \quad (-1) \cdot (-1) &= (-1) \cdot (0) + (-1) \cdot (1) \\ &= (-1) \cdot (-1) + (-1) \cdot (1) \\ (2) \quad &= (-1) \cdot (-1) + (-1) \cdot (1) + (-1) \cdot (1) \\ (3) \quad &= (-1) \cdot (-1) + (-1) \cdot (1) + (-1) \cdot (1) + (-1) \cdot (1) \\ (4) \quad &= (-1) \cdot (-1) + (-1) \cdot (1) + (-1) \cdot (1) + (-1) \cdot (1) + (-1) \cdot (1) \\ (5) \quad &= (-1) \cdot (0) + (-1) \cdot (1) + (-1) \cdot (1) + (-1) \cdot (1) + (-1) \cdot (1) + (-1) \cdot (1) \\ (6) \quad &= (-1) \cdot (1) + (-1) \cdot (1) + (-1) \cdot (1) + (-1) \cdot (1) + (-1) \cdot (1) + (-1) \cdot (1) \\ &= 1 \end{aligned}$$

این برهان، مستقیم بوده و هیچگونه فرضی در مورد اعداد نمی‌کند. در اثبات بعدی ما فرض می‌کنیم که حاصلضرب دو منفی يك عدد منفی است و نشان می‌دهیم که این فرض لزوماً به يك تناقض منتج می‌شود. بنابراین آن فرض غلط بوده و حاصلضرب مذکور باید تنها شق باقیمانده، یعنی يك عدد مثبت باشد.

#### برهان دوم

فرض کنید که يك عدد منفی ضربدر عدد منفی دیگر، عددی منفی باشد. حال حاصلضرب يك عدد منفی را در عدد منفی دیگری پیدا کنید. جدول ۱ را ببینید.

در سطر (ب ۷) مقدار  $+1$  به عنوان مجموع يك عدد مثبت و يك عدد منفی بازنویسی شده است. در سطر (ب ۱۰) مقدار  $-1$  به صورت مشابهی بازنویسی شده است. با استفاده از این تکنیک و بسط حاصلضرب‌ها، ما به سطرهای (ب ۸) و (ب ۱۱) می‌رسیم که در آنها  $(+1) \cdot (-1)$  و  $(-1) \cdot (-1)$  جمع بازنویسی شده است. توجه کنید که وقتی از سطر (ب ۸) به سطر (ب ۹) می‌رویم، از فرض  $-1 = (-1) \cdot (-1)$  استفاده می‌کنیم. جهت تکمیل محاسبات لازم است تصمیم بگیریم که آیا حاصلضرب يك عدد منفی در يك عدد مثبت عددی است منفی یا مثبت.

اگر اولی درست باشد آنگاه داریم:

$$(-1) = (-1) \cdot (+1) \quad \text{و} \quad (-1) \cdot (-1) = -1 \cdot (-1) \quad \text{و بنابراین}$$

محاسبات ۱ می‌گوید که  $-1 = -1 \cdot (-1)$  که بوضوح غیرممکن است. و اگر حاصلضرب دوم درست باشد، آنگاه

$$1 = (-1) \cdot (+1) \quad \text{و} \quad (-1) \cdot (-1) = 1 \cdot (-1) \quad \text{و بنابراین محاسبات}$$

۲ می‌گوید که  $1 = 1 \cdot (-1)$  که باز بوضوح نامعقول است.

بنابراین فرض  $-1 = (-1) \cdot (-1)$  منجر به يك تناقض می‌شود و باید داشته باشیم  $1 = (-1) \cdot (-1)$ . این شیوه تفاوت زیادی با روش ارائه شده توسط اوایلر که قبلاً توصیف کردیم، ندارد.

### جدول ۱

#### محاسبات ۱

$$(7) \quad (-1) \cdot (+1) = (-1) \cdot (2 + (-1))$$

$$(8) \quad = (-1) \cdot (2) + (-1) \cdot (-1)$$

$$(9) \quad = (-1) \cdot (2) + (-1)$$

#### محاسبات ۲

$$(10) \quad (-1) \cdot (+1) = (1 + (-2)) \cdot (+1)$$

$$(11) \quad = (1) \cdot (1) + (-2) \cdot (1)$$

$$(12) \quad = 1 + (-2) \cdot (1)$$

برای اینکه بوضوح ببینیم که در این دو برهان چه اتفاقی می‌افتد. با کمی تفصیل اعداد صحیح غیرمنفی ۰، ۱، ۲، ... را مورد توجه قرار می‌دهیم این اعداد دو عمل دارند جمع و ضرب، که به ازای هر دو عدد صحیح غیرمنفی عدد سومی حاصل می‌کنند که در قواعد معین صدق می‌کند. به ازای سه عدد صحیح غیرمنفی دلخواه  $a$ ،  $b$  و  $c$  این نتایج را در جدول ۲ می‌آوریم.

## جدول ۲

$$0 + a = a. \quad (0) \cdot (a) = 0.$$

قانون جابجایی

$$a + b = b + a. \quad (a) \cdot (b) = (b) \cdot (a).$$

قانون شرکت پذیری

$$a + (b + c) = (a + b) + c. \quad (a) \cdot (b \cdot c) = (a \cdot b) \cdot (c).$$

قانون توزیع پذیری

$$(a) \cdot (b + c) = (a) \cdot (b) + (a) \cdot (c)$$

اگر ما دستگاه اعداد را طوری گسترش دهیم که علاوه

بر اعداد صحیح غیرمنفی شامل اعداد منفی هم باشد، همانند ریاضیدانسان قرن نوزدهم خواهیم خواست که قواعد فوق کماکان برقرار باشند. در دو برهان بالا به طور گسترده‌ای از این قوانین و بخصوص قانون توزیع پذیری استفاده کرده‌ایم، این استفاده صریحاً در نتیجه‌گیری (ب۳) از (ب۲)، (ب۴) از (ب۳)، (ب۸) از (ب۷)، و (ب۱۱) از (ب۱۰) معلوم است.

آنچه از این براین برمی‌آید و آنچه، فی الواقع توضیحی برای «منفی ضرب در منفی می‌شود مثبت» می‌باشد، این حقیقت ساده است که اگر ما بخواهیم به طور سازگار قواعد معمولی حساب را در مورد اعداد صحیح منفی و هم اعداد صحیح مثبت توسعه دهیم، منفی در منفی باید مثبت باشد. اگر می‌خواهیم، می‌توانستیم فرض کنیم که  $(-1) \cdot (-1) = 1$  اما این عمل لزوماً نسبت آن می‌شد که حداقل از یکی از قوانین حساب دست بکشیم.

این مبحث را با دو نقل قول از ریاضیدانان قرن نوزدهم به پایان می‌بریم؛ ۱۶ اولین نقل قول مربوط به ه. هانکل<sup>۱۷</sup> است: «شاید بسه قدر کافی تأکید نمی‌شود که علی‌رغم اعتقاد گسترده عموم، اینگونه معادلات (مثل مثبت بودن ضرب منفی در منفی) را هرگز نمی‌توان به روش حساب صوری ثابت کرد، چه اینها قراردادهای دلخواهی هستند که جهت حفظ صورتگرایی در حساب وضع شده‌اند.»

سرانجام در نامه‌ای از گاوس<sup>۱۸</sup> به بسل<sup>۱۹</sup> در سال ۱۸۱۱ می‌خوانیم:

«هرگز نباید فراموش کنیم که توابع، مانند همه ترکیبهای ریاضی مفاهیم، صرفاً زاینده تفکر خود ماست و اینکه وقتی تمرینی که آنرا اساس کارمان قرار می‌دهیم، مفهوم خود را از دست می‌دهد، نباید این سؤال را از خود بکنیم که فرض را بر چه قراردادهیم بلکه باید سؤال این باشد که چه فرضی ساده‌تر است تا همواره بتوان سازگاری را حفظ کرد. مثلاً ضرب منفی در منفی از جمله این مقولات است.»

## پانوشتها

- (1) W. H. Auden
- (2) Boyer (3) Gajori (4) Kline
- (5) Waismann (6) Diophantus
- (7) Girolamo Cardano (8) Ars M. gna
- (9) Descartes (10) John Wallis
- (11) Arithmetico (12) Euler
- (13) Anleiuung zur Algebra
- (۱۴) نویسنده، تماماً خوازمسی ایرانی را که آثارش به زبان عربی است عرب نامیده است. (۲)
- (15) in the hole
- (۱۶) نقل قولها از صفحه ۳۹ چاپ ۱۹۵۹ کتاب Waismann گرفته شده‌اند.
- (17) H. Hankel (18) Causs (19) Bessel
- ترجمه از: *Mathematics Teacher* (volume 78 Number 4 April 1985)
- "On Multiplying Negative Numbers". By Mary L. Crowley and Kenneth A. Dunn. Dalhousie University Arndt, A.B. "Al-Khowarizmi." *Mathematics Teacher* 76 (December 1983): 668-70.
- Ball, W. W. R. *A Short Account of the History of Mathematics*. Reprint. 4th ed. 1908. New York: Dover Publications.
- Boyer, Cral B. *A History of Mathematics*. New York: John Wiley & Sons, 1968.
- Cajori, Florian. *A History of Mathematics*. Reprint. 3d. ed., edited by A. G. Nim. Bronx, N. Y. Chelsea Publishing Co., 1979.
- Groza, Vivian Shaw. *A Sursey of Mathematics: Elementary Concepts and Their Historical Development*. New York: Holt, Rinehart & Winston, 1968.
- Kline, Morris. *Mathematical Thought from Ancient to Modern Times*. New York: Oxford University Press, 1972.
- Kohn, Judith B. "A Physical Model for Operations with Integers." *Mathematics Teacher* 71 (December 1978), 734-36.
- Smith, David Eugene. *History of Mathematics*. Vol. 2. *Special Topics of Elementary Mathematics*. 1925. Reprint. New York: Dover Publications.
- Waismann, Friedrich. *Introduction to Mathematical Thinking: The Formation of Concepts in Modern Mathematics*. New York: Torchbooks, The Science Library. 1959.

# مربعهای وفقی اول

جالب است که ۱۴۴ عدد آن اولین ۱۴۴ عدد اول فرد می باشند یعنی: ۱، ۳، ۵، ۷، ۱۱، ۱۳، ۱۷، ۱۹، ۲۳، ۲۹، ۳۱، ۳۷، ۴۱، ۴۷، ۵۳، ۵۹، ۶۷، ۷۱، ۷۹، ۸۳، ۸۹، ۹۷، ۱۰۱، ۱۰۷، ۱۱۳، ۱۲۷، ۱۳۱، ۱۳۷، ۱۴۹. نشان داده شده است که وقتی  $n < 12$ ، اولین  $n^2$  عدد فرد مربع وفقی اول تشکیل نمی دهند در شکلهای (ج) و (د) مربعهای وفقی اول مرتبه سوم و چهارم که در آنها ۱ عدد اول تلقی نمی شود، نشان داده شده است. در شماره اکتبر *Recreational Mathematics Magazine* یک مربع وفقی اول از این نوع با مرتبه ۱۳ دیده می شود. حدس زده می شود که تعداد مثلثهای وفقی اینچنین با مرتبه  $n < 8$  بی نهایت باشد.

یک مربع وفقی را اول گویند هر گاه همه اعداد آن اول باشند (۱ اول تلقی می شود)، ه. ا. دودنی (*H. E. Dudeney*) مربع وفقی اول شکل (الف) را ساخته است. ا. برگولت (*E. Bergholt*) و سی. د. شولدهام (*C. D. Shuldham*) مربع وفقی اول شکل (ب) را ساخته اند. در اینجا اولین ۱۳ عدد اول، همراه با اعداد اول ۴۷، ۵۳، ۷۱ دیده می شوند. مربعهای وفقی اول از مرتبه های ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲ توسط ه. ا. سیلس (*H. E. Sayles*) و ج. ن. مونسی (*J. N. Muncey*) ساخته شده اند. مربع وفقی اول مرتبه ۱۲ مونسی بویژه از اینرو

۵۶۹	۵۹	۴۴۹
۲۳۹	۳۵۹	۴۷۹
۲۶۹	۶۵۹	۱۲۹

(ع)

۶۷	۱	۴۳
۱۳	۳۷	۶۱
۳۱	۷۳	۷

(الف)

۱۷	۳۱۷	۳۹۷	۶۷
۳۰۷	۱۵۷	۱۰۷	۲۲۷
۱۲۷	۲۷۷	۲۵۷	۱۴۷
۳۴۷	۴۷	۳۷	۳۶۷

(د)

۳	۷۱	۵	۲۳
۵۳	۱۱	۳۷	۱
۱۷	۱۳	۲۱	۳۱
۲۹	۷	۱۹	۴۷

(ب)



### ترجمه: دکتر علی عمیدی

به نظر می‌رسد که ستارگان مرئی به گونهای تصادفی در فضا پراکنده‌اند. بنا بر این طبیعی است که منجمین مایل به استفاده از روشهای آماری و بحثها و استدلالهای احتمالاتی باشند. اما بهره‌گیری از این روشها و بحثها پیشرفت علمی نسبتاً تازه‌ای است. نجوم با بلیها و یونانیها مبتنی بر افلاک<sup>۱</sup> بود، و مفاهیم احتمال بندرت قبل از قرن بیستم در نجوم جدید مورد استفاده واقع شده است.

جزو اولین موارد استفاده از ایده تصادفی بودن و مفاهیم احتمال در نجوم، اثبات ریاضی جان مایکل<sup>۲</sup> در قرن هیجدهم و درباره این است که اکثر ستارگانی که به نظر می‌رسد در آسمان خیلی نزدیک یکدیگرند و واقعاً در فضا نیز به هم نزدیک‌اند. ویلیام هرشل<sup>۳</sup> که معاصر با مایکل بود تعداد زیادی از زوج ستارگان خیلی نزدیک به هم را کشف کرد که ستارگان مزدوج نام گرفتند - اما وی دلیلی برای اینکه این ستارگان واقعاً به صورت زوج هستند و یا فقط چنین به نظر می‌آیند در دست نداشت. هرشل تصور می‌کرد که هر دو ستاره‌ای که متعلق به زوجی هستند کاملاً از هم جدا بوده و به طور تصادفی در طول يك خط دید قرار گرفته‌اند. وی با مشاهده چنین زوجهایی امیدوار بود که حرکت زمین حول خورشید را آشکار، و نهایتاً مسافت ستارگان از زمین را تعیین کند. اما مایکل احتمال آن را که چنین جفت شدن ظاهری در ارقامی که هرشل یافته بود رخ دهد، با فرض اینکه ستارگان بتصادف در فضا پراکنده باشند،

محاسبه کرد. احتمال حاصل آن قدر کوچک بود که مایکل بر آن باور شد که این ستارگان به طور فیزیکی با هم زوج شده‌اند. صحت این مطلب کمی بعد توسط خود هرشل نیز ثابت شد. هرشل بسیاری از ستارگان مزدوج را یافت که اعضای آنها حول يك مرکز گرانش مشترك دوران می‌کردند و لذا این کار او بود که به اولین ارائه کاربرد مفهوم جاذبه عمومی نیوتن در خارج از دستگاه شمسی منجر شد.

محاسباتی مشابه بالا، یعنی محاسباتی که در آنها احتمال تصادفی بودن واقعه‌ای آنقدر کوچک است که غیرمحمول بودن آن واقعه را تأیید می‌کند، در مورد زیر نیز به عمل آمده است که زنجیره ستارگانی که گهگاه در آسمان دیده شده‌اند (۴ یا ۵ ستاره که در طوق کوچکی گرد هم آمده‌اند) واقعاً از زایشهای ستاره‌ای جدید و چندگانه ناشی شده است. مع‌هذا ارائه توضیحهای قانع‌کننده در مورد این گردابه‌های عجیب، پیشرفتی نداشته است.

در مقیاسی بزرگتر، مطالعه‌های آماری خوشه‌ای بودن کهکشانها و گروههای آزاد ستارگان داخل کهکشانها، برخی سررشته‌ها را در باره تبیین تاریخ پیشین جهان فراهم کرده و روشن می‌کنند که نظریه‌ای رضایت بخش در باره منشأ این خوشه‌ها باید واجد چه شرایطی باشد.

به طور کلی بحثهای آماری که اینک توسط منجمین در تلاششان برای گشودن راز ارتباطهای علتی در هم پیچیده آسمان مورد استفاده واقع می‌شوند از دو رده هستند: اول تحلیل‌های آماری داده‌ها، و دوم نظریه‌های فیزیکی مبتنی بر مفاهیم آماری یا احتمالاتی. مثالی از هر یک ذیلاً ارائه می‌شود.

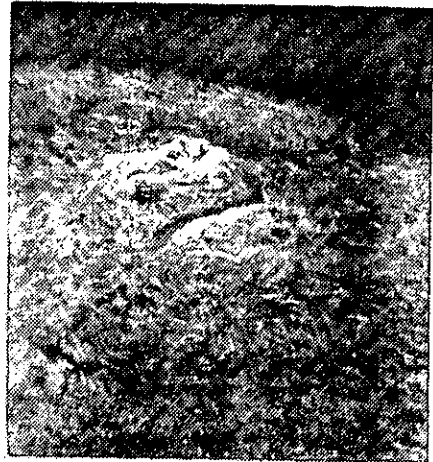
### تجزیه و تحلیل آشفته‌گیها در جو خورشیدی

جو خورشیدی با فعالیت در حال جوش و خروش است، و برخی آشفته‌گیها، آنها که جوش و خروش کمتر و آرامتری دارند به گونه‌ای خاص تابع تجزیه و تحلیل آماری اند. هوای خورشیدی، اگر بتوان چنین چیزی گفت، رویهمرفته وضع بی‌نظمی ندارد، و منجمین مایل‌اند آنچه می‌توانند در باره نظمهای الکتری این هوای خورشیدی جمع‌آوری کنند، زیرا چنین نظمهایی به طور قطع در بنیان نهی توجیحات نظری مؤثرند.

گازهای جو خورشیدی شدیداً داغ‌اند، آنچنان داغ که در واقع نور مرئی از آنها می‌تابد. از طرفی گرمای آنها خیلی دور از یکنواختی است؛ بایک تلسکوپ در دقایقی کوتاه



می توان جزئیات تغییرات زود گذری را دید که از مکانی به مکان دیگر اوج می گیرد و تدریجاً ناپدید می شود. آشفته گیها در الگوی نا منظم پخش می شوند، نواحی سرد و گرم صدها مایل مربع را می پوشانند و محیط مرئی آنها به طور کلی به شکل شش گوش است. این طرح، طرحی دانه ای خوانده می شود و عناصر شکل شش گوش که به دانه ها ۴ موسوم اند بوضوح حبابهایی از گازهای داغ اند که از درون به بالا می جوشند، و با انتقال حرارت از مرکز، لایه نازک خارجی را آشفته می کنند. حتی دید قویترین تلسکوپها نمی تواند به درون خورشید نفوذ کند، به قسمی که منجمین برای ارزیابی و تشخیص وضع داخل خورشید به تحلیل ریاضی تکیه می کنند. اما این تحلیل نیاز به یک بازبینی مشاهداتی دارد و ماهیت تفصیلی نوسانات جوی امکان چنین بازبینی را فراهم می نماید.



شکل ۱

تصویر سطح خورشید جزئیات ظریفی را که موضوع انواع مختلفی از تجزیه و تحلیل آماری هستند نشان می دهد. کناره خورشید در بالای تصویر دیده می شود. لکه سیاه عریض، ناحیه ای سرد با خاصیت مغناطیسی شدید است. ناحیه روشن، طوفانی مغناطیسی است که به شراره معروف است. ساختار رشته ای تیره رنگ، یک زبانه خورشیدی است که در تصویر، مقابل سطح خورشید دیده می شود. مأخذ: رصدخانه کالج هاروارد.

## روشنایی

برای استنباط و استنتاج درباره ساختار مورد نظر دوتی نوع

اندازه گیری می تواند صورت گیرد: روشنایی و سرعت گاز. مطالعات اولیه نشان می دهند که الگوی روشنایی هر ۵ دقیقه یا در همین حدود شدیداً تغییر می کند. داده های کمی بر مبنای سریهایی از عکسها، در طول هر ۱۵ تا ۲۵ ثانیه تهیه شده اند. عکسها نوعاً در طول  $\frac{1}{100}$  ثانیه به دست آمده اند و بهترین سریها آنهایی هستند که بلافاصله بعد از طلوع خورشید، وقتی زمین سرد و هوا آرام است تهیه می شوند. این سریها گاهی می توانند نیم ساعتی از زمان را شامل شوند.

مقایسه تک تک عکسها (شکل ۱ مثالی از این عکسهاست) که در فاصله های زمانی طولانی و طولانیتری تهیه شده اند تغییراتی را در روشنایی، همراه با مرور زمان آشکار می کند. همبستگی ضرب بدری الگوها در باره فیلمهای مختلف به طریق زیر تعیین می شود: خطی در سطح خورشید مشخص، شدت نور در هر نقطه از خط در هر عکس معین می شود. (کسانی که علاقه مند به موضوع اندازه مشابهت نیستند، یا آنان که با ضریب همبستگی آشنایی ندارند در صورت تمایل می توانند به مطالعه مطلب بعدی تحت عنوان «یک مدل ممکن» بپردازند.)

جدول ۱ معرف پنج نقطه در طول یک خط از سطح خورشید است. اولین سطر اعداد، روشناییهای اولیه را به دست می دهند. این اعداد به روشی استاندارد شده اندازه گیری شده اند، به قسمی که روشنایی در هر نقطه به عنوان میزان انحراف از میانگین بر حسب واحد پراکنندگی اولیه اندازه گیری شده است. عمل استاندارد کردن به این اعداد این ویژگیها را می دهد که متوسط آنها صفر و متوسط مربعات آنها برابر ۱ می شود. (در جدول زیر این متوسطها به دلیل گرد کردن اعداد دقیقاً چنین خاصیتی ندارند.) سطر دوم، روشناییهای استاندارد شده را در یک لحظه زمانی بعدتر اما در همان مواضع به دست می دهد. سومین سطر، روشناییهای استاندارد شده را در چند دقیقه بعد معرفی می کند. توجه کنید که سطر دوم تقریباً نظیر سطر اول است، اما سطر سوم به میزان زیادی با سطر اول تفاوت دارد. یک راه اندازه گیری مشابهت بین دو مجموعه از پنج عدد این است که دو عدد استاندارد شده هر زوج را در هم ضرب کنیم و پنج حاصل ضرب را با هم جمع کنیم و با تقسیم این حاصل بر پنج، متوسط آنها را به دست آوریم. ایده اساسی مبتنی بر آن است که این متوسط، اگر مشابهت زیادی وجود داشته باشد نزدیک ۱، و اگر ارتباط کمی موجود باشد نزدیک صفر و اگر عدم شباهت زیاد باشد نزدیک ۱- خواهد بود. متوسط حاصل ضربها، ضریب همبستگی نام دارد.

جدول ۱- ایده همبستگی

زمان	نقاط				
	۱	۲	۳	۴	۵
۱	۱/۵	۰/۵	۰	-۰/۵	-۱/۵
۲	۱/۴	۰/۷	۰	-۰/۷	-۱/۴
۳	۱/۰	-۱/۴	۰/۴	-۱/۰	۱/۰

اینک ابتدا نظری به حالت فرین مشابهت می افکنیم؛ وقتی اولین مجموعه ۵ عدد را با خودش مقایسه کنیم، باید مشابهتی کامل به دست آوریم. ضریب همبستگی همان گونه که گفتیم برابر است با

$$\frac{1}{5} [1/5 \times 1/5 + 0/5 \times 0/5 + 0 \times 0 + (-0/5) \times (-0/5) + (-1/5) \times (-1/5)] = 1$$

مشابهت يك مجموعه از چنین اعداد استاندارد شده ای با خودش وقتی این مشابهت با طریق ذکر شده اندازه گیری می شود همیشه نظیر مثال بالا مقدار ۱ را به دست می دهد. ضریب همبستگی می تواند از ۱- تا ۱+ تغییر کند. وقتی نمی توانیم مقادیر مربوط به يك زمان را از روی مقادیر مربوط به زمان دیگر بهتر از حدس زدن پیش بینی کنیم، ضریب همبستگی مقدار صفر را به دست می دهد.

از محاسبه همبستگی بین اولین مجموعه روشنایی یادومین مجموعه، داریم

$$\frac{1}{5} [1/5(1/4) + 0/5(0/7) + 0(0) + (-0/5)(-0/7) + (-1/5)(-1/4)] = 0/98$$

این زوج به میزان زیادی همبسته هستند، گرچه البته این همبستگی به طور جزئی کوچکتر از همبستگی اعداد اولی با خودشان می باشد. محاسبه همبستگی مجموعه اول با سوم به ما می دهد

$$\frac{1}{5} [1/5(1/0) + 0/5(-1/4) + 0(0/4) + (-0/5)(-1/0) + (1/5)(1/0)] = -0/04$$

که منفی ولی چندان دور از صفر نیست. مثال بالا بیشتر برای تشریح مقصود است؛ زیرا که در این مورد همبستگی معمولاً مثبت باقی می ماند.

اگر هر روشنایی استاندارد شده با همان مقدار ولی با علامت مخالفت جانشین شود، يك ضریب همبستگی ۱- بین اعداد اصلی و مقادیر جدید پیدا می کنیم. این مطلب را برای اعداد اولین مجموعه آزمایش می کنیم

$$\frac{1}{5} [(1/5)(-1/5) + 0/5(-0/5) + 0(0) + (-0/5)(+(-1/5)(1/5))] = -1$$

هر چند ضریب همبستگی در دامنه ۱- تا ۱+ تغییر می کند،

راههای دیگر استاندارد کردن نیز امکان دارد. اما فاصله [۱۰۱-] قراردادی و مناسب است.

يك مدل ممکن. اگر نقاط روشن روی يك فیلم، متناظر با نقاط روشن روی فیلم دیگر باشند همبستگی مثبت خواهد بود، و این متناظر با حالتی است که فیلمها فاصله زمانی کوتاهی از هم دارند. اگر نقطه های روشن روی یکی، متناظر با نقاط تاریک روی دیگری باشند ضریب همبستگی منفی است، و اگر نتوانیم يك مجموعه را از روی مجموعه دیگر بهتر از حدس زدن پیش بینی کنیم همبستگی برابر صفر است.

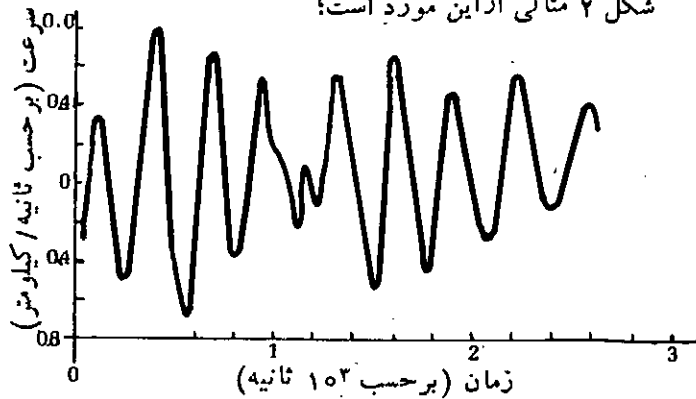
هر چه فاصله زمانی افزایش یابد، این نتیجه حاصل می شود که ضریب همبستگی بدون اینکه واقعاً منفی شود اکیداً به سوی صفر کاهش پیدا می کند. مقدار همبستگی در يك فاصله زمانی ۵ دقیقه ای به حدود ۱/۴ کاهش می یابد و در يك فاصله ده دقیقه ای به حدود کمتر از ۱/۴ کاهش می یابد.

برای این فرایند، مدلی پیشنهاد شده است. مطابق این مدل فرض می شود که در زمانهای تصادفی، به طور متوسط حدوداً پنج دقیقه جدا از هم، دانه های جدید ظاهر و تدریجاً سرد می شوند. به جای هردانه در زمان تصادفی بعدی دانه دیگری قرار می گیرد. اگر عمل سرد شدن آهسته صورت گیرد و عمل جانشینی نیز به آرامی روی دهد، ضریب همبستگی گرایشی بطئی به سوی صفر دارد. اگر يك جانشینی سریعاً انجام شود، ضریب همبستگی به سرعت به سوی صفر می گراید. کارهای نظری در این زمینه که در اینجا ارائه نشده است نشان می دهند که این الگو همبستگیهای را به وجود می آورد که به طور متوسط در حدود ۵ دقیقه از ۱ به ۱/۴ کاهش می یابند. این هماهنگی با واقعیتها تأییدی بر این مدل است.

سرعت

نوع دیگری از اندازه گیری، یعنی سرعت، در نتایجی که داده است بیشتر هیجان زا بوده است، به دست آوردن سرعت مشکلتتر است ولی در طول ده سال گذشته به میزان زیادی از این داده ها جمع آوری شده است، و این داده ها رفتاری به طور قابل ملاحظه متفاوت از رفتار تغییرات روشنایی را نشان می دهند. همبستگیهای که می توان برای سرعت اندازه گیری کرد عمدتاً به همان طریقی است که برای روشنایی ذکر کردیم؛ همبستگیهای اخیر نیز با زمان نزول می کنند اما بیشتر کم می شوند و قبل از برگشت دو باره به سمت صفر، منفی می گردند. در واقع يك نمودار تفصیلی از سرعت در يك نقطه خاص از سطح خورشید، نوسانی را نشان می دهد که از نظر ظاهری اش کاملاً برجسته است.

شکل ۲ مثالی از این مورد است؛



شکل ۲

در اینجا نمودار اندازه‌های مؤلفه قائم‌سرعت گاز در جو خورشیدی برای یک نقطه روی خورشید رسم شده است. حالت تناوبی قابل ملاحظه حرکات، حالتی نوعی از فوتوسفر خورشیدی است که موضوع بسیاری از مطالعات همبستگی بوده است

این نمودار به‌طور کامل منظم نیست، اما در این‌که واقعا نوسانی است تردیدی وجود ندارد. حال این سؤال مطرح می‌شود که چرا در حالی که الگوی روشنایی در فضا و زمان هر دو نامنظم است، در سرعت نوساناتی مشاهده می‌شود؟ پاسخ کاملی به این سؤال داده نشده است، اما مطالعات تفصیلی مربوط به ترکیب فراوانی این نوسانات سرآغازی بر آشکار نمودن پدیده و نشان دادن پیچیدگی واقعی آن است. این مطالعات نشان داده‌اند که نوسانات به‌گونه‌ای شگفت‌آور شبیه امواج تنهای موزیکی هستند که توسط یک رشته سیم ویولون منتشر می‌شوند. تنهای فرعی نیز وجود دارند ولی به‌طور نسبی ضعیف‌اند. در واقع نیمی‌ای از انرژی، مشمول در نوسانی است که دوره آنها از ۲ تا ۶ دقیقه است. به‌عنوان مثالی که در رابطه با پدیده‌های زمینی است، باید بگوییم که فیلمی با دور کند از امواجی که به ساحل می‌خورند حدود همین درجه از تناوبی بودن را نشان می‌دهد.

منجمین با کشف این حالت برخوردار از نظم دچار شگفتی شدند، زیرا قبلاً جو خورشید را مرکز دریای آشوبناکی تصور می‌کردند؛ همچنین تغییرات روشنایی، چنین نوسانات تناوبی را نشان نداده بود و منجمین فرض کرده بودند که الگوی حرکات به‌سوی بالا و پایین، باید تقلیدی نزدیک از بسی نظمی تغییرات روشنایی باشد.

تناوبی بودن حرکات و تضاد صریح آن با تصادفی بودن روشنایی بی‌درنگ نشان می‌داد که منجمین دو بخش متفاوت از

جو خورشیدی را مشاهده می‌کرده‌اند؛ از آن زمان به‌بعد ثابت شده است که تغییرات روشنایی سطح زیرین در جو مرئی تولید می‌شود، در حالی که حرکات مشاهده شده، در لایه‌های بالایی جو به‌وقوع می‌پیوندند. آنچه که بیشتر قابل ملاحظه است آن است که ماهیت حرکات با افزایش ارتفاع در جو تغییر می‌کند. متوسط دوره تناوب به‌وسیله یک یا دو عامل کوتاه می‌شود، و در بالاترین ارتفاع قابل مشاهده (چندین هزار مایل بالای «سطح خورشید») افت و خیز سرعت کاملاً آشوبناک می‌گردد، که شباهت به سر و صدایی شدید بدون هیچ دوره تناوب مشخصی دارد.

چرا چنین است؟ منجمین فرض می‌کنند که ما شاهد گریز به‌سوی بالای «امواج صوتی» بسیار طولانی در جو خورشیدی هستیم، امواجی که در عمق جو خورشیدی تولید می‌شوند و شاید به‌وسیله حرکات صعودی دانه‌ها به‌وجود می‌آیند. در آن جو بعضی از امواج و به‌طور برجسته‌ای آن امواجی که دوره تناوبی حدود ۵ دقیقه دارند به‌دام می‌افتند؛ امواج با دوره تناوب کوتاه‌تر، با سرعت از سطوح بالایی می‌گریزند. امواج با دوره تناوب خیلی طولانی سریعاً محو می‌شوند، و در واقع این امواج براحتی توسط دانه‌ها برانگیخته نمی‌شوند، به‌قسمی که این امواج در تمام سطوح خیلی ضعیف‌اند.

توضیح مختصر بالا این مطلب را آشکار می‌کند که مطالعه‌ای آماری درباره فراوانیهای این نوسانات ممکن است برخی جنبه‌ها و سیماهای پوش خورشیدی را فاش نماید که عبارتند از: ماهیت آشفتگیهای عمیقتری که این امواج صوتی را تولید می‌کنند، نرخ‌ی که بر آن اساس، امواج با تناوبهای مختلف همچنانکه انتشار می‌یابند محو می‌شوند و بالاخره اندازه و میزانی که جو خورشیدی قادر است امواج با دوره‌های متناوب مختلف را به‌دام اندازد.

۱) در نجوم قدیم، افلاک به اجسامی کروی اطلاق می‌شد که دارای حرکت دورانی ذاتی بوده و برای توجیه حرکات اجرام سماوی به آنها متوسل می‌شدند. افلاک را به‌کلی و جزئی تقسیم می‌کردند. هر یک از افلاک کلی محدود به دو سطح کروی فرض می‌شد که مرکز آن مرکز عالم (مرکز زمین) گرفته می‌شد و سطح مقعر هر یک با سطح محدب فلک زیرین تماس بود. عده افلاک کلی در نجوم قدیم ۹ تا ست و از بالا به‌طرف زمین عبارت‌اند از: فلك الافلاك، فلك البروج و افلاك سیارات سبیه (بترتیب زحل، مشتری، مریخ، خورشید، زهره، عطارد و ماه).

- 2) John Michell.
- 3) William Herschel
- 4) Granules



نامساوی واسطه هندسی و حسابی: اگر  $a_1, \dots, a_n$  اعداد حقیقی مثبت باشند به طوری که

$$A_n = \frac{1}{n}(a_1 + \dots + a_n), G_n = (a_1 \dots a_n)^{1/n}$$

در این صورت  $A_n \geq G_n$  و تساوی فقط و فقط وقتی برقرار می شود که  $a_1 = \dots = a_n$ .

تبصره: اگر یکی از  $a_i$  ها صفر باشد، نامساوی برقرار است. بنابراین می توان حکم فوق را برای اعداد حقیقی نامنفی نیز بیان نمود.

ارزش وجودی این نامساوی در این است که رابطه ملموسی بین اعمال جمع و ضرب برقرار می کند. در ضمن این نامساوی مبنایی برای طرح بسیاری از نامساویهای دیگر است. اکثر ریاضیدانان با این نامساوی آشنا نیستند، و به علت اینکه سالهای متمادی در قلمروی ریاضیات مطرح بوده است، بر همین متعددی برای آن اقامه گردیده است. تا آنجائی که نگارنده اطلاع دارد، تاکنون حدود هفتاد و اندی برهان برای اثبات آن ارائه شده است. در اینجا سه برهان مقدماتی آن را، که از تکنیکهای متمایزی بهره می گیرند، عرضه می کنیم.

برهان اول. ابتدا حکم ذیل را ثابت می کنیم:

لم. اگر  $x_1, \dots, x_n$  اعداد حقیقی مثبت باشند به طوری که  $x_1 \times \dots \times x_n = 1$  آنگاه  $x_1 + \dots + x_n \geq n$  و تساوی فقط و فقط وقتی رخ می دهد که  $x_1 = \dots = x_n = 1$ .

برهان. به استقراء قوی حکم را ثابت می کنیم:

(شروع استقراء) فرض کنیم که  $n=2$  و  $x_1, x_2$  دو عدد حقیقی مثبت باشند به طوری که  $x_1 \times x_2 = 1$ . در این صورت،

$$x_1 + x_2 - 2 = x_1 + \frac{1}{x_1} - 2 = \frac{(x_1 - 1)^2}{x_1} \geq 0,$$

$$x_1 + x_2 \geq 2$$

و تساوی فقط و فقط وقتی رخ می دهد که  $x_1 = x_2 = 1$  (توجه کنید که به ازای  $n=1$  حکم بدیهی است). (از آنجائی که برای عبور از فرض استقراء به حکم استقراء، نیاز به اثبات قضیه برای حالت  $n=2$  است شروع استقراء را ۲ اختیار کردیم).

حال فرض کنیم که به ازای هر  $k$  عدد حقیقی مثبت، که  $1 \leq k < n$ ، حکم برقرار باشد و  $x_1, \dots, x_n$  عدد حقیقی مثبت باشند به طوری که  $x_1 \times \dots \times x_n = 1$ . دو حالت رخ می دهد:

حالت اول  $n=2m$ . چون

$$\sqrt{x_1 \times x_2} \times \sqrt{x_3 \times x_4} \times \dots \times \sqrt{x_{2m-1} \times x_{2m}} = 1$$

و  $m < n$ ، بنا بر فرض استقراء

$$\sqrt{x_1 \times x_2} + \sqrt{x_3 \times x_4} + \dots + \sqrt{x_{2m-1} \times x_{2m}} \geq m$$

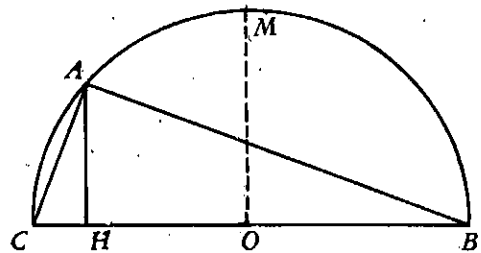
## براهین دیگری در باب نامساوی

# واسطه

# هندسی و حسابی

## جواد ثانی

نامساویها نقش زیادی در بیان مفاهیم ریاضی دارند. بیان حد و پیوستگی، و بسیاری از مفاهیم دیگر ریاضی، بدون استفاده از نامساویها غیر نیست. همین ارتباط نزدیک بین نامساویها، و اصول مبانی در ریاضیات، موجب آن گردیده که ذهن اکثر علاقمندان به علم ریاضیات به آنها جلب شود. متون زیادی در باب نامساویها موجود است؛ و در این رهگذر نامساویهای مهمی بیان و ثابت گردیده اند. یکی از این نامساویها، که از قدیم الایام در ریاضیات مطرح بوده است، نامساوی واسطه هندسی و حسابی است. شاید شما با این قضیه در دبیرستان آشنا باشید که: در هر مثلث قائم الزاویه، ارتفاع واسطه هندسی بین دو قطعه و تر است؛ یعنی،



$$AH^2 = CH \cdot HB,$$

$$\frac{CH + HB}{2} = OM \geq AH = \sqrt{CH \cdot HB},$$

$$\frac{CH + HB}{2} \geq \sqrt{CH \cdot HB}.$$

تساوی در نامساوی فوق فقط و فقط وقتی برقرار می شود که  $CH = HB$ .

با تعمیم حکم فوق می توان نامساوی مورد نظر را بیان نمود.

از طرفی بنا بر شروع استقراء،

$$\frac{x_1 + x_2}{2} \geq \sqrt{x_1 \times x_2}$$

$$\frac{x_2 + x_3}{2} \geq \sqrt{x_2 \times x_3}$$

⋮

بنابراین،

$$\frac{x_1 + x_2}{2} + \frac{x_2 + x_3}{2} + \dots + \frac{x_{2m-1} + x_{2m}}{2} \geq m,$$

$$x_1 + x_2 + \dots + x_{2m-1} + x_{2m} \geq 2m (= n)$$

حالت دوم:  $n = 2m - 1$ . در این حالت  $x_{2m}$  را چنین

تعریف می کنیم:  $x_{2m} = 1$ . چون  $m < n$  بنا بر حالت اول،

$$x_1 + x_2 + \dots + x_{2m-1} + x_{2m} \geq 2m$$

$$x_1 + x_2 + \dots + x_n + 1 \geq n + 1$$

$$x_1 + x_2 + \dots + x_n \geq n$$

که این همان حکم مطلوب است. برای جلوگیری از تطویل کلام، حالت تساوی را به عنوان تمرین باقی می گذاریم. اینک به اثبات نامساوی می پردازیم:

فرض کنیم که  $x_1 = \frac{a_1}{G_n}, \dots, x_2 = \frac{a_2}{G_n}, \dots, x_n = \frac{a_n}{G_n}$ . چون

$$x_1 \times x_2 \times \dots \times x_n = 1,$$

پس بنا بر لم اخیر،

$$\frac{a_1}{G_n} + \frac{a_2}{G_n} + \dots + \frac{a_n}{G_n} \geq n,$$

$$A_n = \frac{1}{n}(a_1 + \dots + a_n) \geq G_n$$

برهان دوم: فرض کنیم که  $a_1, \dots, a_n$  اعداد صحیح مثبتی باشند. بدیهی است که اگر  $a_i$  ها مساوی یکدیگر باشند، نامساوی به تساوی تبدیل می گردد و در چنین حالتی حکم برقرار است. حال، فرض کنیم چنین نباشد. بنابراین  $i$  و  $j$  ای موجود است که  $A_n > a_j$  و  $a_i > A_n$  (جز ۱).

اینک  $b_i$  و  $b_j$  را چنین تعریف می کنیم:

$$b_i = A_n, \quad b_j = a_i + a_j - A_n$$

به جای  $a_i$  و  $a_j$  اعداد  $b_i$  و  $b_j$  را قرار می دهیم. بالنتیجه، با فرض  $i < j$

$$\frac{1}{n}(a_1 + \dots + A_n + \dots + a_i + a_j - A_n + \dots + a_n) = A_n$$

با چنین جایگذاری مقدار  $A_n$  تغییر نمی کند. ولی، چون

$$b_i b_j - a_i a_j = A_n(a_i + a_j - A_n) - a_i a_j$$

$$= (A_n - a_j)(a_i - A_n) > 0$$

پس، نتیجه می شود که  $b_i b_j > a_i a_j$ . بنابراین،

$$G_n = \sqrt[n]{a_1 \dots a_i \dots a_j \dots a_n} < \sqrt[n]{a_1 \dots b_i \dots b_j \dots a_n} = G'_n$$

یعنی مقدار  $G_n$  افزایش می یابد. در ضمن، جایگذاری مذکور موجب آن می گردد که یکی از  $a_i$  ها تبدیل به  $A_n$  گردد. اگر عمل را به همین ترتیب ادامه دهیم، در هر مرحله  $A_n$  تغییر نمی کند؛ ولی یکی از  $a_i$  های زیرادیکال، در عبارت  $G_n$ ، به  $A_n$  تبدیل می گردد و مقدار  $G_n$  افزایش می یابد. بعد از حداکثر  $n$  مرحله، همه اعداد زیر رادیکال به  $A_n$  تبدیل می گردد. بنابراین،

$$G_n < G'_n < \dots < \sqrt[n]{A_n \times \dots \times A_n} = A_n$$

با توجه به اینکه  $a_i \neq a_j$ ، نامساوی اکید است. بررسی تساوی آن چندان مشکل نیست.

برهان سوم. ارائه این برهان بر اساس استقراء معمولی است. به ازای  $n = 1$  حکم بدیهی است. فرض کنید که به ازای هر  $n - 1$  عدد حقیقی مثبت، حکم برقرار باشد و  $a_1, \dots, a_n$  اعداد صحیح مثبتی باشند. اگر همه  $a_i$  ها مساوی باشند حکم برقرار است. پس فرض کنیم که چنین نباشد. بنابراین،  $i$  و  $j$  ای موجود است که  $G_n > a_j$  و  $a_i > G_n$ . بدون آنکه به کلیت برهان خلی وارد شود، می توان فرض کرد که  $G_n > a_n$  و  $a_{n-1} > G_n$ . بنابراین،

$$a_n + a_{n-1} - \left( G_n + \frac{a_n \times a_{n-1}}{G_n} \right) =$$

$$\frac{1}{G_n}(a_{n-1} - G_n)(G_n - a_n) > 0.$$

$$a_n + a_{n-1} > G_n + \frac{a_n \times a_{n-1}}{G_n}$$

اینک فرض استقراء را برای اعداد  $a_1, \dots, a_{n-2}$ ، و

$$\frac{a_n \times a_{n-1}}{G_n} \text{ به کار می بریم:}$$

$$\sqrt[n-1]{a_1 \times \dots \times a_{n-2} \times \frac{a_{n-1} \times a_n}{G_n}} <$$

$$< \frac{1}{n-1} \left( a_1 + \dots + a_{n-2} + \frac{a_{n-1} \times a_n}{G_n} \right)$$

$$(n-1) \sqrt[n-1]{\frac{G_n^{n-1}}{G_n}} < a_1 + \dots + a_{n-2} + \frac{a_{n-1} \times a_n}{G_n}$$

$$nG_n < a_1 + \dots + a_{n-2} + G_n + \frac{a_{n-1} \times a_n}{G_n} <$$

$$< a_1 + \dots + a_{n-2} + a_{n-1} + a_n$$

$$G_n < \frac{1}{n}(a_1 + \dots + a_n) = A_n$$

و این همان حکم مطلوب است.

تبصره: مثال فوق بیانگر این حکم است که حد رشته لگاریتم نبر است.

$$\frac{n+1}{p} < \sqrt[n]{n!} < \frac{n+1}{q}$$

نظر به اینکه  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n!} = 1$  و  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a} = 1$  ( $a > 0$ )

شاید چنین تصور شود که حد  $\sqrt[n]{n!}$  نیز بیک می شود. در صورتی

که به کمک نامساوی فوق ثابت می شود که  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n!} = \infty$

حل: فرض کنیم که به ازای  $n \geq 1$ ،  $a_k = \frac{1}{k}$  در

این صورت،

$$\sqrt[n]{n!} < \frac{1+2+\dots+n}{n} = \frac{n+1}{2}$$

بنابراین، نامساوی سمت راست برقرار است. اینک، برای اثبات نامساوی سمت چپ از مثال ۱ استفاده می کنیم.

$$\left(1 + \frac{1}{k}\right)^k = \frac{(1+k)^{k+1}}{k^k} \times \frac{1}{1+k} < 4$$

$$\prod_{k=1}^n \frac{(1+k)^{k+1}}{k^k} \times \prod_{k=1}^n \frac{1}{1+k} < \prod_{k=1}^n 4$$

$$\frac{(1+n)^{n+1}}{1} \times \frac{1}{(n+1)!} < 4^n$$

$$\frac{n+1}{4} < \sqrt[n]{n!}$$

و این همان نتیجه مطلوب است.

مثال ۳. همواره

$$\sqrt{\sin^2 x \sin^2 2x \dots \sin^2 nx} + \sqrt{\cos^2 x \cos^2 2x \dots \cos^2 nx} \leq 1$$

۱- علاقمندان به اطلاعات بیشتر در این زمینه می توانند به مقاله ای تحت همین عنوان در مجله رشد آموزش ریاضی، سال اول، شماره ۱، رضا شهزبازی اردبیلی و شماره ۴ مقاله استقرار قهرایی، علیرضا جمالی، مراجعه نمایند.

### منابع

۱) A First Course in Mathematical Analysis. Burkill.

۲) Modern Calculus and Analytic Geometry. Richard A. Silverman.

۳) Mathematics Magazine, vol. 49, No. 2 March 1976.

اینک، جهت کاربرد عملی این نامساوی چند مثال ارائه می دهیم.

مثال ۱. فرض کنیم  $T_n = \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{-n}$  و  $S_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$

در این صورت،  $S_n$  صعودی و  $T_n$  (به ازای  $n \geq 2$ ) نزولی است و همواره  $2 \leq S_n < T_n \leq 4$ .

حل: ابتدا ثابت می کنیم که  $S_n < S_{n+1}$ . اگر در نامساوی

$$a_{n+1} = 1 \text{ و } a_1 = \dots = a_n = 1 + \frac{1}{n}$$

آنگاه

$$\sqrt[n+1]{\left(1 + \frac{1}{n}\right) \dots \left(1 + \frac{1}{n}\right) \times 1} <$$

$$\frac{\left(1 + \frac{1}{n}\right) + \dots + \left(1 + \frac{1}{n}\right) + 1}{n+1}$$

$$\sqrt[n+1]{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n} < \frac{n+2}{n+1} = \left(1 + \frac{1}{n+1}\right)$$

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n < \left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^{n+1}$$

بنابراین،  $S_n < S_{n+1}$  و چون  $S_1 = 2$ ، از اینجا نتیجه می شود که

$$2 \leq S_n < S_{n+1}, n \in \mathbb{N}$$

برای اینکه ثابت کنیم  $T_n$  نزولی است  $a_n$  ها را چنین تعریف می کنیم:

$$a_{n+1} = 1 \text{ و } a_1 = \dots = a_n = 1 - \frac{1}{n}$$

بنابراین،

$$\sqrt[n+1]{\left(1 - \frac{1}{n}\right)^n} < \frac{n\left(1 - \frac{1}{n}\right) + 1}{n+1} = 1 - \frac{1}{n+1}$$

$$\left(1 - \frac{1}{n}\right)^n < \left(1 - \frac{1}{n+1}\right)^{n+1}$$

$$\left(1 - \frac{1}{n+1}\right)^{-(n+1)} < \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{-n}$$

بنابراین، به ازای  $n \geq 2$ ،  $T_{n+1} < T_n \leq 4$ ، از طرفی

$$\left(1 - \frac{1}{n}\right)^n \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = \left(1 - \frac{1}{n^2}\right)^n < 1$$

$$S_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n < \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{-n} = T_n$$

حال نتایج فوق را به صورت ذیل خلاصه می کنیم.

$$2 \leq S_n < S_{n+1} < T_{n+1} < T_n \leq 4$$

## نگرشی هندسی به سریهای هندسی

اگر يك تصوير سزاوار هزاران كلمه تمجيد باشد، پس يك نمودار خوب كه طرح اثبات يك قضيه را روشن مي كند ارزش آن را دارد كه درباره آن يك ساعت داد سخن داده شود. در اين بحث، دو نمودار گيرا كه بيان كننده تقارب رشته های هندسی می باشند، ارائه شده اند. اين دو نمودار قدمت قابل توجهی دارند، ولی به نظر نمی رسد كه در كتابهای درسی زياد درباره آنها صحبت شده باشد.

با داشتن سری هندسی  $\sum_{n=0}^{\infty} r^n$  كه در آن  $0 < r < 1$ ، فرض می كنیم

$$S_n = \sum_{k=0}^n r^k = 1 + r + r^2 + \dots + r^n$$

حاصل جمع جزئی رشته باشد، بنابراین حاصل جمع رشته عبارت است از

$$S = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n$$

برای ایجاد نمودار اول، با نقطه  $A = (0, 0)$  و  $B = (1, 0)$  در صفحه شروع می کنیم (شکل را ببینید)، خطی با ضریب زاویه  $r$  از  $A$  و نیز خطی با ضریب زاویه  $1$  از  $B$  رسم می کنیم. چون  $0 < r < 1$  این دو خط در نقطه ای مانند  $C$ ، یکدیگر را قطع خواهند کرد، فرض می کنیم  $P_1$  نقطه ای روی  $AC$  دقیقاً بسالای  $B$  باشد. چون  $AC$  دارای ضریب زاویه  $r$  است و  $AB = 1$  پس  $P_1 B = r$ . فرض کنیم  $P_2$  نقطه ای روی  $BC$  باشد هم ارتفاع  $P_1$ ، چون ضریب زاویه  $BC$  برابر  $1/r$  است پس  $P_1 P_2 = r$ ، به همین ترتیب کار را با خطوط عمودی و افقی ادامه می دهیم، اگر  $CD$  عمودی باشد كه از  $C$  بر خط  $AB$  رسم شده

آنگاه  $AD$  برابر است با مجموع

$$S = 1 + r + r^2 + \dots$$

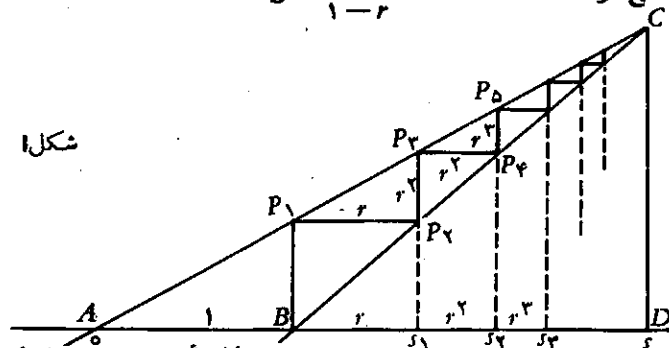
چون  $BD = CD$  پس  $CD = S - 1$ . حال مثلثهای  $\triangle ABP_1$  و  $\triangle ADC$  متشابه هستند. لذا اضلاع متناظرشان متناسب اند،

$$\frac{AD}{AB} = \frac{CD}{P_1 B} \quad \text{یا} \quad \frac{S}{1} = \frac{S-1}{r}$$

از حل این معادله برای محاسبه  $S$ ، فرمول مورد انتظار زیر پیدا می شود،

$$S = \frac{1}{1-r}$$

شکل ۱



ضریب زاویه  $1$  ضریب زاویه  $r$  در شکل ۲، نمودار مشابهی را برای رشته های هندسی

متناوب

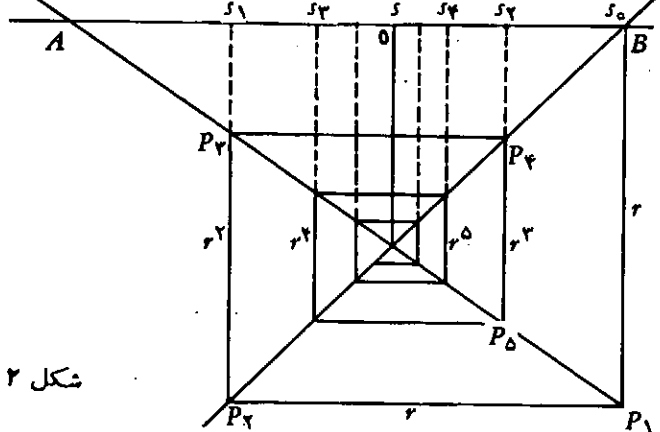
$$\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n r^n = 1 - r + r^2 - r^3 + \dots$$

به ازای  $0 < r < 1$  نشان می دهیم. این دفعه، خطی ما بر  $A$  با ضرایب زاویه  $-r$  رسم می کنیم. مجدداً داریم  $AB = 1$ ،  $AD = S$  و  $DC = DB = 1 - S$ . لذا بنا بر تشابه داریم

$$\frac{AD}{AB} = \frac{DC}{BP_1} \quad \text{یا} \quad \frac{S}{1} = \frac{1-S}{r}$$

كه از حل معادله برای محاسبه  $S$ ، نتیجه می شود كه  $S = \frac{1}{1+r}$

ضریب زاویه  $1$  ضریب زاویه  $r$



شکل ۲

به عنوان يك تمرین جالب، از خواننده دعوت می شود نمودار را برای حالت  $|r| \geq 1$  رسم نماید.



$$a+b+c=1 \text{ آنگاه}$$

$$(1-a)(1-b)(1-c) \geq 8abc$$

تساوی فقط و فقط وقتی برقرار می شود که  $a=b=c=\frac{1}{3}$

(ب) اگر  $\alpha > 0, \beta > 0, \alpha + \beta = \frac{\pi}{4}$  آنگاه

$$1) (1 - \operatorname{tg} \alpha)(1 - \operatorname{tg} \beta)(1 - \operatorname{tg} \alpha \operatorname{tg} \beta) \geq 8 \operatorname{tg}^2 \alpha \operatorname{tg}^2 \beta$$

$$2) \cos\left(\alpha + \frac{\pi}{4}\right) \cos\left(\beta + \frac{\pi}{4}\right) \cos(\alpha + \beta) \geq 4 \sin^2 \alpha \cos^2 \alpha$$

۶) فرض کنید که  $a$  يك عدد حقیقی باشد. ثابت کنید که اگر  $|a| < 1$  آنگاه حد  $a^n$  وقتی که  $n \rightarrow \infty$  صفر است، و اگر  $a > 1$  حد  $a^n$  وقتی که  $n \rightarrow \infty$  بینهایت است.

۷) در وجود و یا عدم وجود

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \sin x$$

بحث کنید.

۸) الف) به کمک مسئله ۶، نقاط پیوستگی و ناپیوستگی تابع

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x^{2n+1} + x^2}{x^{2n} + 1}$$

ب) آیا تابع  $f$  در نقاط پیوستگی آن مشتقپذیر است؟

پ) نمودار این تابع را رسم کنید.

۹) تابع حقیقی  $f$  بر بازه  $[0, 1]$  تعریف شده است و در معادله تابعی

$$f(ax) = bf(x) \quad \left(0 \leq x \leq \frac{1}{a}\right),$$

که در آن  $a$  و  $b$  دو عدد حقیقی بزرگتر از ۱ است، صدق می کند. ثابت کنید:

اولاً، به ازای هر عدد حقیقی  $n$ ، که  $0 \leq a^n x \leq 1$ ،

$$f(a^n x) = b^n f(x)$$

ثانیاً، اگر  $k$  عدد مثبتی باشد که به ازای هر  $x$  از  $[0, 1]$ ،  $|f(x)| \leq k$  (یعنی،  $f$  کراندار باشد) آنگاه  $f$  در نقطه صفر از راست پیوسته است.

۱۰) ثابت کنید که به ازای هر عدد طبیعی  $n$  تا کمتر از ۲، مانند حاصل جمع

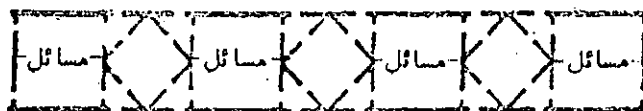
$$1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{n}$$

يك عدد صحیح نیست.

۱۱) فرض کنیم که  $a$  و  $b$  و  $c$  اعداد صحیح مثبتی هستند که دو به دو نسبت به هم اولند. در این صورت

الف) هر عدد صحیح بزرگتر از  $bc - b - c$ ، مانند  $2$ ، را

## مسائل شماره ۸



۱) ثابت کنید که به ازای هر عدد حقیقی  $a$  و  $b$ ،

$$||a| - |b|| \leq |a+b| \leq |a| + |b|$$

شرط تساوی را در نامساویهای فوق بررسی کنید.

۲) مجموعه پرهائی که در گزاره های زیر صدق می کند به دست آورید:

$$|x-2| + |x+2| > 4 \quad \text{الف)}$$

$$|x+1| + |x+2| + |x+3| \geq 2 \quad \text{ب)}$$

$$2|x-1| + |2x-4| = 2 \quad \text{ج)}$$

۳) ثابت کنید به ازای هر سه عدد حقیقی  $a, b, c$  و

$$\sqrt{a^2+b^2} + \sqrt{b^2+c^2} + \sqrt{c^2+a^2} \geq 2\sqrt{a^2+b^2+c^2}$$

$$\sqrt{2a^2+b^2+c^2} + \sqrt{a^2+2b^2+c^2} +$$

$$\sqrt{a^2+b^2+2c^2} \geq 2\sqrt{a^2+b^2+c^2}$$

۴) فرض کنید که  $A_n = \left(0, \frac{1}{n}\right)$ ،  $B_n = \left(0, \frac{1}{n}\right]$  ( $n \in \mathbb{N}$ )

مطلوب است محاسبه مجموعه های زیر

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n, \quad \bigcap_{n=1}^{\infty} B_n$$

۵) ثابت کنید که

الف) به ازای هر سه عدد حقیقی مثبت  $a, b, c$ ، اگر





$$\frac{2 + \alpha^2}{2(1 + \alpha^2)}$$

اگر  $\alpha$  و  $\beta$  دو ریشه متمایز همان معادله باشد، ثابت کنید که

$$\int \sin \alpha t \cdot \sin \beta t = 0, \int \cos \alpha t \cos \beta t = \cos \alpha \cos \beta$$

(۱۷) فرض کنیم  $tg x + tg y = 2$ . ثابت کنید  $\sin^2 x + \sin^2 y$

در  $x = y = \frac{\pi}{4}$  دارای یک ماکزیموم است. همین حکم را

در باره  $\sin^2 x + \sin^2 y$  ثابت کنید. در مورد  $\sin^2 x + \sin^2 y$  چه حکمی می توان کرد.

(۱۸) فرض کنیم که  $n = p_1 \dots p_k$  عدد طبیعی باشد که در آن  $p_i$  ها اعداد اول دو به دو متمایزند، ثابت کنید که

$$nZ = p_1 Z \cap \dots \cap p_k Z = \bigcap_{i=1}^k p_i Z$$

(۱۹) فرض کنید که  $0 < a < b$  و

$$f(x) = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 & x \\ a & b & (a+b) & x^2 \\ a^2 & b^2 & (a+b)^2 & x^3 \\ a^3 & b^3 & (a+b)^3 & x^4 \end{vmatrix}$$

بدون محاسبه دترمینان معین کنید که  $f(x) = 0$  دارای

چهار ریشه دو به دو متمایز است. سپس، حد  $\frac{f(x)}{x}$  را وقتی

$$x \rightarrow \frac{a+b}{2}$$
 بدست آورید.

(۲۰) انتگرال زیر را محاسبه کنید:

$$\int \frac{dx}{x(x+1)(x+2)\dots(x+m)}$$

(۲۱) بر مبنای یک استدلال احتمالی اتحاد زیر را ثابت کنید  $(N > n)$ :

$$1 + \frac{N-n}{N-1} + \frac{(N-n)(N-n-1)}{(N-1)(N-2)} + \dots + \frac{(N-n)\dots 2 \cdot 1}{(N-1)\dots(n+1)n} = \frac{N}{n}$$

[راهنمایی: ظرفی حاوی  $N$  توپ است که  $n$  تای آنها سیاه است. توپها را بدون جایگذاری خارج می کنیم. احتمال این پیشامد را حساب کنید که سرانجام توپ سفیدی خارج شود.]



می توان به صورت  $zb + zc$  نوشت که در آن،  $z$  و  $y$  اعداد صحیح نامفی است. (ب) ثابت کنید که عدد

$$2abc - ab - bc - ca$$

بزرگترین عدد صحیحی است که نمی توان آن را به صورت  $xbc + yca + zab$  نمایش داد که در آن،  $x$  و  $y$  و  $z$  اعداد صحیح نامفی است.

(۱۲) در مثلث متساوی الساقین  $ABC$ ، که  $AB = AC$ ، فرض کنید که  $H$  پای ارتفاع  $A$ ،  $E$  پای عمود از  $H$  به  $AB$ ، و  $M$  وسط  $EH$  باشد. ثابت کنید که  $AM \perp EC$

(۱۳) در مجموعه اعداد حقیقی دو رابطه  $f$  و  $g$  را چنین تعریف می کنیم:

$(a, b) \in f$  در صورتی که  $a - b$  گویا باشد.

$(a, b) \in g$  در صورتی که  $a - b$  گنگ باشد.

(الف) کدام یک از دو رابطه  $f$  و  $g$  یک رابطه هم ارزی است. (ب) دسته (یا رده) هم ارزی  $a$  را چنین تعریف می کنیم:

$$[a] = \{x \mid (a, x) \in f\}$$

ثابت کنید که به ازای هر  $n$  عدد گویای  $x_1, \dots, x_n$

$$\bigcap_{k=1}^n [x_k] = \bigcup_{k=1}^n [x_k] = Q$$

(ب) ثابت کنید که به ازای هر عدد طبیعی  $n$  که  $n \geq 2$

$$\bigcap_{k=1}^n [\sqrt{k}] = \emptyset$$

(ت) با توجه به خاصیت ارشمیدسی اعداد که:

اگر  $a$  و  $b$  دو عدد حقیقی باشند، به طوری که  $b > a$ ، آنگاه

عدد طبیعی مانند  $n$  موجود است که

$$nb > a.$$

ثابت کنید که بین هر دو عدد حقیقی عضوی از دسته  $[a]$  موجود است ( $a$  عضو دلخواهی از مجموعه اعداد حقیقی است).

(۱۴) مطلوب است تعیین مثلثی که از آن میان و ارتفاع نظیر یک ضلع و زاویه روبروی آن ضلع معلوم است.

$$(h_0, m_0, A)$$

(۱۵) مطلوب است رسم مثلثی که از آن یک ضلع و میانه نظیر آن ضلع و تفاضل دوزاویه مجاور معلوم باشد.

$$(a, m_0, B - C = \alpha)$$

(۱۶) فرض کنیم  $\alpha$  یک ریشه معادله  $x = \tan x$  باشد، ثابت کنید که

$$\int_0^1 \sin^2 \alpha t \, dt = \frac{\alpha^2}{2(1 + \alpha^2)}, \int_0^1 \cos^2 \alpha t \, dt =$$

# حل مسائل (۵-۶)

$$f(x) = \frac{(x+1) - |x-1|}{2} \quad (0 < x)$$

حال فرض کنیم  $x < 0$ . سعی می‌کنیم ضابطه  $f$  را در این فاصله به دست آوریم. چون مبدأ مختصات مرکز تقارن است (مطابق شکل) داریم

$$f(x) = -f(-x) \quad (-x > 0)$$

$$f(x) = -\frac{-x+1 - |-x-1|}{2} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow f(x) = \frac{(x-1) + |x+1|}{2}$$

بنابراین در حالتی که  $x < 0$  ضابطه  $f$  عبارت است از

$$f(x) = \frac{|x+1| + (x-1)}{2}$$

دو ضابطه فوق را می‌توان به صورت یک ضابطه‌ای ذیل

نوشت

$$f(x) = \frac{|x+1| - |x-1|}{2} \quad (x \neq 0)$$

اگر بخواهیم در دستور فوق جمله  $x \neq 0$  را حذف کنیم تا ضابطه تابع، فقط به صورت یک فرمول بیان شود، کافی است صورت و مخرج کسرها در  $x$  ضرب کنیم. در نتیجه خواهیم داشت،

$$f(x) = \frac{(|x+1| - |x-1|)x}{2x}$$

۳- فرض کنیم که  $f$  با ضابطه ذیل تعریف شده باشد

$$f(x) = \begin{cases} |x - [x]| & \text{اگر } [x] \text{ زوج باشد،} \\ |x - [x+1]| & \text{اگر } [x] \text{ فرد باشد،} \end{cases}$$

(علامت  $[x]$  به معنی جزء صحیح است). نمودار تابع  $f$

را رسم کنید،  $f$  در چه نقاطی پیوسته نیست؟

حل: فرض کنیم که  $[x] = n$ . در این صورت،  $n = 2k$  یا  $n = 2k - 1$ . اگر  $n = 2k$ ، چون  $[x] \leq x < [x] + 1$ ، پس  $f(x) = x - 2k$ ؛ و اگر  $n = 2k - 1$ ، چون  $2k \leq x + 1 < 2k + 1$ ، بنابراین  $2k - 1 \leq x < 2k$  در نتیجه  $f(x) = [x+1] - x = 2k - x$  ضابطه تابع چنین

۱- قلمروی هر یک از توابع ذیل را پیدا کنید:

$$f(x) = \frac{1}{[|x|] - 1} \quad \text{و} \quad g(x) = \frac{1}{|[x]| - 1}$$

$$\lim_{x \rightarrow -1^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow -1^-} g(x) \quad \text{ثابت کنید که}$$

حل: ابتدا مجموعه نقاطی را به دست می‌آوریم که مخرج کسرها را صفر می‌کنند. بنابراین؛ اگر  $0 = [x] - 1$  آنگاه  $1 \leq |x| < 2$ ، بالنتیجه،  $1 \leq x < 2$  یا  $-2 < x \leq -1$ . حال اگر  $0 = |[x]| - 1$  آنگاه  $[x] = 1$  یا  $[x] = -1$ . از اینجا نتیجه می‌شود که  $1 \leq x < 2$  یا  $-1 \leq x < 0$ . با توجه به توضیحات فوق

$$D_f = R - (]-2, -1]) \cup [1, 2[)$$

$$D_g = R - ([-1, 0[ \cup [1, 2[)$$

اثبات قسمت دوم مسئله: اگر  $x \in ]-1, 0[$  آنگاه

$$f(x) = -1 \quad \text{(چرا؟) بنا بر این}$$

$$(1) \lim_{x \rightarrow -1^+} f(x) = -1$$

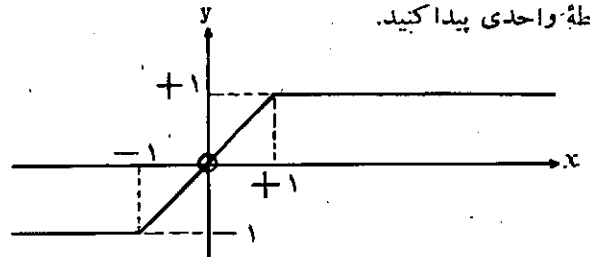
ولی اگر  $x \in [0, 1[$  آنگاه  $g(x) = -1$  (چرا؟) پس

$$(2) \lim_{x \rightarrow -1^-} g(x) = -1$$

از (۱) و (۲) نتیجه مطلوب حاصل می‌گردد.

۲- برای تابعی که نمودارش در شکل ذیل داده شده است،

ضابطه واحدی پیدا کنید.



حل: فرض کنیم  $x > 0$ ، در این صورت تابع  $f$  به صورت

زیر است

$$f(x) = \begin{cases} x & 0 < x \leq 1 \\ 1 & 1 < x \end{cases}$$

تابع  $f$  را به صورت یک ضابطه‌ای می‌نویسیم

$$= \lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{a(x-1)(x+1)}{x-1} = 2a$$

بنابراین  $2a = -1$  یعنی  $a = -\frac{1}{2}$  با استفاده از

$$a + b = 1 \text{ نتیجه می‌گیریم که } b = \frac{3}{2}$$

۵- مطلوب است محاسبه هر يك از انتگرال‌های زیر

۱)  $\int_0^{\pi} \left| \cos x + \frac{1}{2} \right| dx$

۲)  $\int_0^{\frac{\pi}{2}} |\cos x - \sin x| dx$

حل: معادله زیر را در بازه  $[0, \pi]$  حل می‌کنیم،

$$\cos x + \frac{1}{2} = 0 \Rightarrow x = 2k\pi \pm \frac{2\pi}{3}$$

که تنها جواب مسئله  $x = \frac{2\pi}{3}$  است. در نتیجه انتگرال (۱) را

به صورت زیر می‌نویسیم

$$\int_0^{\pi} \left| \cos x + \frac{1}{2} \right| dx = \int_0^{\frac{2\pi}{3}} \left| \cos x + \frac{1}{2} \right| dx +$$

$$\int_{\frac{2\pi}{3}}^{\pi} \left| \cos x + \frac{1}{2} \right| dx$$

اگر  $0 \leq x \leq \frac{2\pi}{3}$ ، داریم  $1 \leq \cos x \leq -\frac{1}{2}$ ، در نتیجه

$$\cos x + \frac{1}{2} \geq 0 \text{ و اگر } \frac{2\pi}{3} \leq x \leq \pi \text{ آنگاه}$$

$$-1 \leq \cos x \leq -\frac{1}{2} \text{ بنابراین } \cos x + \frac{1}{2} \leq 0 \text{ در نتیجه}$$

خواهیم داشت:

$$\int_0^{\pi} \left| \cos x + \frac{1}{2} \right| dx = \int_0^{\frac{2\pi}{3}} \left( \cos x + \frac{1}{2} \right) dx -$$

$$- \int_{\frac{2\pi}{3}}^{\pi} \left( \cos x + \frac{1}{2} \right) dx = \left[ \sin x + \frac{x}{2} \right]_0^{\frac{2\pi}{3}} -$$

$$- \left[ \sin x + \frac{x}{2} \right]_{\frac{2\pi}{3}}^{\pi} = \sqrt{3} + \frac{\pi}{6}$$

می‌شود:

$$f(x) = \begin{cases} 2k-x & 2k-1 \leq x < 2k \\ -2k+x & 2k \leq x < 2k+1 \end{cases}$$

این تابع بر بازه‌هایی به صورت  $[mn+1, mn+2]$  خطی، و بنا بر این، پیوسته است. تنها نقاطی که باید در پیوستگی آن

تحقیق شود نقاط صحیح است. بنا بر این، اگر  $x = 2k$ ،

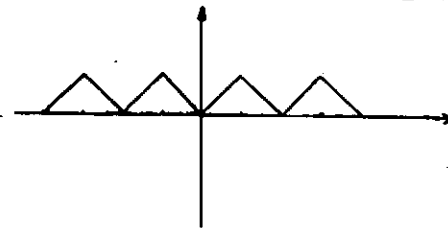
$$f(x^+) = \lim_{x \rightarrow 2k^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 2k^+} (-2k+x) = 0$$

$$f(x^-) = \lim_{x \rightarrow 2k^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow 2k^-} (2k-x) = 0$$

بنابراین،  $f(x^+) = f(x^-)$  حال اگر  $n = 2k+1$

به همین ترتیب ثابت می‌شود که  $f(x^+) = f(x^-)$  در نتیجه،

$f$  بر  $R$  پیوسته است.



۴- تابع زیر مفروض است

$$f(x) = \begin{cases} ax^2 + b & (x \leq 1) \\ \frac{1}{x} & (x > 1) \end{cases}$$

مطلوب است تعیین  $a$  و  $b$  به طوری که  $f'(1)$  موجود

باشد.

حل: چون  $f$  در نقطه  $x = 1$  پیوسته است بنا بر این

$$\lim_{x \rightarrow 1^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = f(1)$$

از طرفی،  $f(1) = a + b$  و

$$\lim_{x \rightarrow 1^+} f(x) = 1, \quad \lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = a + b$$

در نتیجه  $a + b = 1$  از طرفی  $f'(1)$  موجود است بنا بر این،

$$f'(1) = f'(1)$$

$$f'(1) = \lim_{x \rightarrow 1^+} \frac{f(x) - f(1)}{x-1} = \lim_{x \rightarrow 1^+} \frac{\frac{1}{x} - (a+b)}{x-1} =$$

$$= \lim_{x \rightarrow 1^+} \frac{\frac{1}{x} - 1}{x-1} = -1$$

$$f'(1) = \lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{f(x) - f(1)}{x-1} = \lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{ax^2 + b - (a+b)}{x-1}$$

$$c \cdot a = ba \cdot a = b \cdot a^2 = b$$

یعنی  $ac = ca$ .

حل (ب): فرض کنیم  $a^2 = e$  (فرض خلف) در نتیجه  $a^4 = a$  از طرفی چون  $O(G) = 4$  بنابراین  $a^4 = e$  در نتیجه  $a = e$  که غیرممکن است.

اثبات دوری بودن  $G$ . گوئیم  $a^2 \neq a$  زیرا در غیر این صورت باید  $a = e$ ، که غیرممکن است. از طرفی  $a^2 \neq e$  (بتایه فرض). بنابراین  $a^2$  باید یکی از دو عنصر  $b$  یا  $c$  باشد. فرض کنیم  $a^2 = b$  (یا  $a^2 = c$ ). ثابت می کنیم  $a^2 = c$  (یا  $a^2 = b$ ).

می دانیم  $a^2 \neq a$ ،  $a^2 \neq e$ . بنابراین  $a^2 = b$  یا  $a^2 = c$ . از فرض  $a^2 = b$  نتیجه می گیریم  $a^2 \neq b$  زیرا، در غیر این صورت داریم:

$$a^2 = b, a^2 = b \Rightarrow a = e$$

که غیرممکن است بنابراین  $a^2 = c$ . یعنی مجموعه  $G$  به صورت زیر است

$$G = \{e, a, b, c\} = \{e, a, a^2, a^3\}$$

یا،

$$G = \langle a \rangle.$$

یعنی گروه  $G$ ، یک گروه دوری با عضو مولد  $a$  است. بدیهی است که  $G$  آبلی است.

۷- معادله ذیل را حل کنید

$$x^2 - [x] = 3$$

حل: فرض کنید  $[x] = n$  و  $n \in \mathbb{Z}$  داریم

$$x^2 - n = 3 \Rightarrow x = \sqrt{n+3}$$

از طرفی باید  $x$  در شرط زیر صدق می کند

$$[\sqrt{n+3}] = n$$

یا،

$$n \leq \sqrt{n+3} < n+1$$

حال مقدار  $n$  را چنان تعیین می کنیم که در نامساوی فوق

صدق کند. نامساوی فوق هم ارز با نامساوی زیر است

$$n^2 \leq (n+3) < (n+1)^2$$

با آسانی می توان تحقیق کرد که نامساوی فقط به ازای  $n = 1$

برقرار است. بنابراین تنها جواب مسئله  $x = \sqrt{4} = 2$  است.

۸- حل دو: می دانیم که  $[x] \leq x < [x] + 1$ . بنابراین،

$$-x \leq -[x] < -x + 1$$

از اینجا نتیجه می شود که،

$$x^2 - x - 3 \leq x^2 - [x] - 3 < x^2 - x - 2$$

برای محاسبه انتگرال (۲) به صورت زیر عمل می کنیم:

$$(2) \int_0^{\frac{\pi}{4}} |\cos x - \sin x| dx = \sqrt{2} \int_0^{\frac{\pi}{4}} |\sin(x - \frac{\pi}{4})| dx$$

می دانیم معادله  $\sin(x - \frac{\pi}{4}) = 0$  در بازه  $[0, \frac{\pi}{4}]$  تنها

دارای جواب  $x = \frac{\pi}{4}$  است. انتگرال (۲) را به صورت زیر

می نویسیم:

$$\sqrt{2} \int_0^{\frac{\pi}{4}} |\sin(x - \frac{\pi}{4})| dx = \sqrt{2} \int_0^{\frac{\pi}{4}} |\sin(x - \frac{\pi}{4})| dx +$$

$$\sqrt{2} \int_{\frac{\pi}{4}}^{\frac{\pi}{2}} |\sin(x - \frac{\pi}{4})| dx$$

از طرفی اگر  $0 \leq x \leq \frac{\pi}{4}$  داریم  $\sin(x - \frac{\pi}{4}) \leq 0$

اگر  $\frac{\pi}{4} \leq x \leq \frac{\pi}{2}$  آنگاه  $\sin(x - \frac{\pi}{4}) \geq 0$

بنابراین،

$$\sqrt{2} \int_0^{\frac{\pi}{4}} |\sin(x - \frac{\pi}{4})| dx =$$

$$-\sqrt{2} \int_0^{\frac{\pi}{4}} \sin(x - \frac{\pi}{4}) dx + \sqrt{2} \int_{\frac{\pi}{4}}^{\frac{\pi}{2}} \sin(x - \frac{\pi}{4}) dx = 2\sqrt{2} - 2$$

۹- گروه  $G$  درست دارای چهار عضو  $a, b, c$  و  $e$

(عضو خنثی) است. ثابت کنید

(آ) اگر  $a^2 = b^2 = e$  و  $c = ab = ba$  آنگاه  $c^2 = e$

و  $G$  آبلی است.

(ب) اگر  $a^2 \neq e$  آنگاه  $a^2 \neq e$  و  $G$  دوری است،

یعنی:

$$G = \{e, a, a^2 = b, a^3 = c\}$$

نتیجه بگیرد که  $G$  آبلی است.

حل (آ): با توجه به فرض داریم:

$$c^2 = c \cdot c = ab \cdot ba = ab^2a = a \cdot e \cdot a = a^2 = e.$$

حال ادعای می کنیم که  $G$  آبلی است یعنی:

$$a \cdot c = c \cdot a, b \cdot c = c \cdot b$$

یکی از این دو رابطه را ثابت می کنیم و اثبات رابطه دیگر

مشابه است.

$$a \cdot c = a \cdot ab = a^2b = e \cdot b = b$$

حل: ریشه‌های معادله درجه دوم از فرمول زیر به دست

می‌آید

$$x = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

در نتیجه، ریشه‌های این معادله درجه دوم گویا است اگر فقط اگر  $b^2 - 4ac$  مربع کامل باشد. چون  $a, b, c$  اعدادی فرد هستند بنابراین  $a = 2p + 1, b = 2n + 1, c = 2q + 1$  در نتیجه،

$$\begin{aligned} b^2 - 4ac &= (2n+1)^2 - 4(2p+1)(2q+1) \\ &= 4n^2 + 4n + 1 - 4[2pq + 2p + 2q + 1] \\ &= 4 \left[ \frac{n(n+1)}{2} - 2pq - p - q - 1 \right] + 5 \\ &= 4k + 5 \end{aligned}$$

اگر  $n$  يك عدد صحيح باشد آنگاه  $n = 4k + 1$  یا  $n = 4k$  یا  $n = 4k + 2$  یا  $n = 4k + 3$  بنا بر این،  $n^2 = 4k^2 + 8k + 4$  یا  $n^2 = 4k^2 + 8k + 4$  یا  $n^2 = 4k^2 + 8k + 4$  یا  $n^2 = 4k^2 + 8k + 4$  از اینجا نتیجه می‌شود که هیچ مربع کاملی به صورت  $4k + 5$  نیست.

۹- فرض کنیم که  $f$  در يك همسایگی  $x_0$  تعریف شده باشد و  $g(x) = |f(x)|$  (به ازای هر  $x$  از این همسایگی). بنا بر آنکه  $f'(x_0)$  ناصفر باشد، ثابت کنید که  $g'(x_0)$  نیز

موجود است و  $g'(x_0) = \frac{f(x_0)}{|f(x_0)|} f'(x_0)$ . نتیجه را برای مشتق  $n$  بیان و ثابت کنید.

حل: طبق تعریف مشتق عمل می‌کنیم:

$$\begin{aligned} \frac{g(x) - g(x_0)}{x - x_0} &= \frac{|f(x)| - |f(x_0)|}{x - x_0} \\ &= \frac{f^2(x) - f^2(x_0)}{x - x_0} \cdot \frac{1}{|f(x)| + |f(x_0)|} \\ &= \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \cdot \frac{f(x) + f(x_0)}{|f(x)| + |f(x_0)|} \end{aligned}$$

توجه کنید که شرط  $f(x_0) \neq 0$  ضروری است. حال اگر  $x \rightarrow x_0$  آنگاه

$$g'(x_0) = f'(x_0) \times \frac{2f(x_0)}{2|f(x_0)|} = f'(x_0) \times \frac{f(x_0)}{|f(x_0)|}$$

توجه شود که  $f$  در نقطه  $x_0$  پیوسته است؛ زیرا، در این نقطه مشتق‌پذیر می‌باشد. بنابراین

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0), \lim_{x \rightarrow x_0} |f(x)| = |f(x_0)|$$

به دلیل آنکه حاصل  $\frac{f(x_0)}{|f(x_0)|}$  يك عدد صحيح است (چرا؟)،

حال فرض کنیم که

$$f(x) = x^2 - [x] - 3 \text{ و } f_1(x) = x^2 - x - 2$$

$$f_2(x) = x^2 - x - 3 \text{ و}$$

بنابراین، به ازای هر عدد حقیقی  $x$ ,

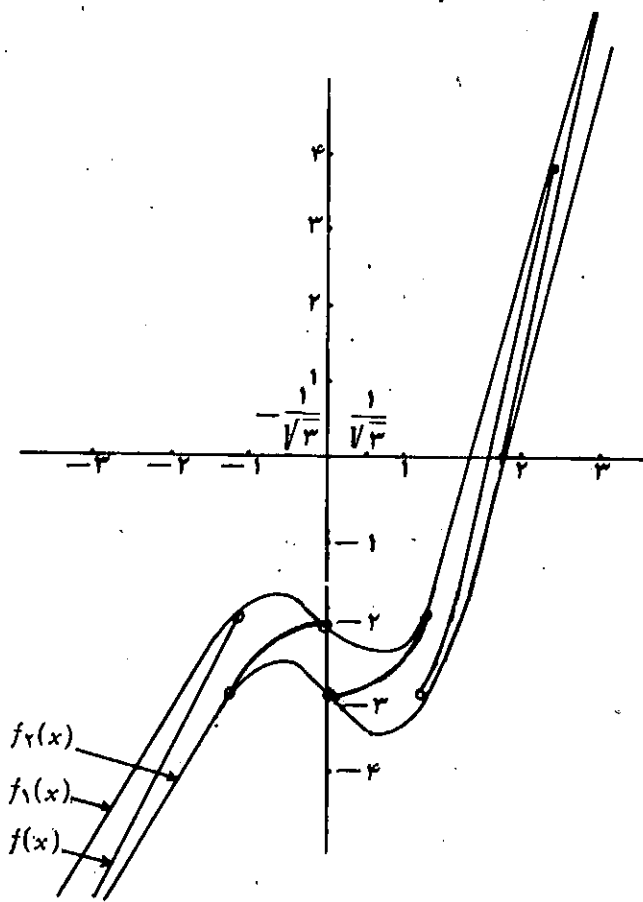
$$f_2(x) \leq f(x) < f_1(x)$$

بدیهی است که به ازای  $x$  هایی که  $f_1(x) < 0$  یا  $f_2(x) > 0$ ،  $x$  جواب معادله نیست. بسادگی ثابت می‌شود که اگر  $x \geq 2$ ،  $f_2(x) > 0$ ، اگر  $x \leq 1$ ،  $f_1(x) < 0$  پس معادله بر بازه  $(-\infty, 1]$  و  $[2, \infty)$  دارای جواب نیست. بالنتیجه، اگر معادله جواب داشته باشد آن جواب در بازه  $(1, 2)$  است. پس، فرض کنیم که  $1 < x < 2$ ،

$$x^2 - [x] - 3 = x^2 - 1 - 3 = 0$$

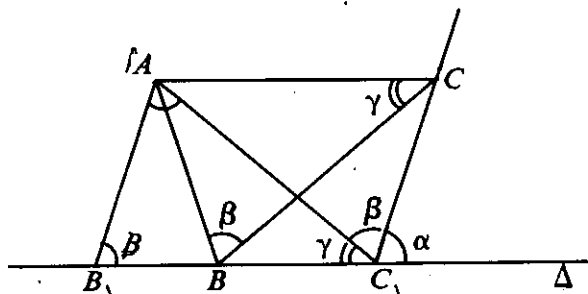
$$x = \sqrt{4} \in (1, 2)$$

تنها جواب آن  $x = \sqrt{4}$



۸- ثابت کنید اگر ضرایب معادله درجه دوم  $ax^2 + bx + c = 0$  اعداد فردی باشند، آنگاه ریشه‌های این معادله نمی‌توانند گویا باشند.

حل: فرض کنیم ازمثلث  $ABC$  رأس  $A$  ثابت و  $B$  روی خط  $\Delta$  جا بجا شود. می خواهیم مکان رأس  $C$  را به دست آوریم. فرض کنیم زوایای مثلث مفروض  $\alpha, \beta, \gamma$  باشد. زاویه رأس  $A$  و  $B$  را، بر ترتیب،  $\alpha$  و  $\beta$  اختیار می کنیم. ابتدا وضعیتی از مثلث را در نظر می گیریم که هر دو رأس  $B$  و  $C$  روی خط  $\Delta$  باشد. چنین وضعیتی امکان پذیر است و بارسمهای هندسی می توان آن را معین کرد. فرض کنیم  $AB_1C_1$  چنین وضعیتی باشد و  $ABC$  وضع غیر مشخصی از مثلث که با  $AB_1C_1$  متشابه و هم جهت با آن است. چون  $\angle ACB = \angle AC_1B = \gamma$ ، پس چهار ضلعی  $ABC_1C$  محاطی است. در نتیجه،  $\angle AC_1C = \angle ABC = \beta$ . بنابراین، خط  $C_1C$ ، که از نقطه ثابت  $C_1$  می گذرد و با خط  $\Delta$  زاویه  $\beta + \gamma$  (یا  $\alpha$ ) می سازد، مکان رأس  $C$  است. چون مثلث  $AB_1C_1$  را متشابه با مثلث مفروض به دو وضع می توان ترسیم نمود، برای  $C$  دو مکان پیدامی شود. اگر در دو حالت دیگر اندازه زاویه رأس  $A$  را  $\beta$  و  $\gamma$  اختیار کنیم، در هر حالت دو جواب به تعداد جوابها اضافه می گردد. در نتیجه، مسئله دارای ۶ جواب است.



۱۳- ازمثلثی دوضلع و میانه؛  $(b, c, m_a)$ ، و یا دوضلع و نیمسازضلع سوم؛  $(b, c, t_a)$ ، معلوم است. این مثلث را رسم کنید. حل: در حالت  $(b, c, m_a)$ ، میانه  $AM$  را تا نقطه  $A'$ ، به اندازه خود، امتداد می دهیم. چهارضلعی  $ABA'C$  متوازی-الاضلاع و قابل رسم است. در نتیجه، از روی آن به دست می آید. در حالت  $(b, c, t_a)$ ، فرض می کنیم مثلث مطلوب باشد. از رأس  $B$  خطی موازی با  $AT$  رسم می کنیم تا  $AC$  را در  $D$  قطع کند. مثلث  $ABD$  متساوی الساقین است ( $AD = AB$ ). ضلع  $BD$  را از تشابه دو مثلث  $ATC$  و  $DBC$  می توان به دست آورد؛

$$\frac{AT}{DB} = \frac{CA}{CD} \Rightarrow \frac{t_a}{DB} = \frac{b}{b+c} \Rightarrow BD = \frac{(b+c)t_a}{b}$$

تعمیم آن چندان مشکل نیست و اثبات آن را به عهده شما می گذاریم.

۱۰- فرض کنیم  $f$  بر  $R$  تعریف شده و در هر نقطه دارای مشتق (متناهی) باشد. بنابر آنکه  $f(0) = 0$  و به ازای هر  $x$  از  $R$ ،  $|f'(x)| \leq |f(x)|$ ؛ ثابت کنید که به ازای هر  $x$  از  $R$ ،  $f(x) = 0$ .

چون راه حل های ارائه شده برای این مسئله در سطح ریاضیات عالی است، حل مسئله را، به روشهای ریاضیات مقدماتی، به مسابقه می گذاریم.

۱۱- فرض کنیم که  $P$  یک عدد اول و  $K$  عدد صحیح باشد به طوری که  $1 \leq K < P$ .

(آ) ثابت کنید که  $\binom{P}{K}$  بر  $P$  بخش پذیر است:

(ب) بزرگترین مقسوم علیه مشترک ضرایب دوجمله ای ذیل را به دست آورید:

$$\binom{P}{1}, \binom{P}{2}, \dots, \binom{P}{P-1}$$

حل قسمت (آ): به استقراء ثابت می شود که  $\binom{P}{K}$

یک عدد صحیح است (چرا؟). فرض کنیم که  $\binom{P}{K} = n$ ، که در آن،  $n$  یک عدد صحیح نامنفی است. بنابراین،

$$n = \binom{P}{K} = \frac{P!}{K!(P-K)!}$$

$$\Rightarrow n K! (P-K)! = P!$$

عدد اول  $P$  طرف دوم تساوی فوق را عاد می کند، پس، طرف اول آن را نیز عاد خواهد کرد. چون نسبت به اعداد  $K!$  و  $(P-K)!$  اول است (چرا؟)، پس  $n$  باید بر  $P$  بخش پذیر باشد.

قسمت (ب): فرض کنیم که بزرگترین مقسوم علیه ضرایب دوجمله ای فوق  $d$  باشد. بنابر قسمت (آ)،  $d$  نیز بر  $P$  بخش پذیر است. از طرفی عدد  $\binom{P}{1} = P$  باید بر  $d$  بخش پذیر باشد. بنابراین:

$$d = P$$

۱۲- ازمثلثی متشابه با مثلث مفروضی، یک رأس ثابت و رأس دوم روی خط ثابتی جا بجا می شود. ثابت کنید که رأس سوم روی خط راست واقع است.

$$ST = \frac{t_a}{K+2} \Rightarrow SA = \frac{K+1}{K+2} t_a$$

۱۵- بدون استفاده از مشتق مقدار می نیموم تابع زیر را

تعیین کنید

$$f(x) = (x+a+b)(x+a-b)(x-a+b)(x-a-b) \quad (a, b \in \mathbb{R})$$

حل: تابع را به صورت زیر می نویسیم

$$f(x) = (x+a+b)(x-(a+b))(x+(a-b))(x-(a-b))$$

$$= (x^2 - (a+b)^2)(x^2 - (a-b)^2)$$

$$= x^4 - [(a-b)^2 + (a+b)^2]x^2 + (a^2 - b^2)^2 =$$

$$= x^4 - 2(a^2 + b^2)x^2 + (a^2 - b^2)^2$$

$$= [x^2 - (a^2 + b^2)]^2 - 4a^2b^2$$

$f(x)$  کمترین مقدار خود را وقتی می گیرد. که

$$x^2 - (a^2 + b^2) = 0 \text{ یعنی } x = \pm \sqrt{a^2 + b^2} \text{ بنا بر این}$$

مقدار می نیموم تابع عبارت است از،

$$y_{\min} = -4a^2b^2.$$

۱۶- در ذوزنقه متساوی الساقین  $ABCD$  (شکل زیر)

به قاعده های  $AD = a$  و  $BC = b$  ( $a > b$ ) به ارتفاع  $HB = h$

خط  $MN \parallel HB$  به فاصله  $AM = x$  از رأس  $A$  رسم شده است.

مساحت  $S$  شکل  $AMN$  را به صورت تابعی از  $x$  بیان کنید.

نمودار تابع  $S = S(x)$  را به ازای  $a = 3$ ،  $b = 1$  و  $h = 2$  رسم کنید.

حل: اگر خط  $MN$  در سمت چپ خط  $BH$  قرار گیرد

در این صورت داریم  $AH = \frac{a-b}{2}$  ( $a > b$ ) و مساحت مثلث

$AMN$  برابر است با

$$S_{AMN} = \frac{x \cdot MN}{2}$$

برای محاسبه  $MN$ ، از تشابه دو مثلث  $AMN$  و  $AHB$  استفاده

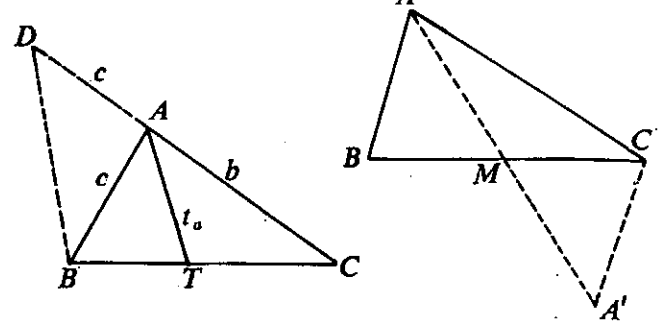
می کنیم

$$\frac{x}{a-b} = \frac{MN}{h} \Rightarrow MN = \frac{2h}{a-b} x.$$

بنابراین مساحت مثلث عبارت است از،

$$S_1(x) = \frac{x \cdot \frac{2h}{a-b} x}{2} = \frac{h}{a-b} x^2 \quad \left(0 \leq x < \frac{a-b}{2}\right)$$

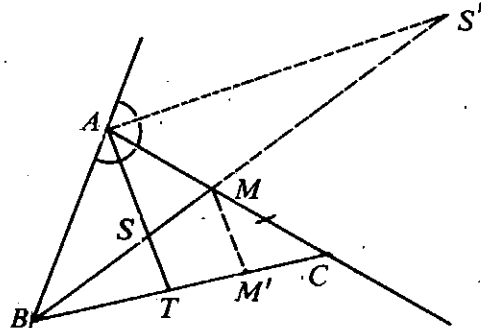
از رسم مثلث  $ABD$ ، در حالت سه ضلع، مثلث  $ABC$  به دست می آید.



۱۴- از مثلثی نسبت دو ضلع و طول نیمساز بین آنها و میانه نظیر یکی از دو ضلع معلوم است مثلث را رسم کنید.

$$\left(\frac{b}{c} = k, m_B, t_a\right)$$

حل: به فرض اینکه مثلث مطلوب باشد میانه  $BM$  را با نیمسازهای زاویه  $A$  در دو نقطه  $S$  و  $S'$  قطع می کنیم. در مثلث  $ABM$  بنابر خاصیت نیمسازها داریم.



$$\frac{SM}{SB} = \frac{AM}{AB} = \frac{k}{2} \text{ و } \frac{S'M}{S'B} = \frac{AM}{AB} = \frac{k}{2}$$

بنابراین با رسم میانه  $BM = m_B$  می توان دو نقطه  $S$  و  $S'$  را

روی آن طوری تعیین کرد که پاره خط  $BM$  به وسیله این

دو نقطه به نسبت  $\frac{k}{2}$  تقسیم شود. چون دو نیمساز داخلی و

خارجی هر دو بر هم عمودند، دایره ای به قطر  $SS'$  از  $A$

می گذرد و یک مکان هندسی برای رأس  $A$  به دست می آید. مکان دیگر

رأس  $A$  دایره ای به مرکز  $S$  و شعاع  $SA$  است که چون اندازه

$SA$  را با معلومات مسئله حساب کنیم، نقطه  $A$  تعیین شده و مثلث

$ABC$  رسم می شود. برای محاسبه  $SA$  از خط  $MM'$  را

موازی با  $ST$  رسم می کنیم. از تشابه دو مثلث  $BST$  و  $BMM'$

نتیجه می گیریم

$$\frac{BM}{BS} = \frac{MM'}{ST} \Rightarrow \frac{BS+SM}{BS} = \frac{MM'}{ST}$$

چون  $MM' = \frac{1}{2} t_a$  و  $\frac{SM}{SB} = \frac{k}{2}$  از سه تساوی اخیر نتیجه

می گیریم.

استفاده می کنیم،

$$\frac{ND}{DP} = \frac{MN}{CP} \quad \text{یا} \quad \frac{a-x}{a-\frac{a-b}{2}} = \frac{MN}{h}$$

یا،

$$MN = \frac{2h}{a+b}(a-x)$$

بنابراین مساحت  $S_T(x)$  برابر است با،

$$\begin{aligned} S_T(x) &= \frac{a+b}{2}h - \frac{a-x}{2} \cdot \frac{2h}{a+b}(a-x) \\ &= \frac{a+b}{2}h - \frac{h}{a+b}(a-x)^2 \\ &= \left[ \frac{a+b}{2} - \frac{1}{a+b}(a-x)^2 \right] \end{aligned}$$

در نتیجه،

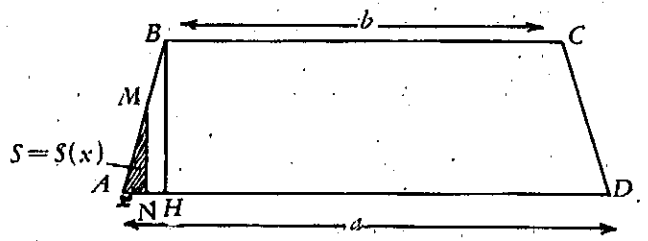
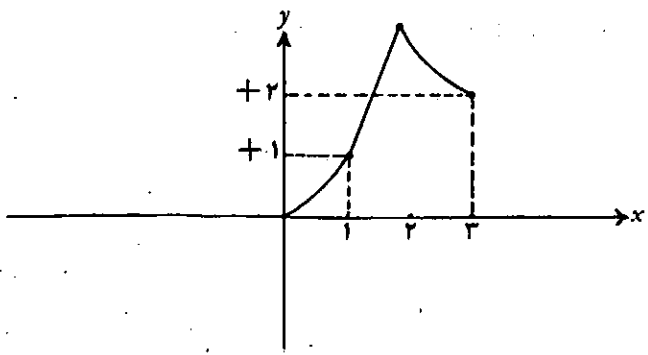
$$S_T(x) = \left[ \frac{a+b}{2} - \frac{1}{a+b}(a-x)^2 \right] \quad \left( \frac{a+b}{2} < x < a \right)$$

بنابراین تابع  $S$  را به صورت تابع سه ضابطه ای زیر می توان ارائه کرد.

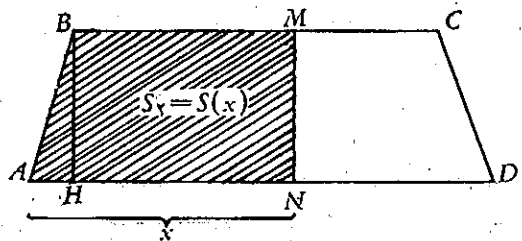
$$S(x) = \begin{cases} \frac{h}{a-b}x^2 & (0 \leq x < \frac{a-b}{2}) \\ (x - \frac{a-b}{2})h & (\frac{a-b}{2} \leq x \leq \frac{a+b}{2}) \\ \frac{a+b}{2} - \frac{1}{a+b}(a-x)^2 & (\frac{a+b}{2} \leq x \leq a) \end{cases}$$

بفرض  $a=3$ ،  $b=1$ ، و  $h=2$  به صورت زیر در می آید.

$$S(x) = \begin{cases} x^2 & (0 \leq x \leq 1) \\ 2x - 1 & (1 \leq x \leq 2) \\ 2 - \frac{1}{2}(3-x)^2 & (2 \leq x \leq 3) \end{cases}$$



اگر  $\frac{a-b}{2} \leq x \leq \frac{a+b}{2}$  شکل زیر را خواهیم داشت.



در این حالت مساحت شکل فوق برابر است با،

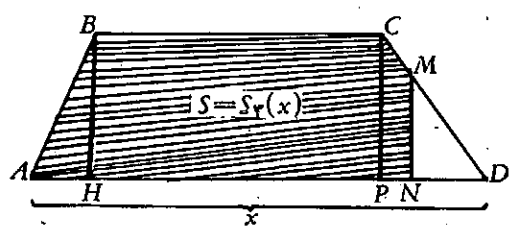
$$S_T(x) = S_{ABH} + S_{BMNH}$$

$$\begin{aligned} S_T(x) &= \frac{a-b}{2}h + (x - \frac{a-b}{2})h \\ &= \frac{a-b}{2}h + (x - \frac{a-b}{2})h \\ &= (x - \frac{a-b}{2})h \end{aligned}$$

بنابراین در حالتی که  $\frac{a-b}{2} \leq x \leq \frac{a+b}{2}$

$$S_T(x) = (x - \frac{a-b}{2})h$$

در حالتی که  $\frac{a+b}{2} < x < a$  شکل زیر را خواهیم داشت.



در این صورت محاسبه مساحت به شرح زیر است،

$$\begin{aligned} S_T(x) &= S_{ABCD} - S_{MND} \\ &= \frac{a+b}{2}h - \frac{(a-x) \cdot MN}{2} \end{aligned}$$

که  $MN$  باید محاسبه گردد. از تشابه دو مثلث  $CPD$  و  $MND$



(آ) به ازای هر عدد حقیقی مثبت  $x$  و  $y$ ،

$$f(xf(y)) = yf(x)$$

(ب) حد  $f(x)$  وقتی که  $x \rightarrow \infty$  برابر صفر شود.

حل: فرض کنیم  $x$  عدد حقیقی مثبت باشد. بنا بر (آ)،

به ازای  $y = x$ ،

$$f(xf(x)) = xf(x) \quad (1)$$

از اینجا نتیجه می شود که:

$$f(f(xf(x))) = f(xf(x)) = xf(x)$$

با قراردادن  $x = 1$ ،

$$f(f(f(1))) = f(1) \quad (2)$$

از طرف دیگر، با قراردادن  $w = f(1)$

$$f(f(w)) = f(1 \times f(w)) = wf(1) = f(1) \cdot f(1)$$

$$f(f(f(1))) = f(1) \cdot f(1) \quad (3)$$

و یا

از مقایسه (2) و (3) نتیجه می شود که  $f(1) = 1$  ادعا

می کنیم که تنها عددی مانند  $z$  که  $f(z) = z$  عدد  $z = 1$  است.

فرض کنیم چنین نباشد: و  $z$  عدد حقیقی مثبت متمایز از یک باشد

به طوری که  $f(z) = z$ . با توجه به اینکه

$$zf\left(\frac{1}{z}\right) = f\left(\frac{1}{z}f(z)\right) = f\left(\frac{1}{f(z)} \cdot f(z)\right) = f(1) = 1$$

پس،  $f\left(\frac{1}{z}\right) = \frac{1}{z}$  به استقراء ثابت می شود که به ازای هر

عدد طبیعی  $n$

$$f(z^n) = z^n \text{ و } f\left(\frac{1}{z^n}\right) = \frac{1}{z^n}$$

حال اگر  $z > 1$  (یا  $0 < z < 1$ )، وقتی که

$n \rightarrow \infty$ ،  $f(z^n)$  (یا  $f\left(\frac{1}{z^n}\right)$ ) به بینهایت نزدیک می شود، و این

با خاصیت (ب)، در فرض مسئله، تناقض دارد.

بنابراین، تنها عددی که به وسیله  $f$  ثابت می ماند، عدد

۱ است. از اینجا، با توجه به معادله (۱)، نتیجه می شود که به-

ازای هر  $x$ ،

$$xf(x) = 1$$

و این معادل این است که، تنها تابعی که در دو خاصیت ارائه شده

صدق می کند، تابع

$$f(x) = \frac{1}{x}$$

است.

۱۹- در قسه ای ۱۲ کتاب قرارداد. به چند طریق می-

توان ۵ کتاب از بین آنها انتخاب کرد به طوری که کتابهای

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x^{2n}(x^2 - 1) - x^2 + 1}{x^{2n} + 1}$$

اولاً ضابطه  $f(x)$  را مشخص کنید.

ثانیاً مجموعه نقاطی را از اعداد حقیقی، که این تابع

در آن نقاط پیوسته ولی مشتق پذیر نباشد، به دست آورید.

حل: می دانیم که اگر  $|x| < 1$  آنگاه  $\lim_{n \rightarrow \infty} x^{2n} = 0$

و اگر  $|x| > 1$  آنگاه  $\lim_{n \rightarrow \infty} x^{2n} = \infty$  (چرا؟) بنابراین،

$$f(x) = \begin{cases} -x^2 + 1 & |x| \leq 1 \\ x^2 - 1 & |x| > 1 \end{cases}$$

تابع  $f(x)$  به ازای مقادیری از  $x$  که  $|x| < 1$  یا

$|x| > 1$  یک چند جمله ای است، پس در این نقاط تابع پیوسته

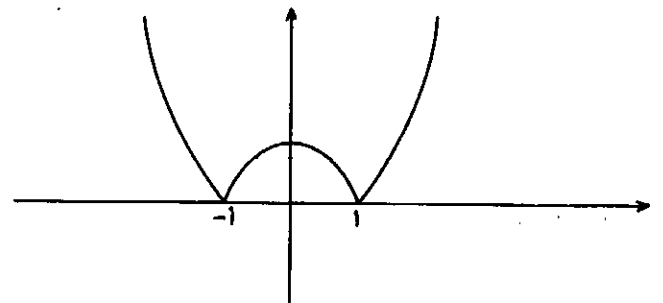
و مشتق پذیر است. جدول نمودار تابع چنین است:

$x$	$-\infty$	$-1$	$0$	$1$	$+\infty$
$f'(x)$		+	+	-	+
$f''(x)$		+	-	-	+
$f(x)$	$+\infty$				$+\infty$

توجه کنید که در نقاط  $x = \pm 1$  مشتق موجود نیست،

زیرا مشتق چپ و راست آن متمایز است (چرا؟) در بقیه نقاط

تابع مشتق پذیر است، بالتجربه، در این نقاط تابع پیوسته است.



چون حد تابع در نقاط  $x = \pm 1$  با مقدار تابع برابر است،

پس، این تابع بر  $R$  پیوسته است. ولی بر مجموعه  $\{-1, 1\}$

مشتق پذیر نیست.

۱۸- مجموعه همه توابع حقیقی ناصفر  $f$  را که بر مجموعه

اعداد حقیقی مثبت تعریف می شود، طوری تعیین کنید که مقدار

تابع عدد حقیقی مثبت شود و در دو شرط ذیل صدق کند:

### بقیه پیشگفتار از صفحه ۳

انتشار چندین مینیون جلد کتاب درسی در سال و انتشار مجله‌های رشد عمومی، به انتشار هشت مجله رشد تخصصی، که امکانات فنی زیادی را طلب می‌کند، دست زده است. با عنایت به این واقعیت امید است که خوانندگان عزیز این نارسایی را به دیده اغماض بنگرند و عذر ما و مسؤولین سازمان را بپذیرند. حتی برای تسریع در رساندن مجله به دست خوانندگان اخیراً مجبور شده‌ایم که تعداد صفحات مجله را به ۶۴ صفحه محدود کنیم، گرچه با توجه به کثرت مطالب وارده از سوی خوانندگان چنین محدودیتی به صلاح مجله نیست.

اشکال دیگری که متوجه مجله است، عدم توانایی ما، به دلایل کمبود کادر، در پاسخ دادن به نامه‌های بیشماری است که خوانندگان از سر لطف یا برای طرح خواسته‌های خود به مجله می‌فرستند. از همه خوانندگان که نامه‌هایشان بی‌جواب مانده است، استدعا داریم که عذر ما را بدین مناسب هم بپذیرند. البته به این دسته از خوانندگان اطمینان می‌دهیم که گرچه، با نهایت شرمندگی، در ارسال پاسخ یا درج آن مجله غفلتی شده است، نامه‌های آنها روشنگر راه و عواملی در تصحیح مسیری هستند که مجله می‌پیماید. امیدواریم که نبعده، در شماره قادر به پاسخ دادن تعدادی نامه در ستون «نامه و نظر» باشیم و این ستون را همواره دایر و فعال نگاهداریم.

به هر حال امیدواری ما آن است که خوانندگان این ضعفها و قصورها را بر ما ببخشایند و با تذکرات و رهنمودهای خود باعث غنای مجله شوند.

در خاتمه بر خود فرض می‌دانیم که یک بار دیگر از مسؤولین محترم وزارت آموزش و پرورش و بویژه از برادر بزرگوارمان جناب آقای دکتر غلامعلی حداد عادل که بانی خیر مجله و همواره مشوق اعضای هیأت تحریریه بوده‌اند، تشکر کنیم و برای این برادران از خداوند طلب اجر کنیم.

هیأت تحریریه همچنین، مراتب خشناسی خود را از زحمات برادرمان آقای حسین نیکام و همکاران هنرمندشان در واحد تولید مجلات رشد تخصصی که ذوق و هنرشان در جای جای مجله آشکار است، اعلام می‌دارد. توفیق بیشتر آنها را از ایزد منان مستلت داریم.

سر دبیر

انتخاب شده، از کتابهای مجاور هم نباشند.

حل: برای انتخاب ۵ کتاب از بین ۱۲ کتاب، می‌توان چنین تصور کرد که کتابهایی را که انتخاب می‌کنیم برچسب «۵» و کتابهایی را که انتخاب نمی‌کنیم برچسب «۱» بزنیم. پس مسئله تبدیل به این می‌شود که به چند طریق می‌توان ۱۲ برچسب، متشکل از «۵» و «۱»، را روی ۱۲ کتاب زد به طوری که هیچ دو برچسب «۵» کنار هم نباشند. اگر ارقام «۱» را که تعداد آنها ۷ است، کنار هم بنویسیم، ۸ محل برای درج صفر (دو طرف و بین آنها) حاصل می‌گردد. بنابراین، تعداد صورت‌های

ممکن  $\binom{8}{5}$  است که در هر صورت دو برچسب «۵» پهلوی هم نخواهد بود. پس، تعداد طرقی که می‌توان ۵ کتاب را از بین ۱۲ کتاب انتخاب کرد، به طوری که کتابهای انتخاب شده مجاور نباشند، برابر است با

$$\binom{8}{5} = 56$$

۲۵- فرض کنید  $a, b, c$  طول اضلاع مثلث دلخواهی باشد. ثابت کنید که

$$a^2b(a-b) + b^2c(b-c) + c^2a(c-a) \geq 0$$

در حالت تساوی نوع مثلث را مشخص کنید.

حل: اگر در رابطه فوق  $a$  را به  $b$  و  $b$  را به  $a$  تبدیل کنیم نامساوی تغییر نمی‌کند. بنابراین، نامساوی نسبت به  $a$  و  $b$  متقارن است. به همین ترتیب،  $a$  و  $b$  و  $c$  نسبت به یکدیگر حالت تقارنی دارند. حال اگر با فرض  $a \leq b \leq c$  مسئله را حل کنیم به کلیت برهان خلتی وارد نمی‌شود. پس فرض کنیم که  $a \leq b \leq c$  بنابراین،  $x \geq 0$  و  $y \geq 0$  موجود است که

$$b = a + x \quad c = a + x + y$$

با جایگذاری مستقیم در نامساوی، پس از محاسبه، خواهیم داشت

$$a^2b(a-b) + b^2c(b-c) + c^2a(c-a) = a^2xy + a^2y^2 + axy^2 + ay^3 + x^2(a-y) + x^2(a^2 - y^2)$$

چون  $a$  و  $b$  و  $c$  اضلاع مثلث‌اند، پس  $a + b > c$  یا

$$a + a + x > a + x + y \Rightarrow a > y$$

بالتیجه طرف راست تساوی فوق مجموع چند عدد مثبت است که حاصلجمع مثبت خواهد بود. از آنجائی که مجموع چند عدد مثبت فقط و فقط وقتی صفر می‌شود که تک تک اعداد صفر باشند، بنابراین تساوی در نامساوی فوق زمانی برقرار می‌گردد که  $x = y = 0$ ؛ یعنی، مثلث متساوی الاضلاع باشد.



پاسخ تستهای کنکور سرتاسری ۶۴-۶۵

آزمون ریاضی گروه علوم تجربی

۲	۳۱	۲	۲۱	۲	۱۱	۳	۱
۴	۳۲	۴	۲۲	۱	۱۲	۱	۲
۱	۳۳	۲	۲۳	۲	۱۳	۲	۳
۲	۳۴	۲	۲۴	۴	۱۴	۱	۴
۱	۳۵	۳	۲۵	۴	۱۵	۳	۵
۲	۳۶	۲	۲۶	۲	۱۶	۲	۶
۴	۳۷	۱	۲۷	۳	۱۷	۳	۷
۱	۳۸	۲	۲۸	۲	۱۸	۲	۸
۴	۳۹	۳	۲۹	۴	۱۹	۲	۹
	۴۰	۲	۳۰	۳	۲۰	۲	۱۰

آزمون ریاضی گروه علوم انسانی

۲	۳۱	۳	۲۱	۳	۱۱	۲	۱
۱	۳۲	۲	۲۲	۲	۱۲	۲	۲
۲	۳۳	۲	۲۳	۱	۱۳	۱	۳
۱	۳۴	۱	۲۴	۲	۱۴	۲	۴
۴	۳۵	۳	۲۵	۴	۱۵	۳	۵
۱	۳۶	۲	۲۶	۳	۱۶	۱	۶
۳	۳۷	۲	۲۷	۱	۱۷	۳	۷
۴	۳۸	۱	۲۸	۲	۱۸	۳	۸
۴	۳۹	۴	۲۹	۴	۱۹	۳	۹
		۳	۳۰	۲	۲۰	۲	۱۰

پاسخ تستهای گروه ریاضی

۳	۴۹	۴	۳۳	۲	۱۷	۴	۱
۴	۵۰	۲	۳۴	۱	۱۸	۲	۲
۱	۵۱	۲	۳۵	۲	۱۹	۴	۳
۲	۵۲	۲	۳۶	۲	۲۰	۳	۴
۴	۵۳	۲	۳۷	۱	۲۱	۲	۵
۱	۵۴	۱	۳۸	۳	۲۲	۱	۶
۳	۵۵	۲	۳۹	۱	۲۳	۲	۷
۲	۵۶	۲	۴۰	۲	۲۴	۴	۸
۲	۵۷	۳	۴۱	۲	۲۵	۴	۹
۴	۵۸	۲	۴۲	۲	۲۶	۲	۱۰
۱	۵۹	۳	۴۳	۱	۲۷	۳	۱۱
۲	۶۰	۱	۴۴	۱	۲۸	۲	۱۲
۱	۶۱	۲	۴۵	۴	۲۹	۳	۱۳
۲	۶۲	۴	۴۶	۱	۳۰	۴	۱۴
۲	۶۳	۲	۴۷	۱	۳۱	۲	۱۵
۴	۶۴	۴	۴۸	۳	۳۲	۱	۱۶

امتحان تربیت معلم ۶۴

۱	۴۰	۳	۲۷	۲	۱۴	۴	۱
۲	۴۱	۴	۲۸	۳	۱۵	۱	۲
۴	۴۲	۲	۲۹	۱	۱۶	۳	۳
۴	۴۳	۳	۳۰	۲	۱۷	۲	۴
۲	۴۴	۳	۳۱	۳	۱۸	۲	۵
۲	۴۵	۱	۳۲	۱	۱۹	۳	۶
۳	۴۶	۴	۳۳	۱	۲۰	۱	۷
۲	۴۷	۲	۳۴	۳	۲۱	۱	۸
۳	۴۸	۱	۳۵	۲	۲۲	۱	۹
۲	۴۹	۴	۳۶	۱	۲۳	۱	۱۰
۱	۵۰	۱	۳۷	۱	۲۴	۲	۱۱
		۲	۳۸	۱	۲۵	۴	۱۲
		۳	۳۹	۲	۲۶	۲	۱۳



### مفاهیم ریاضیات جدید

بان استوارت

چاپ اول ترجمه فارسی: شهریورماه ۱۳۶۳ ش.س - تهران

چاپ: چاپخانه سرو

حق هرگونه چاپ و تکثیر و انتشار مخصوص شرکت سهامی (خاص) انتشارات خوارزمی است.

## معرفی کتاب

معادلات دیفرانسیل و کاربرد آنها

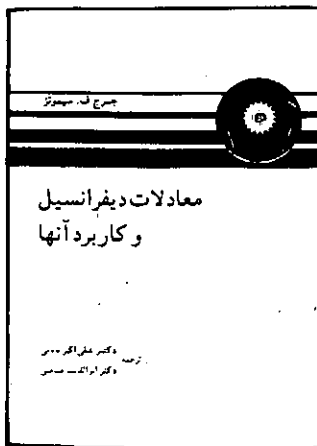
تألیف جرج ف. سیمونز

ترجمه علی اکبر بابائی، ابوالقاسم میامشی

ویراسته دکتر منوچهر وصال، محمد باقری

مرکز نشر دانشگاهی، چاپ اول ۱۳۶۴

حق چاپ برای مرکز نشر دانشگاهی محفوظ است



طراحی منطقی دستگاههای رقمی

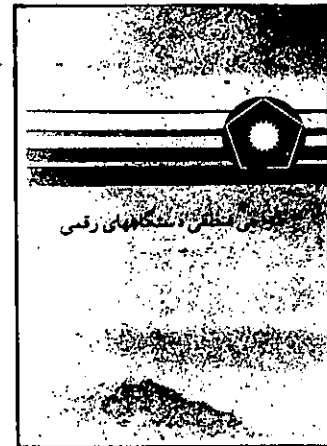
تألیف آرتور د. فریدمن

ترجمه فرهاد صاحبان، شهلا طباطبائی

ویراسته عفت خضرائی، محمدتقی روحانی رانکوهی

مرکز نشر دانشگاهی، چاپ اول ۱۳۶۴

حق چاپ برای مرکز نشر دانشگاهی محفوظ است



## یادی از يك معلم ریاضی

بسیار ارج نهادن به خدمات معلمین ریاضی، که شمع فروزان فرهنگ این کشور بوده‌اند و شعله وجودشان در یکی دو سال گذشته به خاموشی گسراییده است، بعد از این در هر شماره و در همین ستون، یاد یکی از آنان را گرامی می‌داریم. از کلیه خوانندگان و یا بازماندگان چنین معلمینی می‌خواهیم که شرح زندگی آنها را به آدرس مجله بفرستند. در این شماره از مرحوم باقر امامی تبریزی یاد می‌کنیم که از معلمین ریاضی برجسته کشور بودند و در آبان ماه سال ۶۴ دارفانی را وداع گفته‌اند.

۱۳۹۴ . ۵ . ۹

باقر امامی تبریزی در سال ۱۲۹۵ در تبریز و در خانواده‌ای روحانی به دنیا آمد. عموی ایشان و پدر بزرگشان و نیایشان نسل اندر نسل امام جمعه تبریز بوده‌اند.

وی تحصیلات ابتدایی را در سال ۱۳۰۱ شروع می‌کند و در سال ۱۳۱۷ موفق به اخذ لیسانس از دانشسرای عالی تهران (دانشگاه تربیت معلم کنونی) می‌گردد. با وجود داشتن امکانات مادی و استعداد درسی، به سبب نداشتن راهنما ادامه تحصیل نمی‌دهد و برای تدریس ریاضیات به تبریز باز می‌گردد.

مرحوم امامی علاوه بر تدریس در دبیرستانهای روزانه و شبانه، در فعالیتهای عامه فرهنگی از قبیل عضویت در شورای فرهنگ تبریز، عضویت در هیأت منتخه دانشسراها و سایر مراکز تربیتی اشتغال داشته است. وی در سال ۱۳۳۵ به تهران منتقل می‌شود و چون به علت وقایع روز، منتظر خدمت بوده است در جستجوی کار برآمده و موفق می‌شود که به عنوان مدرس، در دانشکده فنی دانشگاه تهران به کار تدریس ریاضیات عمومی بپردازد. همکاری ایشان با دانشکده فنی حتی بعد از بازنشستگی از وزارت آموزش و پرورش و تا سال ۱۳۴۸ ادامه داشته است. علاوه بر این وی در سایر مراکز علمی مانند مدرسه عالی تلویزیون، مدرسه عالی علوم اراک، دانشکده پلی تکنیک و غیره به تدریس ریاضیات عمومی اشتغال داشته است.

اولین کتاب امامی تحت عنوان لگاریتم در حدود سالهای ۱۳۳۵ به چاپ رسیده است. علاوه بر این نامبرده تألیفات متعددی دارد که عناوین تعدادی از آنها به شرح زیر است:

هندسه ترسیم و رومی، حل المسائل هندسه فضائی، هندسه تحلیلی، پایه‌های آنالیز ریاضی جدید، دوره ریاضیات عالی، حساب استدلالی، مسائل عمومی ریاضیات، کتابهای مجموعه علوم، حل المسائل ریاضیات، آنالیز ریاضی، حل المسائل مفروضات، ۷۰۰ مسئله جبر و حل المسائل آن، کتاب ذهنی برای همه.

امامی کتابهای مجموعه علوم را به اتفاق آقایان شهریاری، ازگمی، بهنیا و شیخ رضایی به نگارش درآورده است. وی به چندین زبان خارجی آشنایی داشته است. امامی جزو اولین مؤسسين گروه فرهنگی خوارزمی و گروه فرهنگی مرجان بوده است.

سؤال دوم شما درباره حل معادله  $x^n + y^n = z^n$  است که به آخرین قضیه فرما شهرت دارد. وقتی  $n = 1$  یا  $n = 2$ ، معادله قابل حل است. حالت  $n = 1$  يك معادله سیاله و حالت  $n = 2$  موسوم به معادله فیثاغورس است که جواب عمومی آن چنین است

$x = \pm 2abd, y = \pm (a^2 - b^2)d, z = \pm (a^2 + b^2)d$   
ولی به ازای  $n > 2$  این معادله لاینحل و یکی از مسائل معروف نظریه اعداد است که تا زمان حاضر حالت کلی آن حل نشده است. برای کسب اطلاعات بیشتر در این زمینه شما را به کتاب «آشنایی با نظریه اعداد، تألیف ویلیام. آدامز و لری جوئل-گلدشتین، ترجمه آدینه محمد نارنجانی، انتشارات مرکز نشر دانشگاهی» رجوع می‌دهیم. امیدواریم کتابخانه مدرسه شما و سایر مدارس بد تهیه کتابهای مرجع ریاضی مبادرت کرده باشند.

### برادر مقصود قرائی - خوی

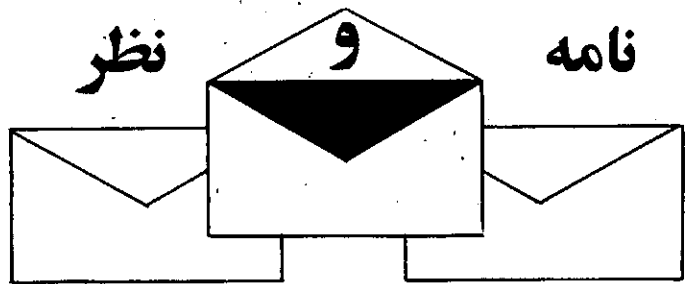
در پاسخ به سؤال شما که امکان محاسبه مساحت کره را از طریق تسطیح آن بر صفحه سؤال کرده‌اید، به اطلاع می‌رسانیم که سطح کره قابل انطباق بر سطح مستوی نیست و تلاش در این راه بی‌حاصل است. به شاگردان دوره راهنمایی باید گفت که  $S = 4\pi R^2$  (S سطح کره و R شعاع کره است) و دلیل آن را در کلاسهای آخر دبیرستان، در رشته ریاضی فیزیک، می‌بینند.

### برادر بهروز فتحی - کرمان

در خصوص گله از تأخیر در وصول مجله، شما را به سرمقاله‌های مجلات ۸ و ۷ رجوع می‌دهیم. پیشنهاد شما در مورد معرفی مجلات ریاضی خارجی جالب است، نسبت به این کار در شماره‌های آینده اقدام خواهیم کرد.

### برادر علی صالحی - بيله سوارمغان و برادر محمدجعفر کشاورز ارشدی - کرج

در مورد تثلیث زاویه نظر شما را به مقاله «اثبات امتناع تثلیث زاویه، تضعیف مکعب و تربیع دایره»، نوشته علیرضا جمالی مندرج در رشد ریاضی شماره ۶-۵ جلب می‌کنیم.



خوانندگان محترمی که نامشان در زیر می‌آید، پاسخ برخی مسائل شماره‌های گذشته را به دفتر مجله فرستاده‌اند. از توجه این خوانندگان به مجله خودشان سپاسگزار می‌کنیم و سعی خواهیم کرد که بعد از این نام فرستندگان جوابهای مسائل را در بخش مسائل و بعد از حل هر مسئله بیاوریم.

- ۱- فرهاد خزانهداری - مشهد
- ۲- حمید رضا شاطری - اصفهان
- ۳- آرام بهروزی - تهران
- ۴- زیان حبیب‌الله‌زاده - تهران
- ۵- پویا مصحفی - تهران
- ۶- محمدطاهر شعاعی - تهران
- ۷- افتخار انوشه - مراغه

### برادر گرامی حسن نقدی - مسجد سلیمان

در مورد مقالات به سرمقاله‌های مجلات شماره‌های ۷ و ۸ رجوع فرمایید. با کمال میل و امتنان آماده چاپ مقالاتی که در چهارچوب اهداف مجله باشند، هستیم.

### برادر گرامی عبدالعلی عالیپور - شهرکرد

در پاسخ به سؤال اول که «چگونه مطالعه کنیم تاریخیات را به صورت کلی یاد بگیریم...»، باید گفت که «طبیعی‌ترین» راه، تحصیل ریاضیات در مدارس است، اگر ریاضیات دبیرستانی را مقنع و کافی نمی‌باید، با مشورت با دبیران مجرب خود به مطالعه کتابهای مبانی ریاضیات، کتابهای مفید جنبی، تاریخ ریاضیات، و دیگر کتابهای دانشگاهی سطوح پائین پردازید. حل مسئله و بخصوص مسائل مندرج در مجله را توصیه می‌کنیم.

## خواهر س. احمدی- تهران

از درج هر مطلبی که مطابق با اهداف مجله باشد. با کمال میل استقبال می‌کنیم.

## برادر قاسم عابدینی- تهران و برادر کورش حمید زاده- تهران

روشهایی برای محاسبه تقریبی محیط بیضی وجود دارد ولی فرمولی برای محاسبه دقیق بیضی وجود ندارد.

## برادر خسرو بلوایان-مهاباد

قاعدتاً باید خودتان از طریق مطالعه مطالب مجله، بدانید که تا چه حد می‌توانید از آن استفاده کنید. نظریات تحریریه‌ها در این مورد می‌توانید در سرمقاله مجله رشد شماره ۸ مطالعه کنید.

## برادر الهیار امین‌شهمیدی-مشهد

اطلاعاتی در خصوص انجمن ریاضی ایران و آدرس آن را در جمله رشد ریاضی شماره ۷ خواهید یافت. فرم اشتراک مجله، در هر شماره چاپ می‌شود.

در پاسخ به اظهارات استاد عسجدی، طی مصاحبه بندرج در مجله رشد آموزش ریاضی شماره ۴، استاد محترم آقای حسین غیور که مؤلف مشترک یکی از کتابهای مورد اشاره و نقد آقای عسجدی هستند، جوابیه‌ای را فرستاده‌اند که عیناً در زیر درج می‌شود: توضیحاتی را جع به اظهار نظر فاضل محترم جناب آقای عسجدی در باره هندسه سال چهارم، نظری در مقاله مصاحبه بندرج در مجله رشد شماره ۴.

هندسه سال چهارم نظری جانشین متمم هندسه سال چهارم و هندسه مخروطات سال ششم ریاضی در برنامه قدیم است. نوآوری در این کتاب در روش اثبات احکام و قضایاست که علاوه بر روش هندسی از روشهای تحلیلی و برداری نیز استفاده شده است. مخروطات که قبلاً با روش هندسی به طور مفصلی

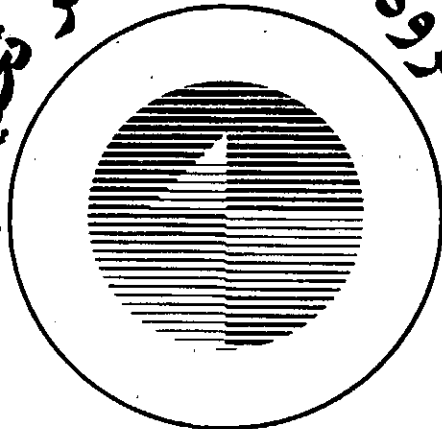
ارائه می‌شد، با روش تحلیلی و گاه تحلیلی و هندسه بیان شده و از مخروطات با روش هندسی پر محتوی‌تر و خلاصه‌تر است. بحث در علت گزینش این روشها در این مختصر نمی‌گنجد و در صورت جلسه‌های شورای اداره برنامه‌ریزی آن زمان مندرج است. در این هندسه تغییرات زیادی انجام گرفته و به تدریج قسمتهای زیادی از آن حذف شده و به صورت فعلی درآمده است. بعضی از قسمتهای حذف شده لطمه به جسامیت کتاب زده است که مهمترین آنها زوایای جهت‌دار و خواص آنهاست که از پایه‌های هندسه جدید به‌شمار می‌آید. این تغییرات بعضی مانند وارد کردن هم‌اندازگی یا هم‌نهستی به جای تغییر مکان در صفحه جالب و عنوان تکمیل آن را دارد که متأسفانه در سالهای بعد آن راهم حذف کرده‌اند. با اینهمه از هندسه قبل مفیدتر و آموزنده‌تر است. بنده این برنامه را شخصاً در چند سال متوالی در دوسه دبیرستان تهران انجام داده‌ام، تدریس این کتاب در مقایسه با هندسه قبل که دانش‌آموزان اکثراً در نزدیکیهای امتحان نهائی قضایای آن را از حفظ می‌کردند و با مسئله و حل آن کاری نداشتند، بسیار موفقیت‌آمیز بوده است و این جانب از این نظر مکرر در مکرر از طرف دست‌اندرکاران و دبیران شاغل مورد لطف و قدردانی قرار گرفته‌ام.

نوآوری در هندسه در قرون اخیر به وسیله دانشمندان نامدار جهان انجام شده و می‌شود. از این قبیل است وارد کردن اندازه‌های مثبت و منفی در پاره‌خطها و زوایا و گاهی مساحتها، و عناصر بینهایت و موهومی و بسط هندسه از صفحه مستوی به سطوح مختلف و پیدایش تبدیلات مهم جدید. حیف است در دبیرستان تاحدی که امکان دارد اشاره‌ای به این نوآوریها نشود.

در دوره‌های عالی هندسه‌های اقلیدسی و نااقلیدسی را با روش اصل موضوعی به دانشجویان می‌آموزند. نباید تصور کنیم که با اختلاط روشهای هندسی و تحلیلی و برداری در دبیرستان به قول آقای عسجدی هندسه از عرش به فرش تنزل می‌کند.



# گروه ریاضی دفتر تحقیقات اخبار



● مؤلفین کتب دوره راهنمایی جهت رفع اشکال دبیران شهرستانی و نظرخواهی از آنان پیرامون مباحث مندرج در کتاب ریاضی اول دوره راهنمایی، از طرف دفتر تحقیقات و برنامه ریزی درسی به بعضی از استانهای کشور سفر کردند. لازم به یادآوری است که کتاب ریاضی سال دوم امسال جدید- التالیف بوده و به صورت آزمایشی تدریس می شود و در سال آینده نیز انشاءالله کتاب ریاضی سال سوم راهنمایی تألیف و جهت تدریس آزمایشی در اختیار مدارس مربوطه گذاشته خواهد شد.

● کارشناسان گروه ریاضی دفتر تحقیقات و برنامه ریزی در ادامه گردهماییهای گروههای آموزشی استانهای کشور به کرمان و همدان عزیمت نموده و با دبیران و مسئولین این استانها به بحث و تبادل نظر پیرامون نحوه تألیف و آموزش کتب و نارسائیهای موجود پرداختند.

● کلاس بازآموزی دبیرانی که کتاب جدید التالیف ریاضی سال دوم راهنمایی را در مدارس آزمایشی تدریس می کنند، ادامه یافت تا با همکاری آنها و استفاده از نتایج تجربه، کتاب جدید التالیف هرچه بهتر برای سال آینده که در سراسر کشور تدریس خواهد شد آماده گردد.

● **راهنمایی بعضی مسائل**

صفحه ۱۰۱ - مسئله ۱۹: اگر  $A$  متقارن باشد  $A^{-1}$  متقارن است و داریم:

$$A^{-1} = \frac{1}{|A|} N'$$

ماتریس طرف چپ متقارن است، پس ماتریس طرف راست هم متقارن است و چون  $N'$  متقارن می باشد، پس  $A_{ij} = A_{ji}$ . در ضمن این مسئله بعد از آموزش ماتریس معکوس

● کلاس بازآموزی دبیرانی که کتاب جدید التالیف ریاضی سال دوم راهنمایی را در مدارس آزمایشی تدریس می کنند، ادامه یافت تا با همکاری آنها و استفاده از نتایج تجربه، کتاب جدید التالیف هرچه بهتر برای سال آینده که در سراسر کشور تدریس خواهد شد آماده گردد.

● **نکاتی چند در باره ریاضی جدید سال چهارم ریاضی فیزیک**

صفحه ۴۶ - ۷ سطر به آخر مانده به صورت زیر اصلاح گردد:

● **نکاتی چند در باره ریاضی جدید سال چهارم ریاضی فیزیک**

صفحه ۴۶ - ۷ سطر به آخر مانده به صورت زیر اصلاح گردد:



حل شود.

مسئله ۲۰: دو ماتریس زیر را در نظر بگیرید:

$$\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \\ e & f \end{bmatrix}_{3 \times 2} \times \begin{bmatrix} g & h & i \\ j & k & l \end{bmatrix}_{2 \times 3} = [3 \times 3 \text{ ماتریس}]$$

$$\begin{bmatrix} a & b & 0 \\ c & d & 0 \\ e & f & 0 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} g & h & i \\ j & k & l \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} = [3 \times 3 \text{ همان ماتریس}]$$

از طرفین دترمینان می گیریم، حکم ثابت می شود.

صفحه ۱۲۱ - مسئله ۲۱: در حکم الف، کافی است

طرفین را ضرب کنیم تا به مقادیرهای مساوی برسیم.

حکم ب-  $[(A+B)A^{-1}(A-B)]^{-1}$  = طرف چپ

داخل گروه حکم الف است پس

$$= [(A-B)A^{-1}(A+B)]^{-1}$$

$$= (A+B)^{-1}A(A-B)^{-1}$$

طرف راست =

صفحه ۱۵۷ - مسئله ۳۲: می دانیم،  $A' = A^{-1}$

باید ثابت کنیم:

$$[(I_n - A)(I_n + A)^{-1}]' = -(I_n - A)(I_n + A)^{-1}$$

$$\text{طرف چپ} = [(I_n + A)^{-1}]'(I_n - A)'$$

$$= (I_n + A')^{-1}(I_n - A')$$

$$= (I_n + A^{-1})^{-1}(I_n - A^{-1})$$

$$= (I_n + A^{-1})^{-1}A^{-1}(A - I_n)$$

$$= (A(I_n + A^{-1}))^{-1}(A - I_n)$$

$$= (A + I_n)^{-1}(A - I_n)$$

$$= -(I_n - A)(A + I_n)^{-1}$$

$I_n - A$  و  $(I_n + A)^{-1}$  تعویض پذیرند.

صفحه ۱۶۳ - مسئله ۴۰: کافی است از طرفین

$A = -A'$  دترمینان بگیریم و توجه کنیم که  $|A| = |A'|$  و

۱- در تمام سطرها دترمینان ضرب می شود و چون تعداد

سطرها فرد است پس منفی باقی می ماند.

$$|A| = -|A| \Rightarrow 2|A| = 0 \Rightarrow |A| = 0$$

صفحه ۱۶۳ - مسئله ۴۳: باید ثابت کنیم

$$|N'| = (|A|)^{n-1}$$

$$A^{-1} = \frac{1}{|A|} N' \quad \text{می دانیم:}$$

$$|A^{-1}| = \left| \frac{1}{|A|} N' \right|$$

و توجه کنیم که  $\frac{1}{|A|}$  در هر سطر ماتریس ضرب می شود پس

$$\left( \frac{1}{|A|} \right)^n \text{ فاکتور می دهد لذا}$$

$$|A^{-1}| = \left( \frac{1}{|A|} \right)^n |N'|$$

$$|A|^n \cdot |A^{-1}| = |N'|$$

$$|A|^{n-1} = |N'|$$

صفحه ۱۶۳ - مسئله ۴۴:  $(AB)X = \lambda X$

$$B(AB)X = \lambda BX$$

$$BA(BX) = \lambda(BX)$$

در اینجا دیده می شود که بردار ویژه  $BA$ ، بردار  $BX$

است که با  $X$  فرق می کند ولی مقدار ویژه آنها یکی است.

صفحه ۱۶۳ - مسئله ۴۵: کافی است ماتریس  $n$  تایی

نوشته شود و بعد دو ستون متوالی را از هم کم کنیم تا دترمینان

دارای ستونهای مساوی به دست آید.

صفحه ۱۶۳ - مسئله ۴۷: چون  $I - AB$  معکوس دارد

فرض می کنیم  $C$  معکوس آن باشد بنابراین داریم:

$$(I - AB)C = I$$

$$C - ABC = I$$

طرفین را در  $B$  ضرب می کنیم

$$BC - BABC = B$$

$$(I - BA)BC = B$$

طرفین را در  $A$  ضرب می کنیم

$$BA = (I - BA)BCA$$

$$I - BA = I - (I - BA)BCA$$

و یا

$$(I - BA)(I + BCA) = I$$

در نتیجه

بنابراین  $I - BA$  معکوس پذیر است و معکوس آن

$$I + BCA = (I - BA)^{-1}A$$

است.

صفحه ۱۶۴ - مسئله ۵۰: با توجه به خاصیتهای الف

و ب مسئله ۲۱ صفحه ۱۲۱ حل می شود.

«گروه ریاضی دفتر تحقیقات»

## اطلاعیه

### در باره نشریات رشد آموزش تخصصی

مجلات رشد آموزش مواد درسی مدارس کشور نشریاتی است که از سوی گروههای درسی دفتر تحقیقات و برنامه‌ریزی و تألیف سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی وزارت آموزش و پرورش با همکاری دفتر امور کمک آموزشی هر سه ماه یکبار - چهار شماره در سال - منتشر می‌شود.

این نشریات در حال حاضر عبارتند از:

- |                     |                          |
|---------------------|--------------------------|
| ۱ - رشد آموزش ریاضی | ۵ - رشد آموزش زمین‌شناسی |
| ۲ - رشد آموزش زبان  | ۶ - رشد آموزش ادب فارسی  |
| ۳ - رشد آموزش شیمی  | ۷ - رشد آموزش جغرافیا    |
| ۴ - رشد آموزش فیزیک | ۸ - رشد آموزش زیست‌شناسی |

هدف از انتشار این نشریات در وهله اول ارتقاء سطح معلومات معلمان و در مرحله بعد ایجاد ارتباط متقابل میان معلمان هر رشته و دفتر تحقیقات به منظور تبادل تجارب و مطالب جنبی و مفید درسی است.

دبیران، دانشجویان دانشگاهها و مراکز تربیت معلم و سایر علاقه‌مندان به اشتراک این مجلات می‌توانند جهت اشتراک هر چهار شماره از یک مجله در سال مبلغ ۴۰۰ ریال به حساب ۹۲۹ خزانه بانک مرکزی - قابل پرداخت در کلیه شعب بانک ملی - واریز و فیش آن را همراه با فرم تکمیل شده زیر به نشانی تهران، صندوق پستی شماره ۱۵۸۷۵/۳۳۳۱ دفتر امور کمک آموزشی - مرکز توزیع ارسال دارند. شماره تلفن مرکز توزیع: ۸۳۱۴۸۱

محل فروش آزاد

الف - تهران:

- ۱ - کتابفروشی شهید سید کاظم موسوی - اول خیابان ایرانشهر شمالی
- ۲ - فروشگاه انتشارات رشد - خیابان انقلاب بین ولی عصر و کالج
- ۳ - مرکز نشر دانشگاهی - نمایشگاه دائمی کتاب.
- ۴ - نمایشگاه دائمی کتاب کودک - روبروی دانشگاه تهران.
- ۵ - کتابفروشی صفا - روبروی دانشگاه تهران.
- ۶ - کیوسکهای معتبر مطبوعات

ب - شهرستانها:

- ۱ - باخران - کتابفروشی دانشمند - خیابان مدرس پاساژ ارم.
- ۲ - آذربایجان شرقی (تبریز) - مطبوعاتی ملازاده.
- ۳ - آذربایجان غربی (ارومیه) - مطبوعاتی زینالپور.
- ۴ - اصفهان - کتابفروشی مهرگان و کتابفروشی جنگل.
- ۵ - مازندران (ساری) هماهنگی گروههای آموزشی استان.
- ۶ - کرمان - پارک مطهری - فرهنگسرای زمین.
- ۷ - خرم‌آباد - خیابان شهدای شرقی، کتابفروشی آسیا

توجه، دانشجویان مراکز تربیت معلم می‌توانند با ارسال فتوکپی کارت تحصیلی از ۵۰٪ تخفیف برخوردار شوند.



### فرم اشتراک مجلات رشد تخصصی

اینجانب \_\_\_\_\_ با ارسال فیش واریز مبلغ ۴۰۰ ریال، متقاضی اشتراک یکساله مجله رشد آموزش \_\_\_\_\_ هستم.

شهرستان	_____	شهرستان	_____
خیابان	_____	پلاک	_____
تلفن	_____	کوپه	_____

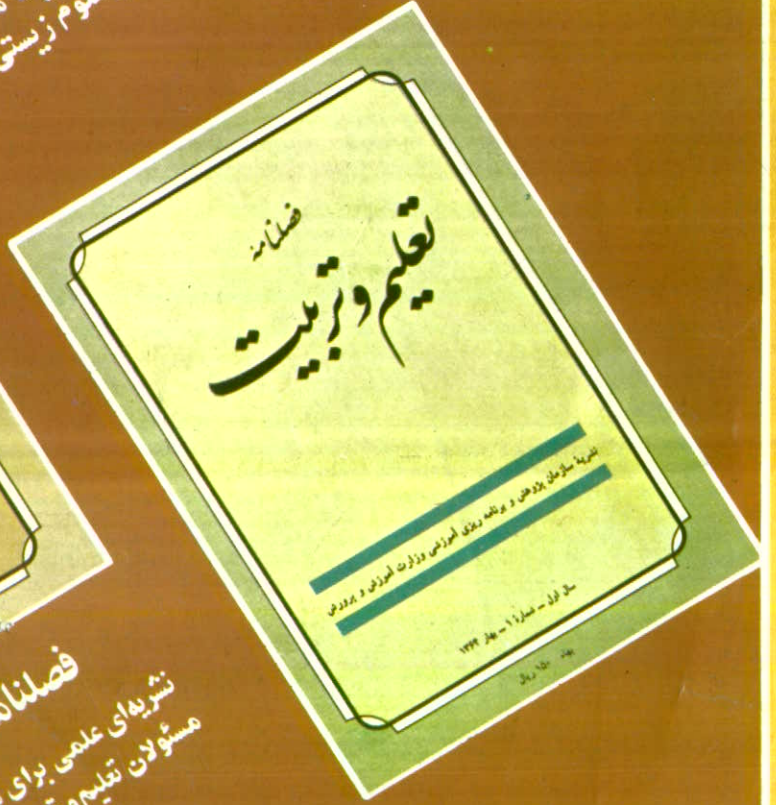
## Contents

A Glance at «Bedayatol jabr»; Dr. M. Vesal	p. 4
$\epsilon - \delta$ ; F. Azarpanah,	p. 7
What is Mathematics (2); Dr. A. Medgalchi	p.14
A Note on the Extremum Problems; H. Doosti	p.20
An Algorithm of Divisibility by Prime Numbers; M. Farzan	p.24
The Relation Between Vector Statements and Their Geometric Interpretation, E. Darabi	p.28
On Multiplying of Negative Numbers; Translated by A. Farhoodi Nejad	p.34
Prime Magic Squares; H. Eves	p.39
Statistics, The Sun, and Stars; Ttranslated by Dr. A. Amidi	p.40
On Geometric and Arithmetic Means, D. Laali	p.44
A Geometric View of the Geometric Series; Translated by M. H. Farahi	p.47
New Problems	p.48
Problems Solution	p.50
Answers to University Entrance Examination Tests	p.59
New Books Section	p.60
Obituary	p.61
Letters and Views	p.62
News of mathematics Group of Curriculum & Developing office	p.64

**Roshd, Magazine of Mathematical Education, Vol II No. 8.,  
Winter 1986 Mathematics Section, 274 BLDG - No. 4  
Ministry of Ebueation Iranshahr Shomali Ave.' Tehran - Iran.  
A. Publication of Ministry of Education; Islamic Republic of Iran.**



رشد آموزش زیست شناسی  
 برای دبیران زیست شناسی و دانشجویان  
 دانشگاه‌ها و مراکز تربیت معلم و برای  
 همه علاقه‌مندان علوم زیستی



فصلنامه تعلیم و تربیت  
 نشریه‌ای علمی برای محققان و کارشناسان و  
 مسئولان تعلیم و تربیت کشور.