



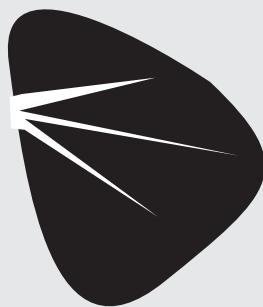
کلیدواژه‌ها:
پاورپوینت، صفحه
نمایش، فناوری

اشاره

امروزه استفاده از فناوری در آموزش، بویژه به کارگیری رایانه‌ها در کلاس‌های درس، در اغلب کشورهای جهان متداول شده است. در کشور ما نیز مدتی است که بر این امر تأکید می‌شود و گام‌های مفیدی به منظور تجهیز مدارس به امکانات فناوری برداشته شده است. اصطلاحاتی مانند مدارس هوشمند، محتویات الکترونیکی، کیف مدرسه‌ای الکترونیکی و امثال آن در همین راستا بر سر زبان‌ها افتاده است. اگرچه هنوز در کشور ما استفاده از رایانه در کلاس‌های درس، فراگیر نشده است و مراحل اولیه را می‌گذراند و لازم است چند سالی برای توسعه فناوری در آموزش سرمایه‌گذاری شود و معلمان نیز به این کار تشویق شوند، اما باید دانست زیاده‌روی در هر چیز زیان‌بار است و استفاده نایجاً از رایانه در کلاس درس نیز از همین قاعده پیروی می‌کند. مطلبی که در اینجا می‌خوانید، ترجمه مقاله‌ای از مجله Educational Leadership است که وضعیت نامطلوب استفاده از پاورپوینت در کلاس‌های درس در آمریکا را مورد انتقاد قرار داده است. آگاهی از این مطلب می‌تواند هشداری باشد برای ما که در آغاز راه هستیم تا دچار افراط و تفریط نشویم و از محصولات فناوری به شکل مناسب استفاده کنیم، متوجه

چگونه پاورپوینت تعليم و تربیت را فاپود می‌کند؟

ترجمه سعید قریشی
مشاور دفتر برنامه‌ریزی و تالیف کتب درسی



وقتی معلمان محتوای آموزشی را در عنوان‌های پاورپوینت خلاصه می‌کنند، یادگیری داشت آموز لطیه می‌بیند. حدود ده سال قبل، مسئولان و بازرسان مدارس از معلمان می‌پرسیدند: «آیا شما در کلاستان از فناوری استفاده می‌کنید؟» اما امروز دیگر نیازی به این سؤال نیست، زیرا در طول دهه اخیر، گام‌های فناوری به جهش تبدیل شده است. البته این روند در ارتباط با درس‌های کلاس، چندان هم مثبت نبوده است. در ایالات متحده، اورهاد جای خود را به رایانه‌های دیجیتالی و نمایش‌های پاورپوینت داده است. گویی در مسیر بولت‌بندی اکدن تعلیم و تربیت، چراغها خاموش شده و پرده‌ها بالارفته است!

در عرصه‌ای که باید همواره سوالات اساسی محرک جریانات باشد، بسیاری از مدیران و معلمان این سوال اساسی را فراموش کرده‌اند بپرسند که: «چگونه از فناوری استفاده می‌کنید؟» البته وسوسه پاورپوینت قابل درک است. قبل از معلمان عادت داشتند ساعت‌های در کتاب خانه مدرسه و یاسایر منابع پگردند و مطالبی را انتخاب و تنظیم کنند و سپس برای تکثیر آنها در صفحه توکپی باشند. اما با پاورپوینت معلمان می‌توانند با «گوگل» جستجو کنند، مطلب را انتخاب و کپی کنند و با زنگ‌های زنده نمایش دهند. شاید از همه بهتر آن که می‌توانند مجموعه مطالب درسی خود را روی یک «فلش» که از یک بندانگشت کوچکتر است، ذخیره کنند. بدین ترتیب، دیگر به لوله‌های چسب، قیچی کاغذبری و ایستادن در صفحه تکثیر نیازی نیست. طی چند سال، گویی همه چیز در این دنیا عرض شده است. این روند در موضوعات درسی و محتوای پایه‌های تحصیلی بهوضوح احساس می‌شود.

ریشه‌مسئله

ریشه مشکل نمایش پاورپوینت، به کلمات نمایش، پاور و پوینت مربوط نیست. بلکه به این برمی‌گردد که این یک نمایش یکظرفه است. نمایش دهنده (معلم) همه‌کار را خودش انجام می‌دهد: اطلاعات را جمع آوری می‌کند. مطالب اضافی را حذف می‌کند و زمان و جهت نمایش را انتخاب می‌کند. نقش مخاطبان این است که ساکت بشنیدند و اطلاعات را جذب کنند! آنها ممکن است سوالی پرسند، اما سوالی ارزش پاسخ دارد که به محتوای اسلامیده مربوط باشد. پس بر سر افکار و ایده‌هایی که به اسلامیده مربوط نیستند چه می‌اید؟ این شیوه، تفکر خلاق را پرورش نمی‌دهد که هیچ نوع تفکری را پرورش نمی‌دهد. انصاف قضیه این است که معلمان ناچارند مطالب درسی را ویرایش و گزینش کنند، زیرا عمق و وسعت هر موضوع، بسیار وسیع است. اما یک نمایش پاورپوینت، بسی بیش از روش‌های سنتی به داش آموزان القا می‌کند که دونوع اطلاعات وجود دارد: یکی آن‌هایی که باید دانست (همان‌هایی که در اسلامید آمده است) و دیگری آن‌هایی که به دانستن آنها

نیاز نیست (سایر موارد). در رویارویی با این صفحه نمایش، تنها داشت آموزان خیلی شجاع یا خیلی باهوش ممکن است به خشکی این نمایش پاورپوینت اعتراض کنند. لذا مطالب درسی از معلم به اسلامید و از اسلامید به یادداشت‌های داشت آموز منتقل می‌شود؛ یعنی آن‌که فرستی برای بحث و گفت و گو، تجزیه و تحلیل و یا ارزیابی پیش آید.

در همان اثنا که داشت آموزان مطالب بولت‌بندی شده را زیر روی پاورپوینت در دفترهای خود داده است می‌کنند، معلم به طور مرتباً سخن رانی می‌کند. چه کسی می‌تواند آن هارسازش کند؟ مسلمان دیدن یادداشت‌های بدخط داشت آموزان بسیار کسل کننده خواهد بود. داشت آموزان کنندنیویس، مرتب‌خواستار فرست برای یادداشت کردن مطالب هستند، در حالی که داشت آموزان تندنویس بی‌کار می‌نشینند. در این حال، معلم باید یکی از سه گزینه‌های ناطلوب زیر را انتخاب کند: به عده‌ای فرست بیشتری برای یادداشت بهدهد، پاره‌ای که داشت آموزان مشغول پی‌برداری هستند به صحبت خود ادامه دهد، و یا به اسلامید بعدی برود و داشت آموزان کنندنیویس را جا بگذارد.

یکمثال

این سفاری‌یوراچسم کنید: شما یک مدیر مدرسه هستید. وارد یک کلاس درس زیست‌شناسی دیرستان می‌شوید و می‌بینید که هر شش تخته سیاه کلاس با کاغذ پوشانده شده است. زنگ می‌خورد و معلم درس خود را که دریاره تولید مثل سلول است آغاز می‌کند. در حین صحبت، اولین ورقه کاغذ را زیر روی تخته سیاه پاره می‌کند و نوشته روی تخته که تعريف می‌توزد است. آشکار می‌شود. داشت آموزان با یک عکس العمل کاملاً شرطی (پولوفی) دست به سوی قائم و کاغذ می‌برند تا زیر روی تخته پادشاهی بگذارند.

سپس معلم کاغذ دیگری را زیر روی تخته پاره می‌کند و مطلب روی تخته که مراحل می‌توزد را نشان می‌دهد، آشکار می‌گردد. شاید در متن هم عالمی شیبه بولت به کار رفته باشد. معلم همین الگو را ادامه می‌دهد تا همه کاغذها زیر روی شیش تخته سیاه برداشته شود و نوشته‌ها در معرض دید داشت آموزان قرار گیرد. با فوارساندن زنگ تقریب، معلم تولید مثل سلول را به طور کامل توضیح داده و داشت آموزان چند صفحه از دفترهای خود را پر از یادداشت کرده‌اند!

شما به این تدریس چه نمره‌ای می‌دهید؟ بگذارید کمکتان کنم: این یک پاورپوینت ناقصی است که بدون رایانه ساخته شده است. تدریسی که در آن اثری از جستجو، اکتشاف و چالش‌های فکری به چشم نمی‌خورد. گرچه معلم سعی می‌کند در حین تدریس با بعضی افکت‌های صوتی، کلاس را زیک نوآختی خارج کند، اما اصل قضیه تغییری نمی‌کند. متأسفانه امروزه بسیاری از تدریس‌هادر کلاس‌های ما (ایالات متحده) چنین برگزار می‌شوند.



حسینقلی معلم خوری
(۱۳۶۱-۱۳۷۰)
معلم برجهسته
خور و بیانگ طیس

این معلم برجهسته را آقای سیدعلیرضا موسوی، مدیر دیرستان شهدای خور، به مجله معرفی کرده است و مختصار آن را در اینجا می‌آوریم. پدران خسینقلی معلم، مادرم زواره بودند که به «خور» مهاجرت کرده و در آنجا ساکن شده بودند. خسینقلی تحصیلات رسمی نداشت و از معلمان مکتب‌خانه‌ای بود که با کمال وظیفه‌شناسی به ترتیب شاگردان می‌پرداخت. ویزگی‌های منحصر به‌فرد داشت. خوش خط بود و به پهنه‌ها هم خط خوش می‌نوشت. در آموزش اخلاق و احکام دینی به بچه‌ها سخاست و صمیمی بود. از شاگردان می‌خواست که ارشاد و زواره زنگ ایام را بتوسیند و در کلاس بخوانند تا به تفکر و ادار شوند. هر سال برای بچه‌ها جشن فارغ‌التحصیلی باضطرور و الیند برگزار می‌کرد. شعر می‌سرود و اسامی بچه‌ها را در اشعارش می‌گذاند. کتاب شعری به نام «مناقف‌الآئمه» داشت که با مقدمه دکتر علی شریعتی - که او را در طیس بیده بود - منتشر کرد. شریعتی نوشته بود: «ایمیدوارم اقای خوری زنگی پاک خود را با موقوفیت بگذراند و در قبال یک عمر زحمت و خدمت به فرهنگ، پاداش خود را از مددو خویش دریافت کند».

Power Point

استفاده درست و مؤثر از پاورپوینت

شاید بزرگ‌ترین عیب پاورپوینت این باشد که تصور غلطی را نسبت به تمام محتوا به وجود می‌آورد، در صورتی که تولید پاورپوینت‌های رنگی در حقیقت تدریس نیست. تولید طرح درس‌های مؤثر کار آسانی نیست و به زحمت و صرف وقت نیاز دارد. به علاوه، به معلمان و مدیران آموزش دیده‌ای نیز اختیار دارد که دائمًا خود را ارزیابی کنند و ارتقا دهند. هیچ وقت به کارگیری یک قطعه نرم‌افزار نمی‌تواند نیاز به چنان افراد و تعاملاتی را از میان ببرد.

حال این سؤال مطرح می‌شود که آیا می‌توان به اواسط قرن بیست برگشت و از دستاوردهای فناوری صرف‌نظر کرد؟ البته که نه. شاید بتوان گفت دستاوردهای پانزده سال اخیر فناوری، یک جایه‌جایی نامتوازن زلزله‌آسار در شیوه انجام پسیاری از کارها به وجود آورده است که مابهتازگی در حال احساس پس‌لرزه‌های آن هستیم. استفاده درست از فناوری، از جمله پاورپوینت، در تعلیم و تربیت امری اساسی است. لازم نیست معلمان از قطار فناوری فاصله بگیرند، بلکه باید اتوبوس‌ها را عوض کنند. آن‌ها نیاز مند روش‌هایی هستند که بتوانند با استفاده از فناوری، مهارت‌های اساسی مورد نیاز قرن بیست و یکم را در داش آموزان پرورش دهند؛ مهارت‌هایی از قبیل تفکر انتقادی، حل مسئله، خلاقیت و پشتکار. تمایل جوانان امروز به خلاصه کردن افکار و انتقال آن‌ها در قالب چند حرف و کلمه، نیاز به تدریس عمیق و مفهومی را بیشتر کرده است تا تمام دروس به کمک اسلامیدهای پاورپوینت. در برنامه دوره‌های آموزشی تربیت معلم و آموزش ضمن خدمت پرسنل، باید چگونگی استفاده درست از فناوری گنجانده شود.

برای آن‌هایی که در حال حاضر از پاورپوینت استفاده می‌کنند، چند پیشنهاد داریم:

۱. پسیاری از بولت‌ها را حذف کنید: یادداشت‌های کلاسی باید حاصل کشف و بحث و گفت و گویی داش آموزان باشد نه کپی برداری از لیست‌های از قبل تهیه شده. پاورپوینت‌هایی را تولید کنید که در بردارنده تصاویر، قطعات ویدیو، کارتون، نمودار و نقشه باشند؛ به طوری که بیشتر سؤال ایجاد کنند نه این که جواب دهنند.
۲. وقت خود را برای افکت‌های صوتی و نمایش‌های خیالی تلف نکنید: وقت بهتر است برای کشف راه‌هایی صرف شود که بتواند داش آموزان را به تفکر و خلاقیت وادارد.
۳. از همه مهم‌تر این که چراغ‌های کلاس را روشن نگه دارید: این که یک داش آموز از معلم چه قدر یاد می‌گیرد، به مرور زمان مشخص می‌شود. اما با قاطعیت می‌توان گفت، معلمی که داش آموزان را در تاریکی نگه دارد، آن‌ها را رنج می‌دهد. با وجود خشونت‌های جمعی که درون و بیرون بعضی مدارس دیده می‌شود، بولت‌هایی که در کلاس‌ها در صفحه نمایش ظاهر می‌شوند، ترسناک‌ترند زیرا آن‌ها مستقیماً به مغز داش آموزان شلیک می‌شوند.

پی‌نوشت

۱. بولت به معنی گالوله است، اما در این جامنظور عالمی مانند  است که در پاورپوینت عبارت‌های مشابه را مشخص می‌کند

تمام کردن محتوا یا لال کردن آن؟

چرا این همه دروس در این همه کلاس و در این همه مدرسه به این شیوه ارائه می‌شود؟ شاید روش‌شن ترین دلیل این کار، غلبه آزمون‌های رقابتی است. در چنین فضایی پاورپوینت وسیله مؤثری برای تمام کردن محتوا دروس و آماده کردن دانش آموزان برای آزمون است.

اخیراً در نشریه نیویورک تایمز مقاله‌ای منتشر شد که حاکی از آن بود که پسیاری از نظامیان آمریکا پاورپوینت را سرزنش کرده بودند. آن‌ها از دست فرماندهان خود که اهداف و مأموریت‌های نظامی را به یک سری اسلامیدهای پاورپوینت خلاصه می‌کردند، خسته شده بودند. یکی از زیرالهای پاورپوینت را یک خطر داخلی نامیده و به خبرنگار نشریه گفته بود: پاورپوینت چیز خطرناکی است زیرا توهم فهمیدن و توهم کنترل کلاس را ایجاد می‌کند. بعضی از مسائل جهان قابل بولت‌بندی نیستند!

پسیاری از معلمان هم همان اشتباه فرماندهان نظامی را تکرار می‌کنند. آن‌ها می‌کوشند اطلاعات مشکل و پیچیده‌ای را به دانش آموزان منتقل کنند، بی‌آن‌که قبل از همارت‌های لازم برای فهم آن‌ها را به دانش آموزان آموخته باشند. مخاطب چه بخواهد درباره تولید مثل سلول چیزی بیاموزد و چه بخواهد چگونگی تأمین امنیت دره سوات در افغانستان را بداند، نیازمند درک مفاهیم است. لال کردن اطلاعات موجب کاهش فهم می‌شود نه افزایش آن.

پسیاری از آزمون‌های استاندارد طوری طراحی نشده‌اند که درک مفهوم را بسنجند. مضافاً این که این گونه آزمون‌ها بی درپی به عمل می‌آینند و فرصتی برای فهم عمیق باقی نمی‌گذارند.

مدارس تحت فشارند که محتوا درسی را تمام کنند و دانش آموزان را برای آزمون‌ها آماده نمایند و لذا وقت زیادی برای تعمیق یادگیری دانش آموزان در اختیار ندارند. یک معلم، یک مدرسه یا یک منطقه را به تنهایی نمی‌توان سرزنش کرد، زیرا آموزش و پرورش ایالت و نیز وزارت آموزش و پرورش مرکزی، بر موضوع اتمام محتوا دروس تأکید می‌کنند و علاوه غلط را به سیستم می‌فرستند.

کسانی که از بحث‌های اتفاقی فوق نسبت به استفاده غلط از پاورپوینت هنوز قانع نشده‌اند، خوب است اندکی یک فضای کلاس درس این چنینی را تصور کنند: فرض کنید از زمان پیدایش گچ تاکون، پاورپوینت بهترین وسیله‌ای باشد که برای تدریس اختراع شده است. در هنگام نمایش اسلامیده، غالباً معلمان چراغ‌هارا کم نور را بهتر بینند. حال اگر یک معلم عمده صفحه نمایش یا پرده را بهتر بینند، داش آموزان بهترین توانایی های خود را بروز دهنند، درحالی که برای آن‌ها فضایی ایجاد کرده‌ایم که بیشتر برای خواهید مناسب است؟ بگذریم از این که احتمال چشم درد نیز برای دانش آموزی که ساعت‌ها در طول روز مجبور است در تاریکی به طور مرتب به صفحه نمایش و صفحه یادداشت خود نگاه کند، وجود دارد.

■ در رویارویی با این صفحه‌نمایش، تنها دانش آموزان خیلی شجاع یا خیلی باهوش ممکن است به خشکی نمایش پاورپوینت اعتراض کنند

■ پسیاری از آزمون‌های استاندارد طوری طراحی نشده‌اند که درک مفهوم را بسنجند. مضافاً این که این گونه آزمون‌ها بی درپی به عمل می‌آینند و فرصتی برای فهم عمیق باقی نمی‌گذارند